



UNIVERSIDAD
CATÓLICA
BOLIVIANA
ERIGIDA CANONICAMENTE
POR LA SANTA SEDE DESDE 2023



virus

COMPENDIO SOCIO-ECONÓMICO PRODUCTIVO DE COMUNIDADES INDÍGENAS CHIQUITANAS E INTERCULTURALES DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CHIQUITOS

Zorel Gómez Vargas
Mónica Mariscal Méndez
Jean Paul Benavides López

2024





UNIVERSIDAD
CATÓLICA
BOLIVIANA
ERIGIDA CANÓNICAMENTE
POR LA SANTA SEDE DESDE 2023



COMPENDIO SOCIO-ECONÓMICO PRODUCTIVO DE COMUNIDADES INDÍGENAS CHIQUITANAS E INTERCULTURALES DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CHIQUITOS

Zorel Gómez Vargas

Mónica Mariscal Méndez

Jean Paul Benavides López



**COMPENDIO SOCIO-ECONÓMICO
PRODUCTIVO DE COMUNIDADES
INDÍGENAS CHIQUITANAS E
INTERCULTURALES DEL MUNICIPIO
DE SAN JOSÉ DE CHIQUITOS**

2024

Equipo de trabajo:

Universidad Católica Boliviana “San Pablo” – Sede Santa Cruz

Centro de Investigación y Transferencia en Productividad Empresarial
(CITPE)

Grupo de Investigación en Seguridad Alimentaria y Sistemas Alimentarios
(GIS₂A₂)

Zorel Gómez Vargas; Mónica Mariscal Mendez; Jean Paul Benavides Lopez
(autores)

Programa CReA – VLIR UOS

Consejo Interuniversitario Flamenco de Bélgica

Cooperación Universitaria al Desarrollo

Esta publicación está enmarcada dentro del Sub-proyecto #3 “Promoviendo la Soberanía Alimentaria y la Innovación Nutricional en comunidades vulnerables de Bolivia” perteneciente al proyecto de investigación CReA (Comunidad – Resiliencia y Aprendizaje) financiado por *Belgian Directorate-General for Development Cooperation and Humanitarian Aid* (DGD) a través del VLIR UOS.

Primera edición: Diciembre 2024

Revisión y diagramación: Jean Paul Benavides y VGP Imprime tus ideas

Diseño de portada: Jorge Ariel Cruz Ferrán. Asistente de comunicación
Subproyecto Transversal – Proyecto CReA

Depósito Legal: 8-1-6862-2024

ISBN: 978-9917-9792-0-3

Impresión: VGP Imprime tus ideas

Referencia:

Gómez-Vargas, Z.; Mariscal, M.; Benavides, J. (2024). *Compendio Socio-económico productivo de Comunidades Indígenas Chiquitanas e Chiquitanas del Municipio de San José de Chiquitos*. Universidad Católica Boliviana “San Pablo”

Impreso en Santa Cruz, Bolivia

Universidad Católica Boliviana “San Pablo”
Unidad Académica Sede Santa Cruz
Carrera de Ingeniería Industrial
Centro de Investigación y Transferencia para la Productividad
Empresarial (CITPE)
Coordinación de Investigación Sede Santa Cruz

Mgr. Oscar Miguel Ortiz Antelo

RECTOR DE SEDE

Dr. Henry Herland Pinto Nicodemo

DIRECTOR ACADÉMICO

Lic. Rosalba Liliana Rocha Flores

DIRECTORA ADMINISTRATIVA FINANCIERA

P. Fernando Cabrero Fernandez

DIRECTOR DE PASTORAL UNIVERSITARIA DE SEDE

Mariana Santa Cruz Terrazas, PhD

COORDINADORA DE INVESTIGACIÓN DE SEDE

Mgr. César Mendivil Collazos

**COORDINADOR DEL CITPE – DIRECTOR DE CARRERA DE ING.
INDUSTRIAL**

COMITÉ DE PUBLICACIONES DE SEDE

Mariana Santa Cruz Terrazas, PhD

Dr. Henry Herland Pinto Nicodemo

Mgr. Oscar Miguel Ortiz Antelo

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1.....	3
ANTECEDENTES DEL ESTUDIO.....	3
1.1. SEGURIDAD ALIMENTARIA EN BOLIVIA Y TIERRAS BAJAS.....	3
1.2. ANTECEDENTES DEL PROYECTO CREA Y DEL SUBPROYECTO 3.....	4
1.3. METODOLOGÍA.....	5
CAPÍTULO 2.....	10
CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS PRODUCTIVAS DE FAMILIAS INDÍGENAS CHIQUITANAS	10
2.1. ANTECEDENTES DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS CHIQUITANAS	10
2.2. CARACTERÍSTICAS SOCIO-DEMOGRÁFICAS DEL HOGAR	12
2.2.1. ESTADO CIVIL DEL JEFE DEL HOGAR.....	13
2.2.2. NIVEL DE EDUCACIÓN DEL JEFE DE HOGAR.....	14
2.2.3. SALUD DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR.....	17
2.2.4. TAMAÑO DEL HOGAR Y PIRÁMIDE POBLACIONAL	19
2.2.5. MIGRACIÓN DEL HOGAR	21
2.3. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DEL HOGAR	23
2.3.1. CONDICIONES DE LA VIVIENDA Y FUENTES DE AGUA	23
2.3.2. BIENES Y ACTIVOS DEL HOGAR.....	27
2.3.2.1. BIENES DOMÉSTICOS.....	27
2.3.2.2. BIENES DE TRANSPORTE.....	28
2.3.3. EMPLEO (NO AGRÍCOLA).....	29
2.3.4. INGRESOS MENSUALES.....	32
2.3.5. AHORRO Y APOYO FINANCIERO.....	35
2.3.6. POBREZA Y POBREZA EXTREMA	36
2.4. CARACTERÍSTICAS PRODUCTIVAS.....	38
2.4.1. PRINCIPALES CULTIVOS PRODUCIDOS	38
2.4.2. VENTA DE LOS CULTIVOS AGRÍCOLAS	41
2.4.3. BIENES DE USO AGRÍCOLA	42
2.4.4. FUENTES DE AGUA PARA USO AGRÍCOLA	44
2.4.5. ACCESO A TIERRAS.....	45
2.4.6. ACTIVIDADES GANADERAS.....	46
2.4.7. USO Y COMERCIALIZACIÓN DE RECURSOS FORESTALES MADERABLES	47
2.4.8. USO Y COMERCIALIZACIÓN DE RECURSOS FORESTALES NO MADERABLES ..	49
2.4.8.1. FRUTAS.....	49
2.4.8.2. PLANTAS MEDICINALES	51
2.4.8.3. FIBRAS Y ESPECIAS.....	54
2.4.8.4. OTRAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS.....	54
2.5. SEGURIDAD ALIMENTARIA.....	55

2.5.1.	ELCSA – Indígenas Chiquitanos	55
2.5.2.	FCS – Indígenas Chiquitanos	58
2.5.3.	rCSI – Indígenas Chiquitanos	61
CAPÍTULO 3.....		64
CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS Y PRODUCTIVAS DE FAMILIAS INTERCULTURALES.....		64
3.1.	ANTECEDENTES DE LAS COMUNIDADES INTERCULTURALES	64
3.2.	CARACTERÍSTICAS SOCIO-DEMOGRÁFICAS DEL HOGAR	67
3.2.1.	ESTADO CIVIL DEL JEFE DEL HOGAR	68
3.2.2.	NIVEL DE EDUCACIÓN DEL JEFE DEL HOGAR	68
3.2.3.	SALUD DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR.....	70
3.2.4.	TAMAÑO DEL HOGAR Y PÍRAMIDE POBLACIONAL	72
3.2.5.	MIGRACIÓN DEL HOGAR	74
3.3.	CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DEL HOGAR	76
3.3.1.	CONDICIONES DE LA VIVIENDA Y FUENTES DE AGUA	76
3.3.2.	BIENES Y ACTIVOS DEL HOGAR.....	80
3.3.2.1.	BIENES DOMÉSTICOS.....	80
3.3.2.2.	BIENES DE TRANSPORTE DEL HOGAR.....	81
3.3.3.	EMPLEO (NO AGRÍCOLA).....	81
3.3.4.	INGRESOS MENSUALES.....	85
3.3.5.	AHORRO Y APOYO FINANCIERO	88
3.3.6.	POBREZA Y POBREZA EXTREMA	89
3.4.	CARACTERÍSTICAS PRODUCTIVAS.....	91
3.4.1.	PRINCIPALES CULTIVOS PRODUCIDOS	91
3.4.2.	VENTA DE CULTIVOS AGRÍCOLAS	94
3.4.3.	BIENES DE USO AGRÍCOLA	96
3.4.4.	FUENTES DE AGUA PARA USO AGRÍCOLA	97
3.4.5.	ACCESO A TIERRAS	99
3.4.6.	ACTIVIDADES GANADERAS.....	100
3.4.7.	USO Y COMERCIALIZACIÓN DE RECURSOS NATURALES MADERABLES	102
3.4.8.	USO Y COMERCIALIZACIÓN DE RECURSOS FORESTALES NO MADERABLES	103
3.4.8.1.	FRUTAS	104
3.4.8.2.	PLANTAS MEDICINALES	105
3.4.8.3.	FIBRAS Y ESPECIAS.....	106
3.4.8.4.	OTRAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS	107
3.5.	SEGURIDAD ALIMENTARIA	107
3.5.1.	ELCSA - Interculturales	108
3.5.2.	FCS - Interculturales.....	109
3.5.3.	rCSI – Interculturales	111
CONCLUSIONES		114
REFERENCIAS		116

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Mapa de ubicación de las comunidades participantes del estudio	8
Figura 2. Familia Indígena Chiquitana, comunidad Nuevo Horizonte	12
Figura 3. Estado civil de los jefes/as del hogar – Indígenas Chiquitanos	14
Figura 4. Nivel de educación del jefe/a del hogar – Indígenas Chiquitanos	14
Figura 5. Asistencia escolar (niños y adolescentes) – Indígenas Chiquitanos	15
Figura 6. Principales afectaciones de la salud – familias Indígenas Chiquitanas.....	17
Figura 7. Redes de apoyo por enfermedad – familias Indígenas Chiquitanas.....	18
Figura 8. Pirámide poblacional de familias Indígenas Chiquitanas participantes	21
Figura 9. Origen de los inmigrantes - Indígenas Chiquitanos	22
Figura 10. Principales razones para la inmigración de familias Indígenas Chiquitanas	22
Figura 11. Tenencia de la residencia principal – Indígenas Chiquitanos	24
Figura 12. Principales fuentes de agua para uso doméstico – Indígenas Chiquitanos	25
Figura 13. Métodos de protección, filtración y desinfección del agua para consumo humano – Indígenas Chiquitanos	26
Figura 14. Material principal utilizado en las paredes de las viviendas Indígenas Chiquitanas	26
Figura 15. Material principal del piso de las viviendas Indígenas Chiquitanas	27
Figura 16. Bienes domésticos en las familias Indígenas Chiquitanas	28
Figura 17. Bienes de transporte de las familias Indígenas Chiquitanas	29
Figura 18. Principales rubros del segundo empleo – familias Indígenas Chiquitanas	30
Figura 19. Ubicación del segundo empleo – Indígenas Chiquitanos	31
Figura 20. Distribución de ingresos mensuales de los hogares – familias Indígenas Chiquitanas	33
Figura 21. Principales fuentes de ingreso del hogar - familias Indígenas Chiquitanas	34
Figura 22. Principal destino de los ingresos del hogar – familias Indígenas Chiquitanas ...	35
Figura 23. Uso del préstamo financiero solicitado – Indígenas Chiquitanos	36
Figura 24. Pobreza y pobreza extrema – familias Indígenas Chiquitanas.....	37
Figura 25. Principales cultivos producidos – familias Indígenas Chiquitanas	39
Figura 26. Cantidad de cultivos por hogar - Indígenas Chiquitanos	40
Figura 27. Principales bienes de uso agrícola - Indígenas Chiquitanos	43
Figura 28. Principales fuentes de agua para uso agrícola - Indígenas Chiquitanos.....	44
Figura 29. Modo de adquisición de la tierra - Indígenas Chiquitanos.....	45
Figura 30. Actividad ganadera – Indígenas Chiquitanos.....	46
Figura 31. Recursos Forestales Maderables – Indígenas Chiquitanos	49
Figura 32. Principales frutos recolectados – Indígenas Chiquitanos.....	50
Figura 33. Almendra Chiquitana – comunidad San Ceferino	51
Figura 34. Medicina tradicional en tiempos de COVID-19. Indígenas Chiquitanos	53
Figura 35. Principales fibras y especias – Indígenas Chiquitanos	54

Figura 36. Seguridad Alimentaria por familia Indígena Chiquitana – Indicador ELCSA ...	58
Figura 37. Frecuencia de los grupos alimenticios consumidos – Indígenas Chiquitanos	60
Figura 38. Principales estrategias de afrontamiento – Indígenas Chiquitanos	62
Figura 39. Seguridad Alimentaria familias Indígenas Chiquitanas – Indicador rCSI	63
Figura 40. Interculturales construyendo un horno de carbón	67
Figura 41. Estado civil de los jefes/as del hogar – Interculturales	68
Figura 42. Nivel de educación del jefe/a del hogar – Interculturales	69
Figura 43. Asistencia escolar (niños y adolescentes) – Interculturales	70
Figura 44. Principales afectaciones de la salud – familias Interculturales	71
Figura 45. Redes de apoyo por enfermedad – familias Interculturales	72
Figura 46. Pirámide poblacional de familias Interculturales	74
Figura 47. Origen de los inmigrantes – Interculturales	75
Figura 48. Principales razones para la inmigración de familias Interculturales	76
Figura 49. Tenencia de la residencia principal – Interculturales	77
Figura 50. Principales fuentes de agua para uso doméstico – Interculturales	77
Figura 51. Métodos de protección, filtración y desinfección del agua para consumo humano - Interculturales.....	78
Figura 52. Material principal utilizado en las paredes de las viviendas Interculturales.....	79
Figura 53. Material principal del piso de las viviendas Interculturales.....	79
Figura 54. Bienes domésticos de las familias Interculturales.....	80
Figura 55. Bienes de transporte de las familias Interculturales.....	81
Figura 56. Principales rubros del segundo empleo - Interculturales	82
Figura 57. Carbón de Curupáú	83
Figura 58. Ubicación del segundo empleo – Interculturales	84
Figura 59. Distribución de ingresos mensuales de los hogares – familias Interculturales.....	86
Figura 60. Principales fuentes de ingreso del hogar – familias Interculturales.....	87
Figura 61. Principal destino de los ingresos del hogar – familias Interculturales	88
Figura 62. Uso del préstamo financiero solicitado - Interculturales.....	89
Figura 63. Pobreza y pobreza extrema – familias Interculturales	90
Figura 64. Principales cultivos producidos – familias Interculturales	92
Figura 65. Cantidad de cultivos por hogar – Interculturales	93
Figura 66. Principales bienes de uso agrícola – Interculturales	96
Figura 67. Principales fuentes de agua para uso agrícola – Interculturales.....	98
Figura 68. Tipo de propiedad – Interculturales	99
Figura 69. Actividad ganadera – Interculturales	101
Figura 70. Horno de elaboración de carbón – Interculturales	103
Figura 71. Principales frutos recolectados - Interculturales	104
Figura 72. Principales especias recolectadas - Interculturales	107
Figura 73. Seguridad Alimentaria por familia Intercultural – Indicador ELCSA	109
Figura 74. Frecuencia de los grupos alimenticios consumidos – Interculturales	110
Figura 75. Principales estrategias de afrontamiento - Interculturales	111
Figura 76. Seguridad Alimentaria familias Interculturales – Indicador rCSI	112

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Comunidades participantes del estudio	7
Tabla 2. Variables analizadas en el estudio.....	8
Tabla 3. Tipo de hogar en las comunidades Indígenas Chiquitanas.....	13
Tabla 4. Situación de los Centros Educativos de las comunidades bajo estudio.....	16
Tabla 5. Tamaño del hogar de las familias Indígenas Chiquitanas	19
Tabla 6. Composición de la población Indígena Chiquitana participante del estudio	20
Tabla 7. Ingresos mensuales de familias Indígenas Chiquitanas – Análisis descriptivo.....	32
Tabla 8. Última cantidad cosechada campaña 2021-2022. Indígenas Chiquitanos.....	41
Tabla 9. Venta de cultivos agrícolas – Indígenas Chiquitanos.....	42
Tabla 10. Distancia a las fuentes de agua para uso agrícola – Indígenas Chiquitanos.....	44
Tabla 11. Principales recursos forestales maderables – Indígenas Chiquitanos.....	47
Tabla 12. Principales frutos comercializados – Indígenas Chiquitanos	50
Tabla 13. Principales plantas medicinales recolectadas – Indígenas Chiquitanos	52
Tabla 14. Puntos de corte - ELCSA	56
Tabla 15. Seguridad Alimentaria por comunidad Indígena Chiquitana – Indicador ELCSA	56
Tabla 16. Grupos de alimentos y su ponderación – Indicador FCS	59
Tabla 17. Estrategias de afrontamiento y su ponderación – Indicador rCSI	61
Tabla 18. Puntos de corte - Índice de Estrategias de Afrontamiento Reducido	62
Tabla 19. Tipo de hogar en las comunidades Interculturales	67
Tabla 20. Tamaño del hogar de las familias Interculturales.....	72
Tabla 21. Composición de la población Intercultural participante del estudio	73
Tabla 22. Ingresos mensuales de las familias Interculturales – Análisis descriptivo.....	85
Tabla 23. Última cantidad cosechada campaña 2021-2022. Interculturales	94
Tabla 24. Venta de los cultivos agrícolas – Interculturales	95
Tabla 25. Distancia a fuentes de agua para uso agrícola - Interculturales.....	98
Tabla 26. Modo de adquisición de la tierra – Interculturales	100
Tabla 27. Principales recursos forestales maderables - Interculturales	102
Tabla 28. Principales plantas medicinales recolectadas - Interculturales.....	105
Tabla 29. Seguridad Alimentaria por comunidad Intercultural – Indicador ELCSA.....	108

PRÓLOGO

Para entender la seguridad alimentaria a nivel hogar en una determinada zona de estudio, es fundamental caracterizar previamente las principales características socioeconómicas y productivas de la misma. Tener un entendimiento sistémico de la seguridad alimentaria se ha convertido en una prioridad, especialmente en países en desarrollo como Bolivia. Sin embargo, para alcanzar este entendimiento real, es imperativo contar con datos primarios que nos permitan describir estos sistemas alimentarios con precisión.

A pesar de contar con un censo agrícola desde 2013 y un reciente censo de población y vivienda realizado en 2024, en Bolivia carecemos de datos primarios actuales que nos permitan caracterizar a detalle la realidad de nuestros sistemas alimentarios. Las tierras bajas, constantemente expuestas a shocks como crisis climáticas, deforestación, incendios forestales y avasallamientos, representan una zona de estudio especialmente atractiva. Esta región requiere de investigadores conocedores del contexto boliviano que aporten con conocimiento científico pertinente para abordar problemáticas complejas como la seguridad alimentaria y el cambio climático.

El trabajo que presentamos en este compendio, realizado en el marco del Subproyecto #3 y de la tesis doctoral UFOSE (*Understanding Food Systems and Food Security at Lowlands in Bolivia*) va más allá de un levantamiento primario de datos y la aplicación de estadística descriptiva. Este estudio se destaca porque ha involucrado profundamente el conocimiento y la experticia tanto de comunarios Indígenas Chiquitanos como Interculturales del Municipio de San José de Chiquitos. Estos actores locales han acompañado de cerca este trabajo desde su formulación, recolección, análisis y validación de los resultados aquí presentados.

No pudiéramos estar más agradecidos con las personas que nos han acompañado en este proceso. Las autoridades de la Central de Comunidades Indígenas Chiquitanas Turubó Oeste y Este, las autoridades de la Central Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia – Tigres Chiquitanos, las autoridades Municipales de San José de Chiquitos, los caciques de cada comunidad participante del estudio, los padres y madres de familia que participaron de las encuestas, entrevistas y grupos focales, y los académicos del proyecto CReA. La colaboración de todos ha sido vital para el desarrollo de este estudio y para la generación de conocimientos que esperamos contribuyan a la mejora de la seguridad alimentaria y la resiliencia de nuestras comunidades frente a los desafíos actuales.

Zorel Gómez Vargas

INTRODUCCIÓN

La alimentación adecuada es uno de los pilares fundamentales para el bienestar humano y el desarrollo sostenible. En este contexto, la Seguridad Alimentaria, reconocida como un derecho básico, toma un papel central en las metas globales, especialmente en el marco del Objetivo de Desarrollo Sostenible 2 (ODS 2): "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria, mejorar la nutrición y promover la agricultura sostenible". La seguridad alimentaria implica que todas las personas tengan acceso, en todo momento, a alimentos suficientes, nutritivos y seguros. Sin embargo, este objetivo sigue siendo un desafío para países en desarrollo como Bolivia, particularmente en comunidades rurales y alejadas, donde la vulnerabilidad es más aguda y la realidad alimentaria permanece invisibilizada.

El Municipio de San José de Chiquitos, en la región oriental de Bolivia, alberga una rica diversidad cultural y productiva, con comunidades Indígenas Chiquitanas y poblaciones Interculturales que conviven en un entorno marcado por su relación con la tierra y los recursos naturales. Estas comunidades enfrentan retos únicos, derivados de su contexto geográfico, socioeconómico y productivo. A pesar de producir alimentos para la región, su seguridad alimentaria se ve comprometida por factores como la falta de acceso a recursos básicos, el cambio climático y las dinámicas de mercado. Es así que este estudio surge en un momento clave para proporcionar una información más precisa de sus condiciones y contribuir al diseño de políticas que promuevan su bienestar y resiliencia.

El presente documento tiene como objetivo ofrecer una descripción detallada de los sistemas alimentarios de comunidades Indígenas Chiquitanas e Interculturales, analizando las variables socioeconómicas y productivas más relevantes, e incluyendo la medición de la Seguridad Alimentaria a través de indicadores estándar tales como la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA), el Patrón de Consumo de Alimentos (FCS) y las Estrategias de Afrontamiento ante crisis (rCSI). La estructura de presente compendio se organiza en 3 capítulos: el primero enfocado en los antecedentes y la descripción de la metodología de trabajo, el segundo capítulo describe las características socio-económicas productivas de 12 comunidades Indígenas Chiquitanas, y el tercer capítulo describe las mismas características de 4 comunidades Interculturales del Municipio de San José de

Chiquitos, estas características incluyen: la demografía del hogar, educación y salud, ingresos, principales medios de vida, producción agrícola y pecuaria, así como el acceso y uso de recursos naturales, tanto maderables como no maderables, y la situación de la seguridad alimentaria en cada grupo de estudio. De esta manera se pretende ofrecer una visión más integral de las diferentes dinámicas que existe en el Municipio de San José de Chiquitos, una de las zonas de estudio afectadas por incendios forestales, sequías y heladas.

CAPÍTULO 1

ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

1.1.SEGURIDAD ALIMENTARIA EN BOLIVIA Y TIERRAS BAJAS

Según la Cumbre Mundial de la Alimentación de 1996, la seguridad alimentaria existe cuando todas las personas, en todo momento, tienen acceso físico y económico a alimentos suficientes, seguros y nutritivos para satisfacer sus necesidades dietéticas y preferencias alimenticias, con el objetivo de llevar una vida activa y saludable (FAO, 1996, 2002). Esta definición destaca el carácter multidimensional de la Seguridad Alimentaria, y la importancia de un monitoreo constante, es así que la FAO cada año emite un informe “El estado de la seguridad alimentaria y nutrición en el mundo” donde reporta los resultados de cada país, los retos importantes y realiza recomendaciones para que los países mejoren su seguridad alimentaria en la siguiente gestión. Sin embargo, en el caso de Bolivia, desde el 2014 a la fecha, la FAO no cuenta con datos que reporten la cantidad de población que se encuentra en Inseguridad Alimentaria severa y/o moderada (FAO et al., 2023).

Ante esta falta de información, y en particular después de la pandemia por COVID-19, el Programa Mundial de Alimentos (WFP) junto con el Ministerio de Desarrollo Rural y tierras realizaron un Análisis Integrado de Contexto de la Seguridad Alimentaria en Bolivia (MDRyT et al., 2020) que describe la vulnerabilidad de los Municipios del país basándose en tres pilares fundamentales de la Seguridad Alimentaria, que son: disponibilidad, acceso y uso de alimentos. Este reporte destaca que alrededor de 34% de los Municipios del país tienen inseguridad alimentaria alta y severa, estos Municipios están principalmente localizados en los Departamentos de La Paz, Oruro y Potosí. En el caso del Departamento de Santa Cruz, si bien destaca en la dimensión de disponibilidad de alimentos, algunos de sus Municipios más importantes presentan una deficiente *utilización*¹ de los mismos (Charagua, Yapacaní, Pailón, San José de Chiquitos, entre otros). Esta situación ha sido identificada también por SDSN Bolivia (2020) en el último Atlas de Objetivos de Desarrollo Sostenible donde el

¹ Utilización: Bajo la definición de Seguridad Alimentaria de la FAO se refiere a la ingesta suficiente de alimentos que permitan satisfacer las necesidades dietéticas y preferencias alimenticias de la población

Departamento de Santa Cruz presentó los valores más altos de obesidad en mujeres en edad fértil (15 a 49 años) de todo el país.

Estos datos nos presentan sólo la superficie del problema, para avanzar en la reducción de la Inseguridad Alimentaria y de cara al cumplimiento del ODS #2 Hambre Zero para el 2030, tanto en el área urbana como rural es necesario profundizar con estudios que identifiquen las causas de la Seguridad Alimentaria en contextos específicos. El primer paso para ello es comenzar con estudios descriptivos que caractericen a nivel comunidad las principales variables de los sistemas alimentarios locales, posteriormente recaben información sobre la Seguridad Alimentaria de estas familias, y finalmente realicen un análisis correlacional-explicativo, donde se identifiquen las principales causas que tienen un impacto en la Seguridad Alimentaria de las familias bolivianas. Sólo así se podrán desarrollar estrategias de municipales de mitigación pertinentes para cada comunidad rural y urbana de nuestro país.

El presente estudio tiene como objetivo proporcionar una descripción de los sistemas alimentarios de comunidades Indígenas Chiquitanas e Interculturales del Municipio de San José de Chiquitos. Para ello se ha caracterizado las principales variables socio-demográficas y productivas de estas poblaciones, y posteriormente se ha calculado tres indicadores de seguridad alimentaria, que son: la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA), el Patrón de Consumo de Alimentos del hogar (FCS) y las Estrategias de Afrontamiento adoptadas por las familias ante crisis (rCSI). Este análisis ha permitido tener una visión más integral de la situación alimentaria de las familias participantes del estudio.

1.2. ANTECEDENTES DEL PROYECTO CREA Y DEL SUBPROYECTO 3

El Programa de Cooperación Interuniversitaria entre VLIR UOS y la Universidad Católica Boliviana San Pablo (UCB) comenzó en 2017 con el objetivo de reducir la vulnerabilidad socio-ecológica de las comunidades rurales y urbanas mediante la creación de Comunidades de Aprendizaje Transdisciplinarias (TLC) en cuatro campus de la UCB en La Paz, Cochabamba, Tarija y Santa Cruz. Esta iniciativa desarrolló cinco proyectos temáticos que abordan temas estratégicos para Bolivia según una estrategia nacional definida por VLIR-UOS (VLIR UOS, 2015). Este informe técnico se realizó bajo el proyecto temático (SP3) *"Promoviendo la soberanía alimentaria y la innovación nutricional en comunidades*

vulnerables de Bolivia" y la tesis doctoral "*Comprendiendo la seguridad alimentaria y los sistemas alimentarios en comunidades rurales de la región de Chiquitania (UFOSE)*", que se llevó a cabo en el Municipio de San José de Chiquitos en la Provincia de Chiquitos, que está en la ecorregión del Bosque Chiquitano del Estado Plurinacional de Bolivia, una de las zonas definidas por la Comunidad Transdisciplinaria de Aprendizaje de la UCB sede Santa Cruz.

1.3.METODOLOGÍA

Este trabajo fue realizado en el Municipio de San José de Chiquitos, el cual se encuentra ubicado a 274 Km al Este de Santa Cruz de la Sierra, y tiene una superficie aproximada de 22.268.26 Km², lo que representa aproximadamente el 54,9% de la superficie de la Provincia Chiquitos (Vides-Almonacid et al., 2007). Está conformado por 20 comunidades Indígenas Chiquitanas, 3 comunidades Ayoreas, 5 Colonias Menonitas y 10 comunidades campesinas de asentamientos de colonos Chiquitanas del occidente (GAMSJCH, 2016).

Este trabajo desde sus inicios involucró a las comunidades Indígenas Chiquitanas e Chiquitanas, representadas por sus autoridades, así como las autoridades del Municipio de San José de Chiquitos (2018-2019). Primeramente, se realizaron grupos focales con las autoridades de los 3 sectores mencionados, donde se identificaron las diferentes problemáticas que las comunidades tenían referente a su seguridad alimentaria. Después de la crisis de COVID-19 y otros impactos climáticos y políticos durante 2020-2021, se definió que la primera prioridad era entender el grado de afectación de estas comunidades ante los diferentes impactos percibidos. Para ello, se realizó una encuesta a nivel hogar 192 hogares distribuidos en 12 comunidades Indígenas Chiquitanas pertenecientes la Central de Comunidades Indígenas Chiquitanas-Turubó Oeste y la Central de Comunidades Indígenas Chiquitanas-Turubó Este y 4 comunidades Chiquitanas pertenecientes a CSUTB-Tigres Chiquitanos (ver Tabla 1). Este instrumento fue diseñado sobre la base del "living standards" del Banco Mundial²

El equipo de encuestadores estaba compuesto por dos miembros de las comunidades, un estudiante de doctorado que también actuaba como coordinador local del proyecto, y un

² Para mayores referencias: <https://www.worldbank.org/en/programs/lsm>

chofer. Desde febrero hasta junio de 2022, visitaron las comunidades Indígenas Chiquitanas e Chiquitanas, recorriendo al menos 1000 kilómetros alrededor de los cuatro puntos cardinales del centro urbano de San José de Chiquitos. Es importante destacar que los encuestadores fueron seleccionados y capacitados previamente al levantamiento de datos. El cuestionario diseñado por investigadores del proyecto CReA incluyó 192 preguntas organizadas en 15 secciones, de la siguiente manera:

- A. Información de sitio y los encuestadores
- B. Información sobre la persona entrevistada y tipo de hogar
- C. Demografía
- D. Empleo
- E. Educación y salud
- F. Recursos de tierras
- G. Bienes de la finca y el hogar
- H. Vivienda, agua y servicios sanitarios
- I. Ahorro y apoyo financiero
- J. Seguridad alimentaria, consumo y composición de los alimentos
- K. Redes sociales
- L. Actividades agrícolas
- M. Uso de los recursos naturales
- N. Imprevistos y crisis
- O. Ingresos

La aplicación de la encuesta tomó entre 60 y 90 minutos por hogar. El instrumento consistía principalmente en preguntas cerradas y se administró en formato impreso. Todos los participantes de la encuesta dieron su consentimiento y estuvieron de acuerdo con la información proporcionada, siendo conscientes de que se utilizaría únicamente con fines académicos.

Tabla 1. Comunidades participantes del estudio

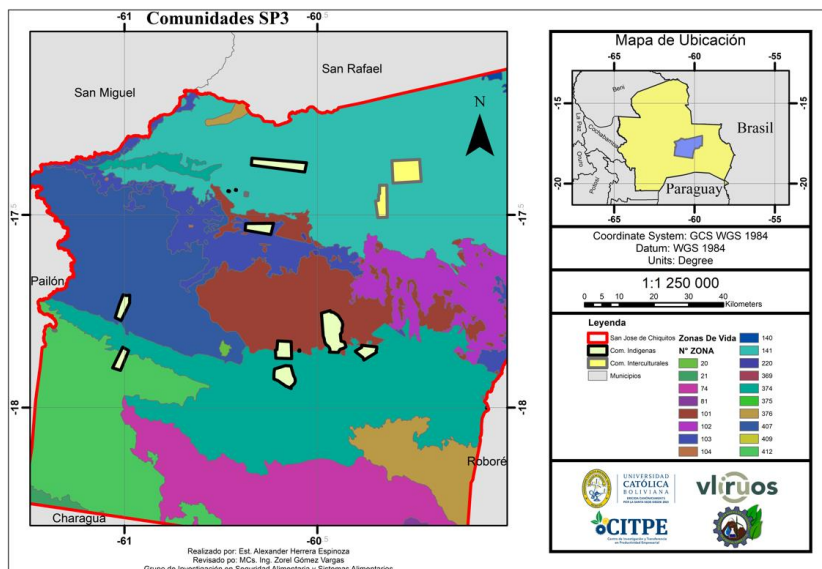
Nº	COMUNIDAD	FAMILIAS ACTIVAS QUE VIVEN RESIDEN EN LA COMUNIDAD	TOTAL DE FAMILIAS ENCUESTADAS	DISTANCIA DESDE CENTRO URBANO DE SAN JOSÉ KM	AUTOIDENTIFICACIÓN Y AFILIACIÓN
1	Dolores	23	13	33	Indígenas Chiquitanos Afiliación: CCICH-T Oeste
2	Losiros	13	13	25	
3	San Ceferino	12	12	48	
4	San Antonio	5	2	33	
5	Portoncito	16	12	54	
6	La Fortuna II	6	6	48	
7	Nuevo Horizonte	12	8	33	
8	San Juan del Norte	5	3	36	
9	Piococa	20	11	30	
10	Pororó	20	16	16	
11	Taperita	6	3	20	
12	Ramada	24	24	105	Indígenas Chiquitanos Afiliación: CCICH-T Este
13	El Quebracho	24	7	120	Chiquitanas Afiliación: CSUTB- Tigres Chiquitanos
14	Los Robles	15	9	120	
15	La Fortuna I	85	44	45	
16	Moralito	43	9	120	

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Durante la recolección de datos se procuró una equidad de los participantes, es así que 48.9% de los encuestados fueron hombres y 51% mujeres. Sin embargo, es importante destacar que, si bien existe una participación más equitativa entre hombres y mujeres en los Indígenas chiquitanos, destaca la participación de mujeres respecto de hombres en las comunidades Interculturales (65,22% mujeres y 34,78% hombres), esto se debió principalmente a que las encuestas fueron realizadas entre las 8:00am y las 5:00pm horarios en los cuales muchos hombres se encontraban en sus trabajos de jornal.

La Figura 1 presenta la distribución geográfica de las comunidades participantes del estudio, además de la proporción de información recabada.

Figura 1. Mapa de ubicación de las comunidades participantes del estudio



Elaborado por: Est. Alexander Herrera Espinoza – Grupo de Investigación en Seguridad Alimentaria y Sistemas Alimentarios

A continuación, se detallan las variables analizadas en este compendio (ver Tabla 2).

Tabla 2. Variables analizadas en el estudio

VARIABLES	SECCIÓN DE LA ENCUESTA
Jefe del hogar	Sección B: Información sobre la persona entrevistada y tipo de hogar
Tipo de Hogar	
¿La familia vivió siempre en la comunidad?	
Donde vivían anteriormente	
Razón para el traslado a la comunidad	Sección C: Demografía
Promedio de edad-jefe del hogar	
Tamaño de la familia	
Residencia del miembro de la familia	
Estado civil	Sección D: Empleo
Tipo de trabajo-jefe del hogar	
Porcentaje de personas que tienen 2do empleo fuera de la comunidad	
Duración del empleo	

Beneficio laboral en el 2do empleo	
¿Les alcanza para ahorrar?	
Destino de los ingresos provenientes del 2do empleo	
Destino de los ingresos provenientes del trabajo agropecuario	
Nivel de educación del jefe del hogar	Sección E: Educación y Salud
Porcentaje de familias donde los niños no asisten a clases	
Principales síntomas de los miembros del hogar	
Tratamiento realizado por el COVID-19	
Tamaño promedio de las parcelas	Sección F: Recursos de tierras
Fuentes de agua	
Distancia promedio desde la fuente de agua	
Porcentaje Principal uso del suelo	
Porcentaje Bienes agrícolas y de transporte	Sección G: Bienes de la finca y el hogar
Líneas de pobreza	Sección H: Vivienda, agua y servicios sanitarios
Porcentaje de Comunidades que han solicitado más préstamos	Sección I: Ahorro y apoyo financiero
Fuente del préstamo	
Uso principal que se le dio al préstamo	
Seguridad Alimentaria (ELCSA, RCSI, FCS)	Sección J: Seguridad alimentaria, consumo y composición de los alimentos
Porcentaje del consumo proviene de la producción y adquiridos fuera	
Porcentaje de familias que buscaron ayuda por falta de alimentos	Sección K: Redes sociales
Porcentaje de familias que buscaron ayuda por temas de enfermedad	
Porcentaje de principales cultivos	Sección L: Actividades agrícolas
Cantidades cosechadas de los principales cultivos	
Porcentaje de ventas de los principales cultivos	
Porcentaje de principales productos pecuarios	Sección M: Uso de los recursos forestales maderables y no maderables
Porcentaje de ventas de los productos pecuarios	
Porcentaje de recursos maderables para la venta	
Porcentaje de recursos no maderables empleados	
Principales imprevistos y crisis que afectan a las comunidades	Sección N: Imprevistos y Crisis
Promedio de ingresos en la comunidad por familia al mes	Sección O: Ingresos
Fuentes de ingresos	

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

CAPÍTULO 2

CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS PRODUCTIVAS DE FAMILIAS INDÍGENAS CHIQUITANAS

Este capítulo comienza con una breve reseña histórica de las comunidades Indígenas Chiquitanas pertenecientes a la Central de Comunidades Indígenas Chiquitanas-Turubó Oeste y Este. En la sección de antecedentes históricos, se exploran los orígenes de estas comunidades, su evolución a lo largo del tiempo y los factores socioculturales que han moldeado su identidad y modo de vida. Esta reseña incluye aspectos clave de su historia precolonial y su evolución.

Posteriormente, se realiza un análisis descriptivo de las variables presentadas en la Tabla N°2 con el fin de proporcionar una comprensión integral de las condiciones socio-económicas y productivas de estas comunidades, identificando así áreas de oportunidad para mejorar su bienestar y desarrollo sostenible.

2.1. ANTECEDENTES DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS CHIQUITANAS

El origen de las comunidades Indígenas Chiquitanas se remonta a cuando la colonia española llegó y conquistó la región de la Chiquitania, entre 1524 y 1558, encontró una diversidad etnolingüística en la zona. Las principales familias lingüísticas eran: Chiquitos, Arawak, Chapacura, Otuque y Guaraní (Riester & Fischerman, 1976). Los Indígenas Chiquitanos se originaron como grupo étnico durante las reducciones jesuíticas, donde diferentes grupos étnicos nativos se congregaron en torno a las comunidades misionales y experimentaron una homogenización lingüística y sociocultural a manos de los jesuitas (APCOB, 2024). Estas comunidades misionales eran verdaderos centros de formación cultural y evangelización de los pueblos Indígenas, donde se enseñaban prácticas agrícolas, ganadería, organización social, comercialización, música, artesanía y cristianismo (Baptista, 2003). La historia del pueblo indígena Chiquitano tras la expulsión de los padres jesuitas en 1767 ha estado marcada por la explotación y el maltrato. Desde la subyugación que soportaron bajo patrones y señores feudales (1850), hasta la explotación de su mano de obra tras la creación de la nueva República, durante los dos ciclos del caucho (1884-1945), y la primera Reforma Agraria (1953), que llevó a estas comunidades a huir a tierras inexploradas, fundando

asentamientos alejados de las áreas urbanas, lo cual tuvo un impacto significativo en las estructuras sociales de las comunidades originarias, modificando su configuración y alterando sus formas tradicionales de vida (APCOB, 2024; Arrien, 2008; Riestler & Fischerman, 1976).

San José de Chiquitos se caracteriza principalmente por su diversidad étnica y cultural. La mayoría de sus habitantes son de ascendencia Chiquitana, Indígena o Mestiza, resultado del mestizaje entre los pueblos nativos y los colonizadores españoles durante la época colonial, así como de la llegada de migrantes europeos en el siglo XIX, muchos de los cuales han residido en la región durante décadas. Asimismo, hay un grupo de migrantes más recientes, principalmente del occidente de Bolivia quienes se autoidentifican como Chiquitanas (GAMSJCH, 2016).

De acuerdo con el Plan de Desarrollo Integral para el Vivir Bien en San José de Chiquitos (2016) los Indígenas Chiquitanos están organizados en veinticinco comunidades representadas por: la Central de Comunidades Indígenas Chiquitanas Turubó - Oeste (CCICH-T Oeste) y la Central de Comunidades Indígenas Chiquitanas Turubó - Este (CCICH-T Este). Estas asociaciones tienen representación nacional a través de la Organización Indígena Chiquitana (OICH), que también está afiliada a la Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB). Los Chiquitanos constituyen aproximadamente el 43% de la población del Municipio josesano; su lengua nativa es el chiquitano (Besiro), aunque actualmente el Castellano es la lengua dominante. Las características predominantes de su producción agrícola son de subsistencia y manual. Esto incluye el cultivo de algunos productos esenciales para el consumo familiar y un excedente para ventas estacionales. No se consideran a sí mismos como productores agrícolas o campesinos, por lo tanto, los datos oficiales muestran que su actividad económica principal es diversa, incluyendo conductores de transporte, trabajadores de la construcción, artesanos y obreros (GAMSJCH, 2016).

Figura 2. Familia Indígena Chiquitana, comunidad Nuevo Horizonte



Foto tomada por: Andrés Frías Canedo (Febrero 2022). Familia Indígena Chiquitana, Comunidad Nuevo Horizonte.

2.2. CARACTERÍSTICAS SOCIO-DEMOGRÁFICAS DEL HOGAR

Previo a esta descripción es importante entender el concepto del Jefe de Hogar, quien es aquel miembro de la familia que es el encargado de tomar las decisiones clave en cuanto a la administración de recursos del hogar, y la organización de actividades productivas, generalmente suele ser el principal proveedor económico del hogar. Es así que en la presente sección se describirán las principales características socio-demográficas del hogar haciendo particular énfasis en el jefe del hogar.

En las comunidades Indígenas Chiquitanas es importante destacar que el hogar biparental predomina sobre el hogar monoparental. En los hogares biparentales, la presencia del jefe del hogar, ya sea hombre o mujer, alcanza el 70,7%, mientras que los hogares monoparentales representan el 28,5%. Además, independientemente de si el hogar es monoparental o

biparental, los hombres predominan como jefes del hogar con un 57%, frente al 43% de mujeres. Esta distribución de roles dentro de los hogares de las comunidades ofrece una visión interesante de la estructura familiar en la comunidad, destacando la diversidad de dinámicas y responsabilidades que coexisten en su seno.

Tabla 3. Tipo de hogar en las comunidades Indígenas Chiquitanas

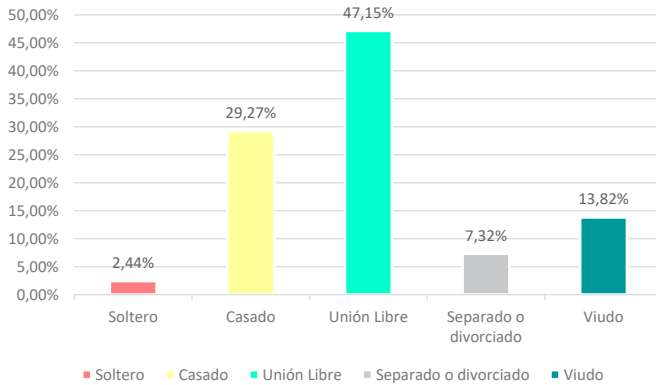
Tipo de hogar	Cantidad de familias	% de familias en Comunidades Indígenas
Biparental-Hombre como jefe del hogar	85	69,1
Biparental-Mujer como jefa del hogar	2	1,6
Monoparental-Hombre como jefe del hogar	10	8,1
Monoparental-Mujer como jefa del hogar	13	10,6
Biparental-Mujer con esposo lejos, hombre como jefe del hogar	7	5,7
Biparental-Mujer con esposo lejos, mujer como jefa del hogar	5	4,1
Hijo u otro como jefe de hogar	1	0,8
TOTAL	123	

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

2.2.1. ESTADO CIVIL DEL JEFE DEL HOGAR

El análisis del estado civil de los jefes/as del hogar, revela que el 76% de ellos se encuentran acompañados sea formalmente casados (29.27%) o unión libre (47.15%), asimismo existe un 13.82% de los jefes de hogar que han llegado a tener una pérdida de su acompañante por lo que están viudos/as. Por otro lado, el 7.32% se encuentran solos estos pueden estar divorciados o separado. Finalmente, solo el 2.44% es soltero aún. Esta diversidad en los estados civiles refleja diferentes dinámicas del hogar que cada una de estas comunidades tiene.

Figura 3. Estado civil de los jefes/as del hogar – Indígenas Chiquitanos

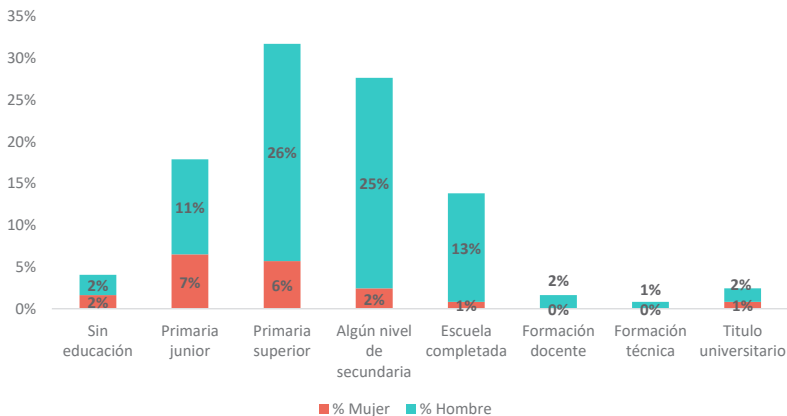


Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

2.2.2. NIVEL DE EDUCACIÓN DEL JEFE DE HOGAR

Varios estudios indican que nivel de educación del jefe del hogar tiene una relación en la seguridad alimentaria de toda la familia. La Figura 4 muestra el nivel educativo más alto alcanzado por los jefes de hogar de las familias Indígenas Chiquitanas, segregado por sexo.

Figura 4. Nivel de educación del jefe/a del hogar – Indígenas Chiquitanos

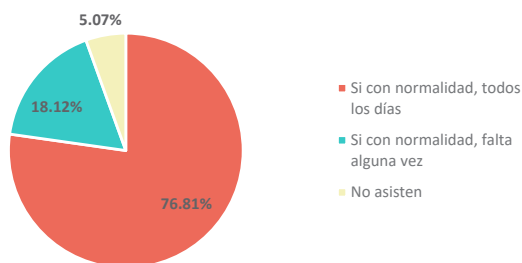


Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Este gráfico muestra la diferencia que existe en cuanto a los niveles de educación entre hombres y mujeres jefes de hogar de estas comunidades, donde se puede apreciar que los hombres son los que han alcanzado mayores niveles de educación respecto de las mujeres. Destacar también, que independientemente del sexo, solo el 20% de los jefes de hogar encuestados cuentan con los 12 años de escolaridad terminados, o estudios posteriores al bachillerato. El promedio de años de escolaridad tanto para hombres como mujeres jefas de hogar se reduce a 6.95 años, es decir, a penas la primaria completada.

Con respecto a la asistencia escolar de los otros miembros del hogar (niños y adolescentes), se puede indicar que de los 142 niños y adolescentes en edad escolar registrados el 94.93% asiste a la escuela (regularmente o con faltas en alguna ocasión), el 5.07% no asisten a clases (ver Figura 5).

Figura 5. Asistencia escolar (niños y adolescentes) – Indígenas Chiquitanos



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares Ver 11

Entre las principales causas para la no asistencia a la escuela reportadas por 37 niños y adolescentes destacan: enfermedad incapacitante (54%), trabajo fuera de casa como jornaleros (27%), falta de profesor o centro educativo en su comunidad (10.8%), y trabajo ayudando en las labores del hogar (8.1%). En el caso de que no exista el nivel correspondiente o un centro educativo en sus comunidades las familias Indígenas Chiquitanas deben migrar al centro urbano Josefino, o una comunidad aledaña más grande (Taperas o la Fortuna I) para inscribir a sus hijos, esto implica mayores recursos económicos y la emigración de sus comunidades de origen. Al momento de haber analizado y sistematizado la información

recabada (2024) en la Tabla 4 se muestra el estado actual de los centros educativos de las comunidades participantes del estudio.

Tabla 4. Situación de los Centros Educativos de las comunidades bajo estudio

Comunidad	Cuenta con Centro Educativo	Aclaraciones
Dolores	Si	Tienen nivel Primario, al menos 8 jóvenes deben buscar un centro educativo que tenga nivel secundario
Losiros	Si	Solo tienen nivel primario. Esto es crítico ya que al menos 14 adolescentes mayores de 12 años no tienen un centro educativo en su comunidad
San Ceferino	No	El centro educativo ha cerrado, al menos 13 jóvenes y niños deben migrar a Taperita (comunidad más cercana) donde hay nivel primario y secundario
San Antonio	No	La comunidad está conformada por personas de la tercera edad, no tienen centro educativo ni población registrada en edad escolar
Portoncito	Si	El centro educativo está abandonado, pese a que existen al menos 9 niños y jóvenes en edad escolar hijos de los comunarios. Se estima que hayan migrado a otra comunidad donde tengan acceso a educación.
La Fortuna II	No	No tienen un centro educativo, pese a que existen al menos 10 niños y jóvenes en edad escolar registrados, se estima que hayan migrado a la comunidad La Fortuna I
Nuevo Horizonte	Si	Tienen nivel Primario, sin embargo, al menos 6 jóvenes en etapa de educación secundaria se han quedado sin un centro educativo con dicho nivel
San Juan del Norte	No	La comunidad está conformada por personas que ya no están en etapa escolar, se han registrado solo dos niños en etapa primaria, se estima que la familia ha debido migrar para que los niños asistan a la escuela
Piococa	Si	Tiene nivel primario, no secundario. Al menos 6 adolescentes deben migrar a otra comunidad para acceder al nivel secundaria
Pororó	Si	Tienen nivel Primario, no secundario. Al menos 7 adolescentes mayores de 12 años no tienen un centro educativo en su comunidad
Taperita	No	No tienen centro educativo, la población de esta comunidad ya no está en edad escolar (solo se han registrado 2 adolescentes)
Ramada	Si	El centro educativo solo es hasta nivel primaria. Sin embargo, hay al menos 12 jóvenes en etapa secundaria
El Quebracho	No	No tienen un centro educativo, se desconoce el acceso a educación de al menos 2 adolescentes y un niño.
Los Robles	No	No tienen un centro educativo, se desconoce el acceso a educación de 3 adolescentes registrados
La Fortuna I	Si	Tienen el centro educativo más grande e importante de la zona norte de San José de Chiquitos, con los niveles primario y secundario. Se ha registrado al menos 88 niños y jóvenes que asisten a este centro
Moralito	No	No tiene un centro educativo. Se desconoce el acceso a educación de al menos 8 adolescentes y un niño

Fuente: Elaboración propia de encuestas y entrevistas a comunarios.

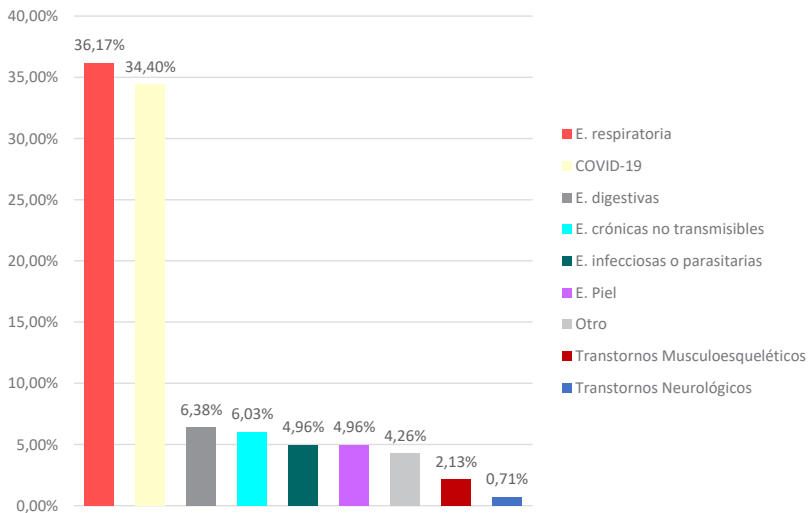
La carencia de suficientes centros educativos con los niveles requeridos por los jóvenes comunarios tiene un impacto significativo en la seguridad alimentaria y en el desarrollo a largo plazo del hogar. La ausencia de educación formal priva a los niños de adquirir habilidades básicas y conocimientos que son fundamentales para romper el ciclo de la pobreza. Sin educación, las oportunidades de mejorar la calidad de vida son limitadas, perpetuando la dependencia de trabajos informales y de baja remuneración, lo que a su vez

afecta la seguridad alimentaria y la economía de la familia. Los hogares donde los niños no asisten a la escuela son más vulnerables, ya que dependen de ingresos inestables y de un trabajo infantil que, aunque alivie momentáneamente la presión económica, compromete el futuro de la familia y de la comunidad en general.

2.2.3. SALUD DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR

Otra de las preguntas de la encuesta realizada indagaba sobre el estado de salud de los miembros del hogar, en particular si estos hubieran contraído COVID-19 y el tipo de tratamiento empleado en tal caso. La Figura 6 presenta las principales afectaciones de la salud indicadas por las familias Indígenas Chiquitanas en las últimas cuatro semanas al momento de haber realizado la encuesta. Los resultados indican que al menos el 34.40% de las familias reportaron haber tenido COVID-19, mientras que el 36.97% manifestaron haber padecido síntomas de enfermedad respiratoria. Se hizo esta separación para identificar el número de casos específicos de COVID-19 (97 personas).

Figura 6. Principales afectaciones de la salud – familias Indígenas Chiquitanas



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

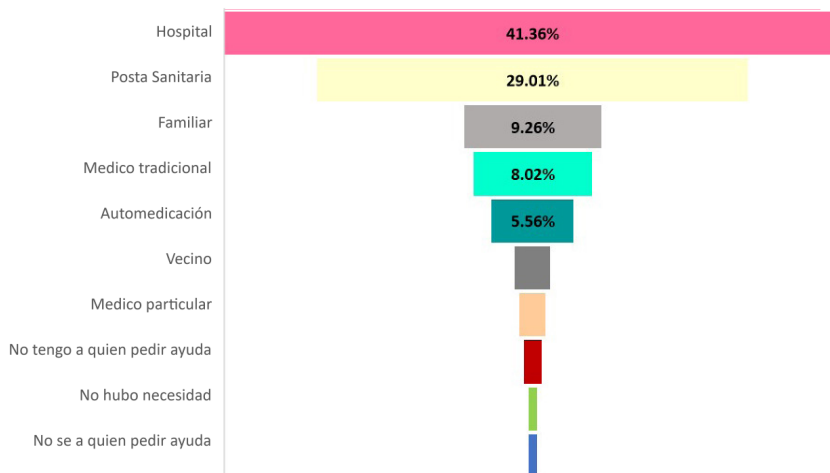
Es importante destacar que 31.7% de las familias participantes del estudio indican que tienen al menos un miembro con una enfermedad grave, lo que incrementa la carga económica de la familia. Entre las principales enfermedades reportadas por las familias, destacan las enfermedades cardiovasculares (33.3%) y la discapacidad intelectual (10%).

En el caso de que una enfermedad de gravedad ataque a algún miembro de la familia, las principales estrategias de **respuesta** son:

- Acudir al Hospital en la ciudad de San José de Chiquitos (41.36%)
- Acudir a la posta sanitaria más cercana a su comunidad (29.01%)
- Pedir ayuda a un familiar (9.26%)
- Uso de medicina tradicional (8.02%)

La Figura 7 presenta las principales estrategias de afrontamiento de las familias ante enfermedades graves.

Figura 7. Redes de apoyo por enfermedad – familias Indígenas Chiquitanas



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

2.2.4. TAMAÑO DEL HOGAR Y PIRÁMIDE POBLACIONAL

El tamaño del hogar es fundamental porque, en general, las familias más numerosas enfrentan mayores dificultades para asegurar su seguridad alimentaria. Esto se debe a que necesitan destinar más recursos económicos para la alimentación y otros gastos esenciales, como la educación, salud, etc. Por lo tanto, se ha clasificado el tamaño de las familias de acuerdo a: familias pequeñas (1-3 miembros), familias medianas (4-5 miembros) y familias grandes (6 a más miembros).

Tabla 5. Tamaño del hogar de las familias Indígenas Chiquitanas

Tamaño del hogar	Familia Pequeña	Familia Mediana	Familia Grande	Total
Cantidad de hogares	50	47	26	123
Porcentaje del total encuestado	41%	38%	21%	

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Por otro lado, considerando que en Bolivia, los niños pueden trabajar desde los 14 (Art. 29 de CNNA), se ha calculado el radio de dependencia para familias Indígenas Chiquitanas identificando que las familias Indígenas Chiquitanas tienen un radio de dependencia promedio del 70%. Esto indica que, de cada 10 miembros de familia 7 no están en edad de trabajar y dependen económicamente del ingreso de los otros 3 que si están en edad productiva. Esto refleja que las familias Indígenas Chiquitanas tienen una gran presión económica y menor disponibilidad de efectivo. Cabe destacar también que existe 5.69% de familias Indígenas Chiquitanas cuyos miembros están por encima de los 65 años, y que no cuentan con miembros en edad económicamente activa que los apoyen. Estas familias dependen económicamente de los bonos que otorga el Estado y del apoyo de los miembros de las comunidades donde habitan.

$$\text{Radio de Dependencia} = \frac{\text{pob. dependiente (0 - 13 años)} + \text{pob. dependiente (mayores a 65 años)}}{\text{población activa (14 - 65 años)}}$$

Posterior de haber analizado el tamaño del hogar y la radio de dependencia de las familias Indígenas Chiquitanas, se procedió a determinar la pirámide poblacional³ conforme a los diferentes grupos etarios presentes en la muestra bajo estudio (ver Tabla 6).

³ La pirámide poblacional es una gráfica que representa la distribución de una población por edad y sexo, este tipo de gráfico permite una visualización clara de la estructura demográfica de una población demostrando el porcentaje de personas en diferentes grupos etarios.

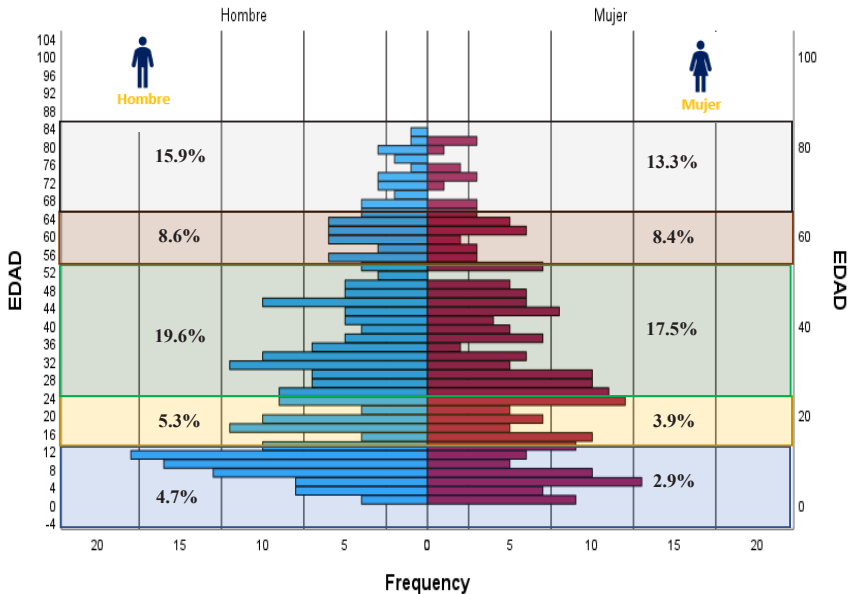
Tabla 6. Composición de la población Indígena Chiquitana participante del estudio

Rango etario	Hombres (%)	Mujeres (%)	Total (%)
De 0 a 14 años Niños y jóvenes	15.92	13.27	29.18
De 15 a 24 años Edad laboral temprana	8.57	8.37	16.94
De 25 a 54 años Edad laboral máxima	19.59	17.55	37.14
De 55 a 64 años Edad laboral madura	5.31	3.88	9.18
Mayores a 65 años Población Adulta Mayor	4.69	2.86	7.55
TOTAL	54.08	45.95	100

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

La Figura 8 muestra la pirámide poblacional de las familias Indígenas Chiquitanas. Este análisis nos muestra que la distribución de esta población se concentra en la edad laboral máxima (de 25 a 54 años), en los niños y jóvenes (de 0 a 14 años) y en la edad laboral temprana (de 15 a 24 años). Esto nos muestra que un 36.73% de la población es dependiente económicamente, ya sean niños, jóvenes y/o población adulta mayor. Finalmente, destaca mayor proporción de hombres que mujeres en general.

Figura 8. Pirámide poblacional de familias Indígenas Chiquitanas participantes

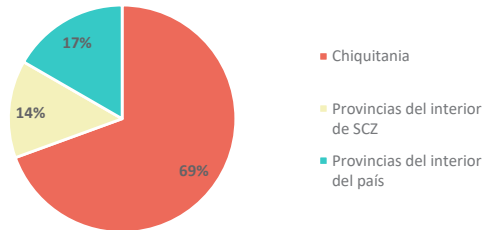


Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

2.2.5. MIGRACIÓN DEL HOGAR

En las comunidades bajo estudio, la migración desempeña un papel clave en la configuración de la población local. Un análisis inicial muestra que el 40,16% de las familias provienen de otras comunidades o municipios, reflejando la dinámica inmigratoria de la región (llegan más de los que se van). Esta cifra nos muestra que, aunque los Indígenas Chiquitanos son considerados originarios del lugar de estudio, existe una proporción de esta población que ha inmigrado de otros lugares, y que se autoidentifica como “Indígena Chiquitano”. Al analizar el origen de los hogares inmigrantes, se encuentra que el 69,44% de las familias provienen del centro urbano de San José de Chiquitos, o de la región de la Chiquitania, el 17% de provincias del interior del país, y el 14% de provincias del interior de Santa Cruz (Figura 9). Esto hace referencia a una movilidad más regional por parte de los Indígenas Chiquitanos.

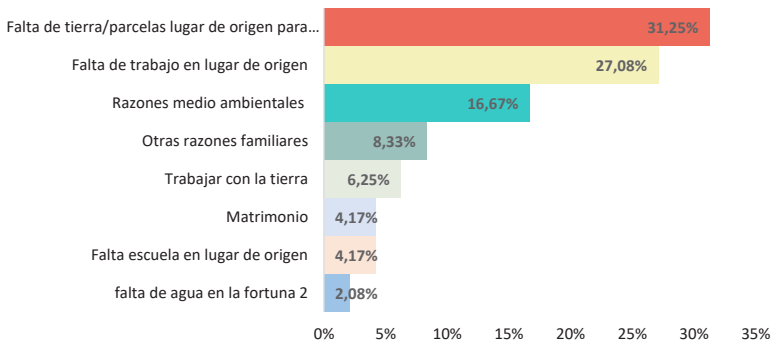
Figura 9. Origen de los inmigrantes - Indígenas Chiquitanos



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Entre los principales motivos que impulsan la migración, se destacan la falta de tierras o parcelas en el lugar de origen (31.25%), la carencia de oportunidades laborales (27.08%) y razones medioambientales (16.67%). Un ejemplo notable es el de siete familias provenientes de Roboré que se trasladaron a la comunidad de Portoncito tras la destrucción de su comunidad por una riada hace varias décadas (información recabada de entrevistas con comunarios). Además, un 4,17% de las familias mencionaron que se trasladaron por motivos de matrimonio; en este contexto, según sus tradiciones, la familia extendida adopta al esposo, lo que implica su traslado a la comunidad donde reside la esposa (ver Figura 10).

Figura 10. Principales razones para la inmigración de familias Indígenas Chiquitanas



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11

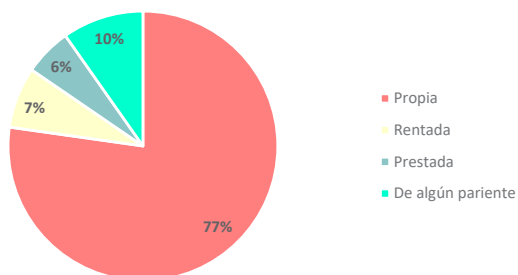
Profundizando en los datos, se revela que el 59,84% de los hogares ha permanecido en su comunidad de origen, indicando una estabilidad poblacional en gran parte de la región. Sin embargo, también se identifican períodos específicos de mayor llegada de hogares, destacándose el año 1980 como un hito en la migración hacia estas comunidades. Aunque no se dispone de registros continuos de todos los años intermedios, se observa una tendencia migratoria constante hasta la fecha de la encuesta. El promedio de los años de traslado de las familias a las comunidades Indígenas se sitúa en 2006, lo que indica que, en promedio, estas familias han residido en la región durante los últimos 18 años. En cuanto a la intención de residencia de los miembros de las comunidades, los datos revelan que la mayoría (81,38%) tiene la intención de residir permanentemente en la comunidad, lo que refleja una fuerte tendencia hacia la permanencia. Sin embargo, un 18,62% de los encuestados considera su permanencia de manera temporal, lo que sugiere una dinámica diversa en cuanto a las decisiones de residencia en la comunidad.

2.3. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DEL HOGAR

2.3.1. CONDICIONES DE LA VIVIENDA Y FUENTES DE AGUA

En cuanto a la tenencia del domicilio en el que residen las familias, la Figura 11 demuestra que la mayoría de las familias de las comunidades Indígenas Chiquitanas poseen su propia vivienda (77%), o en su defecto viven en una casa cuya propiedad es de algún pariente, generalmente los padres (10%). El remanente vive en calidad de inquilino, ya sea que paga renta (7%), o en calidad de préstamo (6%). Esta distribución refleja una alta tasa de tenencia propia de la vivienda.

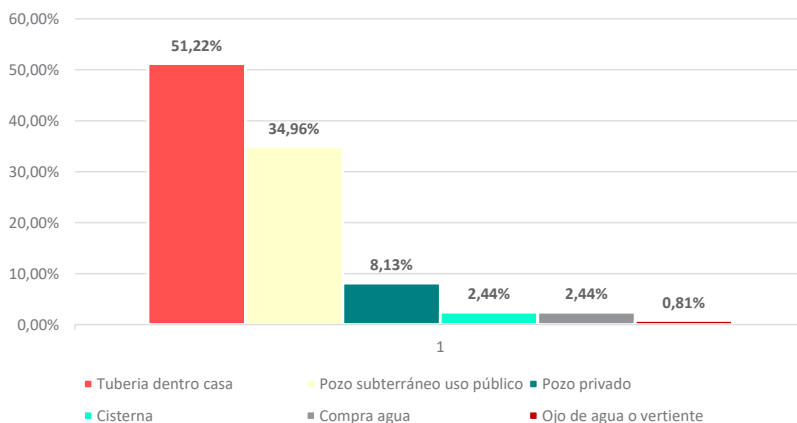
Figura 11. Tenencia de la residencia principal – Indígenas Chiquitanos



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

En lo referente a las principales fuentes de agua para uso doméstico destacan la conexión de agua a domicilio a través de tuberías (51.2%), los pozos subterráneos de uso compartido con los demás comunarios (34.96%), los pozos subterráneos de uso privado (8.13%), la provisión a través de cisternas o tanques de agua (2.4%). Tan solo el 2.4% toma agua de una fuente natural como un ojo de agua o riachuelo. Finalmente, menos del 1% debe adquirir el agua de un tercero (ver Figura 12). Es importante aclarar que, las casas que tienen acceso al agua a través de tuberías, las cuales están conectadas a pozos subterráneos. En San José de Chiquitos más del 70% del agua para uso doméstico proviene de pozos subterráneos (Mercado, 2022).

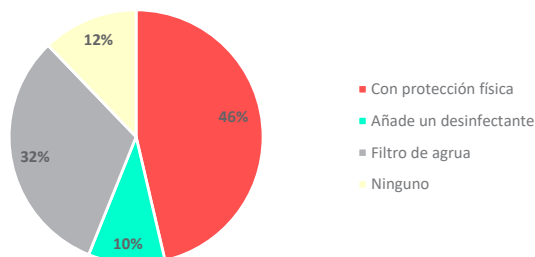
Figura 12. Principales fuentes de agua para uso doméstico – Indígenas Chiquitanos



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Por otro lado, en cuanto a los métodos de protección física, desinfección y filtrado del agua empleada para consumo humano 46% de las familias indican utilizar un medio de protección física (tapa) para proteger su fuente de agua de mosquitos y otros posibles contaminantes. Solo el 9.76% de las familias emplea algún tipo de desinfectante (ejemplo: cloro) para desinfectar el agua previo a su consumo. Un 32% de las familias cuentan con un sistema de filtrado de agua, mismo que ha sido donado por una ONG en el marco de proyectos de desarrollo realizados en el territorio. Finalmente, 12.2% de las familias no emplea ningún método de protección, desinfección y/o filtración del agua que emplean para su consumo, lo que los expone más a posibles enfermedades causadas por microorganismos patógenos presentes en el agua contaminada. Por ejemplo: diarrea, cólera, hepatitis A, fiebre tifoidea, disentería, gastroenteritis viral, esquistosomiasis, poliomielitis, entre otros (ver Figura 13).

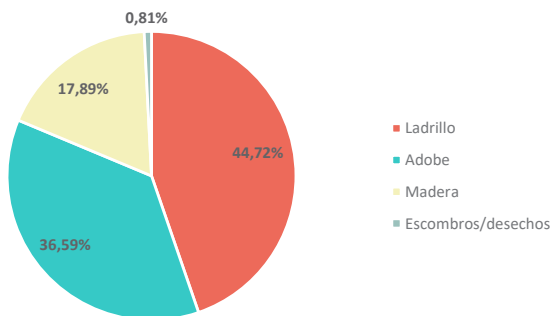
Figura 13. Métodos de protección, filtración y desinfección del agua para consumo humano – Indígenas Chiquitanos



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Respecto al material principal con el que están construidas las paredes de las viviendas en las comunidades Indígenas Chiquitanas, 44.7% están hechas de ladrillo, 36.5% utilizan adobe, y 17.8% fueron construidas de madera, material tradicional, este es un recurso abundante y accesible en los bosques chiquitanos, utilizado por su facilidad de obtención y manejo. De los resultados obtenidos podemos identificar que el ladrillo es el material que predomina en estos hogares, lo que a su vez refleja el cambio de lo tradicional a lo moderno en las viviendas Chiquitanas, reflejando una mejora en su calidad de vivienda (Figura 14).

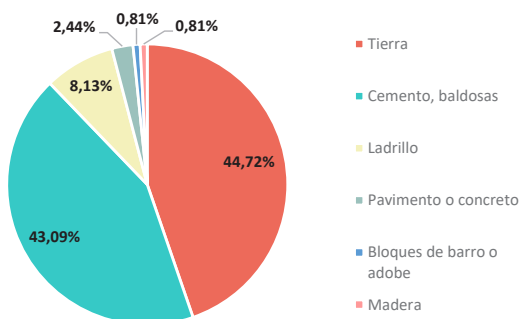
Figura 14. Material principal utilizado en las paredes de las viviendas Indígenas Chiquitanas



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

En cuanto al material principal del piso de las viviendas en las comunidades Indígenas Chiquitanas el 44,72% de los hogares indicaron que sus pisos son de tierra, el 43,09% indicó que el material de sus pisos está hecho de cemento y/o baldosas. En menor proporción, el 8,13% de los hogares tienen pisos de ladrillo, el remanente de las viviendas cuenta con suelos de pavimento, madera, y/o bloques de barro o adobe (4,07%). Esta variedad en los materiales refleja tanto los recursos disponibles como las condiciones socioeconómicas de las familias en estas comunidades (Figura 15).

Figura 15. Material principal del piso de las viviendas Indígenas Chiquitanas



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

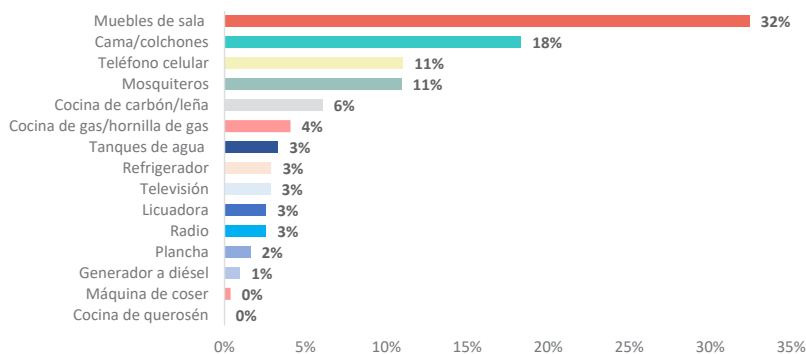
2.3.2. BIENES Y ACTIVOS DEL HOGAR

Otra de las preguntas realizadas en la encuesta, fue sobre los bienes del hogar, los cuales se han dividido en: bienes domésticos, de transporte y bienes de uso agrícola. Los bienes de uso agrícola serán descritos en la sección 2.4.

2.3.2.1. BIENES DOMÉSTICOS

En la Figura 16 se puede ver los principales bienes domésticos que las familias Indígenas Chiquitanas tienen en su poder y usan para su desarrollo diario. Destacan los muebles de la sala (32%), las camas o colchones para dormir (18%), el teléfono celular (11%), los mosquiteros (11%), las cocinas a carbón/leña (6%).

Figura 16. Bienes domésticos en las familias Indígenas Chiquitanas



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

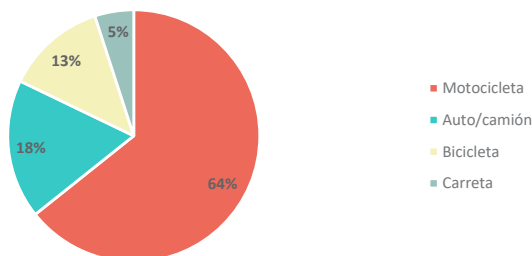
Los demás bienes, son considerados más menos frecuentes, sin embargo, su existencia indica una mayor riqueza del hogar. Estos son: cocina a gas (4%), tanques de agua (3%), refrigeradores (3%), televisiones (3%), licuadoras (3%), radios (3%), planchas (2%), y generadores de energía a diésel (1%).

2.3.2.2. BIENES DE TRANSPORTE

En cuanto a los bienes de transporte se observa que el principal medio de transporte es la motocicleta, utilizada por el 64% de las familias Indígenas Chiquitanas. El segundo medio de transporte más común es el automóvil o camión, empleado por el 18% de las familias, las bicicletas son usadas por el 13% de las familias, mientras que las carretas representan el medio de transporte para el 5% restante de la población participante del estudio.

Estos datos reflejan una fuerte dependencia de las motocicletas debido a su versatilidad y economía en comparación con otros medios de transporte. Las motocicletas son especialmente útiles en áreas rurales debido a su capacidad para recorrer terrenos difíciles y su bajo costo de mantenimiento. Los automóviles y camiones, aunque menos comunes, son vitales para el transporte personas y bienes en distancias más largas y para el transporte de carga pesada (ver Figura 17).

Figura 17. Bienes de transporte de las familias Indígenas Chiquitanas



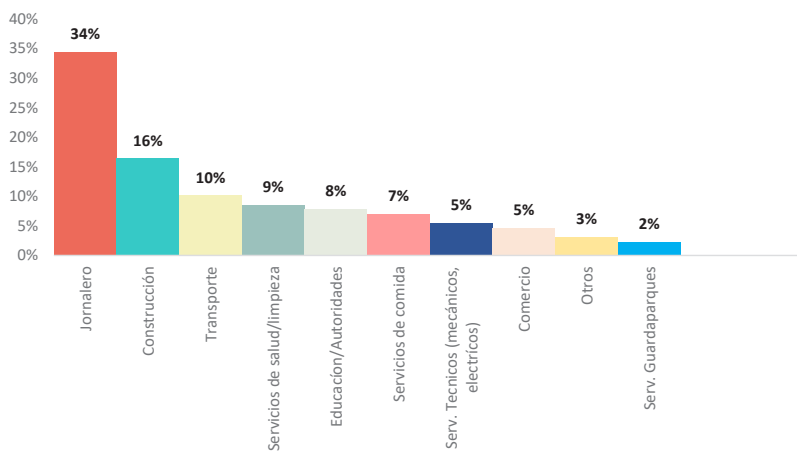
Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

2.3.3. EMPLEO (NO AGRÍCOLA)

El presente estudio se basó en el supuesto de que la actividad económica principal de las familias es la agricultura, lo cual será abordado en detalle en la sección 2.4. En este apartado, se describen las características del segundo empleo que realizan las familias Indígenas Chiquitanas. Debido a las dificultades y riesgos inherentes a la actividad agrícola, muchas familias se ven obligadas a buscar un segundo empleo para mejorar la subsistencia del hogar. Los datos recopilados en la encuesta indican que el 41.83% de los miembros de las familias encuestadas tienen un segundo empleo, mientras que el 58.17% depende exclusivamente de la agricultura.

En la Figura 18 se pueden ver los principales rubros en los cuales los miembros de las familias Indígenas Chiquitanas se desempeñan, destacan jornaleros (34%), construcción (16%) y transporte (10%), el remanente se dedica a una amplia diversidad de rubros, entre administradores, autoridades, técnicos, negocios de comida, comercio en general, educación, y artesanos. Cabe destacar que gran parte de los Indígenas Chiquitanos que son jornaleros generalmente trabajan para un hacendado privado o en su defecto dentro de Colonias Menonitas. Estos resultados confirman lo indicando en el Plan de Desarrollo Territorial e Integral para el Vivir Bien (2016), que los Indígenas Chiquitanos no se auto conciben como productores agrícolas.

Figura 18. Principales rubros del segundo empleo – familias Indígenas Chiquitanas

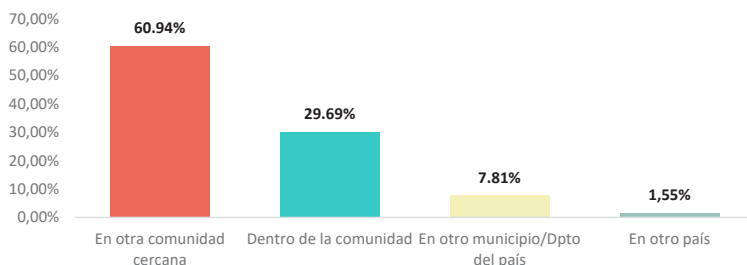


Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Por otro lado, el 41.83% de los miembros que informaron tener un segundo empleo tienen una experiencia laboral con una duración promedio de 71 meses, lo que equivale a aproximadamente 5 años. Se observa una variedad en la duración de estos empleos adicionales, con un mínimo de un mes, lo que sugiere que algunos miembros han comenzado recientemente en estos trabajos. Por otro lado, se registra un máximo de 120 meses, lo que indica una larga permanencia en el empleo. Es probable que esta larga duración esté asociada con los miembros que trabajan para un hacendado o dentro de Colonias Menonitas durante muchos años, lo que proporciona una idea de la estabilidad laboral y la dedicación de los miembros de estas comunidades hacia sus empleos secundarios.

Además, es crucial comprender la ubicación geográfica de los segundos empleos, ya que esto influye en la movilidad y migración de la familia en general. Según los datos recopilados, el 60.94% de las familias mencionaron que sus segundos empleos no se encuentran dentro de sus comunidades, sino en comunidades vecinas, en contra parte el 29.69% indicó que sus segundos empleos se encuentran dentro de su comunidad. Por otro lado, 7.8% de los participantes indican que trabajan en otro Municipio y/o Departamento, finalmente 1.55% de la población indicó que su segunda fuente de empleo está ubicada en otro país (Figura 19).

Figura 19. Ubicación del segundo empleo – Indígenas Chiquitanos



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Entre los principales nodos laborales destacan, la comunidad de Taperas que es una de las comunidades más grandes del Municipio de San José de Chiquitos, con aproximadamente 921 habitantes según datos del Plan de Desarrollo Territorial e Integral para el Vivir Bien (2016). Esta comunidad está ubicada a 45 Km del centro urbano Josesano sobre la carretera Bioceánica en dirección al Municipio de Roboré, cuenta con centros de salud y unidades educativas tanto en nivel primario como secundario. Por otro lado, destaca el proyecto de construcción de la carretera que conecta a los Municipios de San José de Chiquitos con San Ignacio de Velasco, el cual demanda constantemente de mano de obra local. Finalmente, el centro urbano Josesano destaca como uno de los nodos laborales principales, donde las personas desempeñan las actividades de: comercio, servicio de transporte, otros servicios, artesanía, entre otros.

Por otro lado, es crucial examinar si los miembros cuentan con beneficios laborales en sus segundos empleos, ya que esto puede tener un impacto significativo en su bienestar y estabilidad económica de la familia. Entre los beneficios laborales más comunes tenemos: aguinaldo, vacación, seguro médico, y aportes para la jubilación. Según la información recabada, sólo el 16,28% de los encuestados indicaron que sí reciben algún beneficio laboral en sus segundas fuentes laborales, mientras que el restante 83,72% no percibe ningún beneficio laboral asociado a su actividad. Los miembros que informaron contar con beneficios laborales están principalmente empleados en sectores establecidos formalmente, como educación, administración pública y construcción. El gran remanente está empleado en sectores informales (jornaleros, transportistas) y/o independientes.

2.3.4. INGRESOS MENSUALES

Del total de la muestra analizada se ha identificado que en promedio las familias Indígenas Chiquitanas tienen un ingreso mensual de aproximadamente 2,451.00 Bs, donde el valor mínimo es de 300.00 Bs, y corresponde a una familia con 4 miembros en el hogar de la comunidad Pororó, inmigrantes, cuyo nivel máximo de estudios de ambos padres no supera la primaria. Al momento de realizada la encuesta el único ingreso de esta familia son remesas que provienen de un pariente que no vive en la comunidad. En contra parte, el valor máximo de ingresos mensuales de una familia Indígena Chiquitana es de 8,000.00 Bs y corresponde a una familia con 4 miembros de la comunidad de Piococa, todos en edad laboral, inmigrantes, cuyo nivel máximo de estudios del jefe de hogar es bachillerato, sus principales fuentes de ingreso son: venta de cultivos agrícolas, ingreso por trabajos eventuales (jornaleros), e ingresos por actividad piscícola. La Tabla 7 presenta un análisis descriptivo de esta variable.

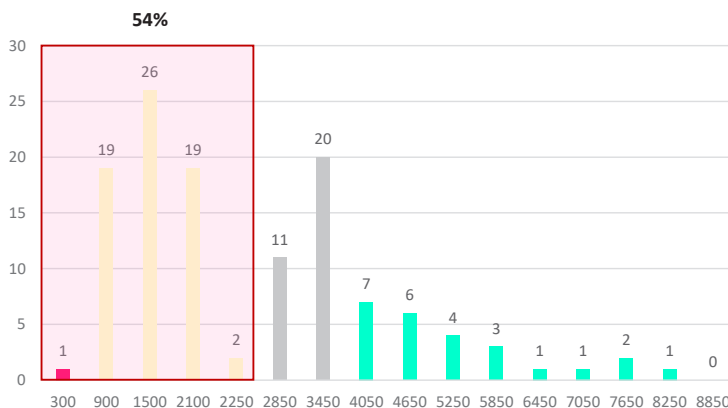
Tabla 7. Ingresos mensuales de familias Indígenas Chiquitanas – Análisis descriptivo

Datos descriptivos de los ingresos mensuales (en Bs.)	
Media	2,442.43
Mediana	2,014.17
Moda	1,500.00
Desviación estándar	1,624.38
Mínimo	300.00
Máximo	8,000.00
Nivel de confianza (95%)	289.94

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Dado que los datos son muy dispersos, y el promedio una medida de tendencia central tan sensible, y para mejor entendimiento de los lectores, se ha decidido hacer un comparativo con el salario mínimo estipulado en Bolivia para la gestión 2022, el cual era de 2,250.00 Bs (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, 2024). Es así que se ha identificado que al menos 54% de las familias Indígenas Chiquitanas perciben menos del salario mínimo mensual estipulado por el gobierno (ver Figura 20).

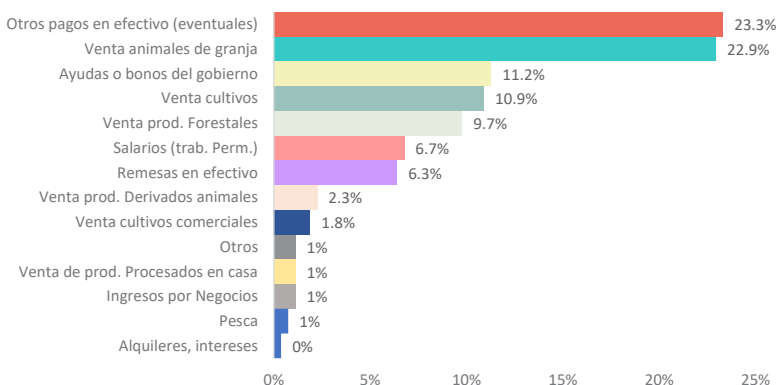
Figura 20. Distribución de ingresos mensuales de los hogares – familias Indígenas Chiquitanas



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

En la Figura 21 se presenta las principales fuentes de ingreso de los hogares Chiquitanos, donde destacan los trabajos eventuales (23.3%), el ingreso por venta de animales (22.9%), los bonos otorgados por el Estado (11.28%), ingreso por venta de cultivos agrícolas (10.90%), y el ingreso por venta de productos forestales (9.77%). En menor proporción se encuentra: ingresos por trabajos permanentes (6.77%), por remesas (6.39%), por venta de productos derivados de los lácteos y animales (2.26%), y por la venta de cultivos comerciales como el sésamo y maní (1.88%). Finalmente, algunas familias complementan los ingresos del hogar con negocios de diversa índole, venta de productos de valor agregado, piscicultura, y alquileres. Estos resultados muestran la diversidad de fuentes de ingresos y la resiliencia económica de las familias Indígenas Chiquitanas, que dependen de una variedad de recursos y estrategias para asegurar su sustento.

Figura 21. Principales fuentes de ingreso del hogar - familias Indígenas Chiquitanas



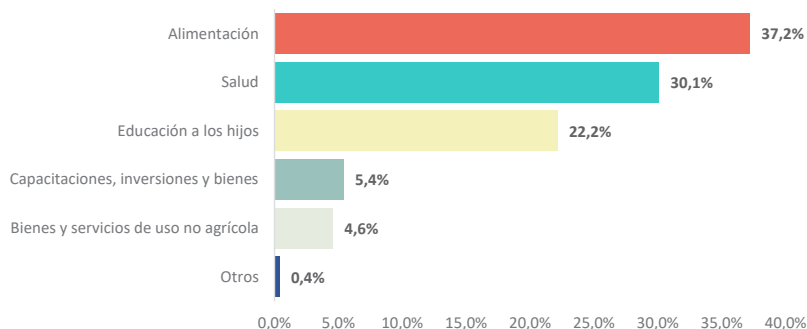
Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Las personas expresan distintas opiniones con respecto a la comparación entre sus segundos empleos y su actividad agrícola. Un notable 71,53% de los miembros afirmaron que su segundo empleo les proporciona más ingresos que su trabajo en la agricultura y ganadería. Este fenómeno puede atribuirse al hecho de que los segundos empleos a menudo ofrecen un ingreso semi-constante a corto plazo, mientras que el trabajo agropecuario representa un ingreso variable a largo plazo, el cual depende de diversos factores externos al control de las familias, tales como: cambio climático, variabilidad de los precios de los productos, entre otros. Por otro lado, un 17,52% de los encuestados indicaron que su trabajo agropecuario les proporciona mayores ingresos, y que el segundo empleo les brinda ingresos adicionales que contribuyen a su economía familiar. Por último, un 10,95% mencionó que obtienen ingresos similares con ambos trabajos, lo que sugiere un equilibrio entre sus fuentes de ingresos.

Sobre el destino de estos ingresos, según los datos recabados las familias destinan sus ingresos principalmente en alimentación (37%), salud (30%), educación de los hijos (22%). El remanente 5.4% es destinado para la adquisición de bienes domésticos tales como televisores, refrigeradores, celulares, capacitaciones e inversiones en la mejora de la vivienda. Estos resultados nos indican que las familias priorizan la alimentación, bienestar

físico y educación de sus hijos. Sin embargo, el nivel de ingresos económicos de las familias es relativamente bajo (entre 1000 y 3450 Bs. por mes), lo que les permite cubrir solo las necesidades básicas del hogar, dejando muy poco margen para la inversión en insumos y tecnología necesarios para la actividad agrícola u otros bienes del hogar (ver Figura 22).

Figura 22. Principal destino de los ingresos del hogar – familias Indígenas Chiquitanas



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

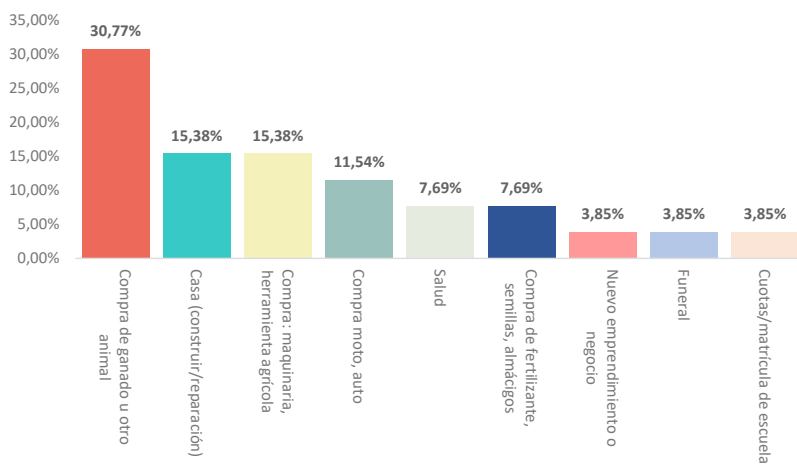
2.3.5. AHORRO Y APOYO FINANCIERO

En los últimos 12 meses de recolectados estos datos primarios, un 21.14% de las familias Indígenas Chiquitanas han optado por solicitar un préstamo financiero. Las principales instituciones a las que han recurrido son: Bancos comerciales (80.8%), Cooperativas de ahorro (7.7%), prestamistas (7.7%) e instituciones micro financieras (3.8%). Destacan el Banco Unión, BDP y la Banca PyMe.

Estos resultados evidencian la preferencia de las familias Indígenas Chiquitanas por las instituciones financieras formales, de igual manera destaca la gran proporción de familias que no han solicitado un préstamo pese a necesitarlo. Indagando con algunas autoridades de estas comunidades, las principales razones para el no acceso a créditos radican en la dificultad en el cumplimiento de requisitos demandados por los financiadores, y el temor a no cumplir con los planes de pago.

En cuanto al uso principal de los préstamos solicitados por las familias, la Figura 23 presenta los distintos usos que las familias otorgan a estos fondos, donde destacan la compra de ganado (30.7%), construcción/reparación de la casa (15.4%), compra de bienes para la actividad agrícola (15.4%), y la compra de bienes de transporte (11.5%). En menor proporción se encuentra atender afecciones de salud, compra de insumos agrícolas, nuevos emprendimientos y otros. Entre la compra de animales, bienes e insumos para la actividad agrícola, podemos indicar que el 53.8% de los fondos solicitados en calidad de préstamo se utiliza para actividades agrícolas y ganaderas.

Figura 23. Uso del préstamo financiero solicitado – Indígenas Chiquitanos



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

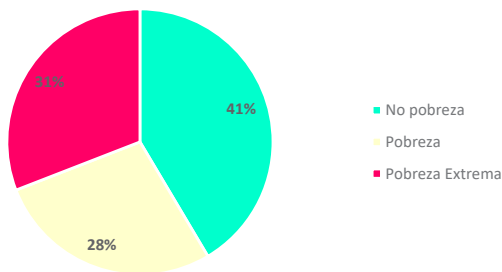
2.3.6. POBREZA Y POBREZA EXTREMA

La pobreza se define como la imposibilidad de alcanzar un nivel de vida mínimo. Existen diferentes metodologías para estimar la pobreza de una población, en Bolivia se realiza aplicando el método indirecto basado en la insuficiencia de ingresos de los hogares. De acuerdo a este enfoque, se considera que una persona que reside en el área rural está en pobreza extrema si el ingreso mensual del hogar per cápita es inferior a 381.1 Bs, ya que este monto apenas cubre las necesidades básicas de alimentación. Por otro lado, se dice que una persona que reside en el área rural está en pobreza, si su ingreso per cápita mensual es inferior

a 668.1 Bs, que incluye las necesidades básicas de alimentación, además el acceso a servicios esenciales como educación, salud y vivienda. Esto significa que, si tenemos una familia conformada por 2 miembros en el hogar, en el mes necesita mínimo aproximadamente Bs 762.2 para adquirir la canasta básica del hogar, o Bs 1,336.2 para cubrir su canasta básica además de servicios básicos. Estos valores están basados en la última actualización de las líneas de pobreza establecidas por el Instituto Nacional de Estadística de Bolivia para áreas rurales en el periodo 2016-2019 (Instituto Nacional de Estadística, 2020b).

Para determinar el nivel de pobreza de las familias bajo estudio, se calculó el ingreso per cápita dividiendo el ingreso total mensual del hogar entre el número de miembros que lo componen. A partir de este cálculo, se clasificaron los hogares en tres categorías: pobreza extrema, pobreza y no pobres. Los resultados obtenidos indican que un porcentaje significativo de las familias Indígenas Chiquitanas se encuentra en situación de pobreza (28%), y pobreza extrema (31%). Solo el 41% de las familias puede cubrir la canasta básica de alimentos además de servicios básicos como educación y salud para todos sus miembros (ver Figura 24).

Figura 24. Pobreza y pobreza extrema – familias Indígenas Chiquitanas



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Estos resultados son relevantes para entender la situación de seguridad alimentaria de estas comunidades. Las familias que viven en condiciones de pobreza extrema tienen mayores dificultades para acceder a una dieta adecuada y balanceada, lo que puede derivar en

malnutrición y otros problemas de salud. Aquellas en situación de pobreza, aunque con mayores recursos, también enfrentan retos importantes para mantener una seguridad alimentaria sostenible, ya que sus ingresos no son suficientes para cubrir otras necesidades básicas sin comprometer la calidad de su alimentación. Estos resultados subrayan la necesidad de políticas que mejoren el acceso a recursos económicos y servicios esenciales para garantizar una alimentación adecuada y mejorar la calidad de vida en estas comunidades rurales.

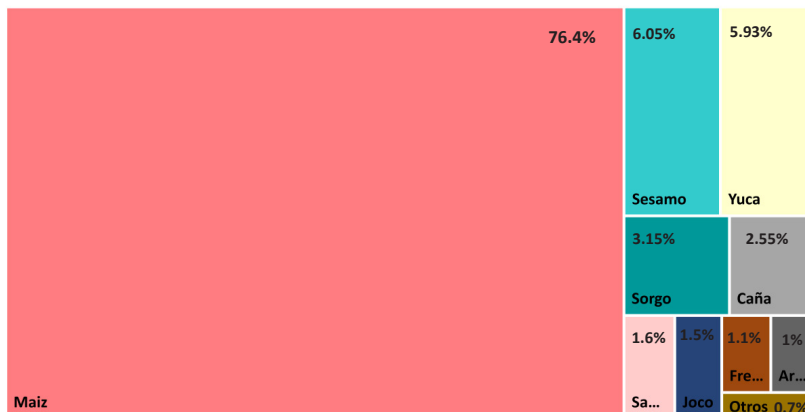
2.4. CARACTERÍSTICAS PRODUCTIVAS

A continuación, se presentarán las principales características productivas de las familias Indígenas Chiquitanas participantes de este estudio. Primeramente, se describirán los principales cultivos que producen y comercializan, al igual que las cantidades cosechadas para la campaña 2021-2022. Por otro lado, se describirán los principales bienes de uso agrícola, insumos y fuentes de agua para riego empleados por estas familias. Posteriormente, se describe el uso y comercialización de recursos maderables y no maderables. Finalmente, se describen las principales actividades ganaderas reportadas en el estudio.

2.4.1. PRINCIPALES CULTIVOS PRODUCIDOS

El cultivo producido en mayor cantidad es el maíz (83 TN) el cual representa el 76.4% del total de la producción de estas comunidades. El siguiente cultivo con mayor producción es el Sésamo, con 6.6 TN producidas para la campaña 2021-2022 que representa el 6% del total producido por estas comunidades. Se produce en menor proporción: la yuca (6.5 TN), el sorgo (3.5 TN), la caña (2.8 TN), la sandía (1.7 TN), el joco (1.6 TN), el frejol (1.2 TN) y el arroz (1.1 TN). Finalmente, en la categoría de otros, representando apenas 806.35 Kg por campaña, se encuentran: el plátano, camote, melón, papaya, pepino, repollo, arveja, zapallo, cebolla, vainas, pimentón, tomate, lechuga y remolacha. Cabe mencionar que estos cultivos, aunque producidos en menores cantidades, son cultivados por ciertas familias que tienen huertos en sus hogares (o colegios), lo que les permite plantar una variedad de vegetales y frutas que son empleados para autoconsumo y venta local.

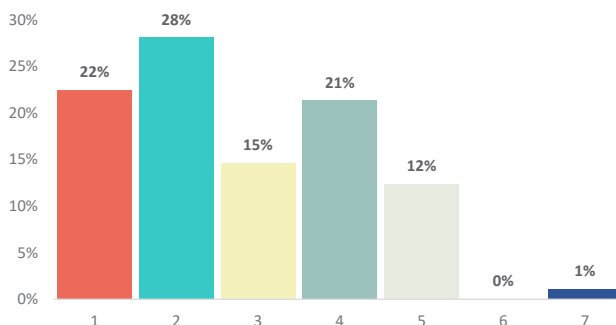
Figura 25. Principales cultivos producidos – familias Indígenas Chiquitanas



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

De las 123 familias participantes del estudio 72% cultiva algún producto, el mismo que es empleado para el autoconsumo, y para venta local. Si bien en conjunto tienen una diversidad de producción agrícola, la realidad es que, más del 50% de estas familias cultivan de 1 a 2 productos, el 36% de los casos cultiva entre 3 a 4 productos, solamente el 13.5% remanente cultiva más de 5 productos en sus chacos. El 28% de las familias Indígenas Chiquitanas no han cultivado un producto durante la campaña 2021-2022, las razones son diversas desde la falta de recursos económicos para la producción, hasta la falta de mano de obra para trabajar el campo. Muchos jóvenes y jefes de hogar hombres, prefieren trabajar para colonos menonitas y/o hacendados que, en sus propios chacos, ya que el trabajo como jornal representa un ingreso económico constante.

Figura 26. Cantidad de cultivos por hogar - Indígenas Chiquitanos



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

La Tabla 8 presenta las cantidades cosechadas para la campaña 2021-2022 reportadas por las familias participantes de este estudio. Como se observó previamente, el maíz es el cultivo predominante en estas comunidades, el cual es empleado especialmente como suplemento alimenticio para ganado, ya sean propio, o de terceros. El sésamo por otro lado, es un cultivo de gran importancia comercial cuya venta directa es a agroindustrias las cuales procesan el grano y lo exportan a otros países. Si bien pocas familias aún se dedican al cultivo del sésamo, existe una demanda constante por parte del empresario privado. Por otro lado, la yuca y el joco forman parte de la gastronomía Chiquitana, es así que su producción es empleada para autoconsumo de las familias, y los excedentes para venta local. Muchos de estos alimentos, aportan a la autosuficiencia alimentaria de las familias y representan fuentes importantes de nutrientes. Sin embargo, solo el 9% de las familias Chiquitanas indica que consume alimentos provenientes de su propia producción, mientras que el 91% remanente adquiere sus alimentos de fuentes externas.

Tabla 8. Última cantidad cosechada campaña 2021-2022. Indígenas Chiquitanos

Cultivos Agrícolas	Última cantidad cosechada en Kg
Maíz	83,916.02
Sésamo	6,640.70
Yuca	6,509.26
Sorgo	3,460.00
Caña	2,800.30
Sandia	1,730.00
Joco	1,605.00
Frejol	1,247.00
Arroz	1,122.00
Plátano	246.32
Camote	70.36
Melón	60.00
Papaya	60.00
Pepino	50.00
Repollo	50.00
Arveja	48.00
Zapallo	34.00
Cebolla	30.00
Plantines	30.00
Vaina	30.00
Pimentón	29.00
Pasto	27.00
Tomate	21.67
Lechuga	12.50
Remolacha	7.50

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

2.4.2. VENTA DE LOS CULTIVOS AGRÍCOLAS

En cuanto a las ventas de los cultivos cosechados el 22.5% de las familias vendieron una parte de sus cosechas hasta Julio del 2022, mientras que un 77.5% no lo hizo, esto puede deberse a que parte de dicha producción está destinada al consumo propio, la otra parte está en proceso de desarrollo aún. La Tabla 8 presenta los principales cultivos vendidos de la campaña 2021-2022, de igual manera, presenta la razón cantidad vendida entre cantidad producida, de esta forma se pueden identificar los cultivos más comerciales.

Tabla 9. Venta de cultivos agrícolas – Indígenas Chiquitanos

Cultivo	Cantidad Kg	Ratio ventas/prod
Maíz	30,677.50	0.37
Sésamo	2,445.00	0.37
Yuca	1,021.82	0.16
Sandía	650.00	0.38
Joco	170.00	0.11
Frejol	158.00	0.13
Plátano	140.00	0.57
Caña	25.20	0.01
Camote	22.68	0.32
Repollo	5.00	0.10
TOTAL	35,315.20	

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Como se puede ver, el plátano es el cultivo más comerciable, pues hasta Julio del 2022 del total producido 56.84% ya fue comercializado. El siguiente cultivo comercial es la sandía (37.57%) seguida del sésamo (36.82%) y el maíz (36.56%). Finalmente, el camote es también un cultivo de uso comercial (32.23%). Sin embargo, es importante destacar que, en general, la producción agrícola de los Indígenas Chiquitanos no está necesariamente orientada al mercado, pues venden menos del 50% de lo que producen. El mercado local de San José de Chiquitos, y en las comunidades/colonias menonitas más grandes, como Taperas y Belén son los principales centros donde se realiza la comercialización de estos productos.

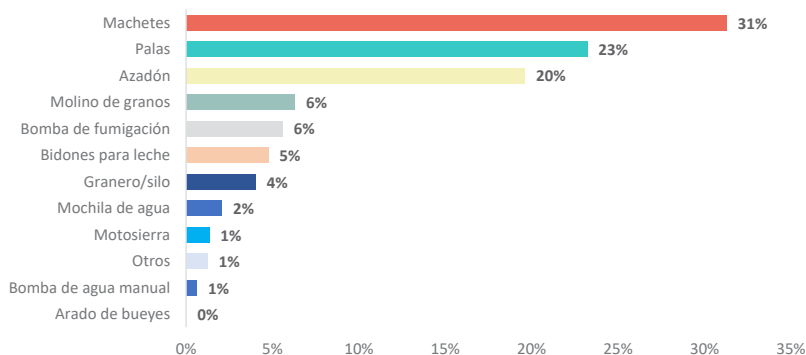
2.4.3. BIENES DE USO AGRÍCOLA

En esta sección se describirán los principales bienes de uso agrícola empleados por las familias Indígenas Chiquitanas para poder realizar su actividad agrícola. La Figura 27 presenta esta información, entre los bienes más comunes tenemos: los machetes (31%), palas (23%) y azadón (20%). Entre los bienes menos comunes están los molinos de granos (6%), bombas de fumigación (6%), bidones para leche (5%), graneros (4%), mochilas para agua (2%), motosierras (1%), y bombas manuales de agua (1%). De estos resultados se puede concluir que la mayoría de las familias poseen herramientas de bajo grado de tecnificación, lo cual limita su capacidad y eficiencia productivas. Esto sugiere una dependencia predominante de métodos tradicionales y manuales para la realización de su actividad

agrícola. La presencia de equipos como molinos de granos y bombas de fumigación, aunque menos comunes, sugiere algunos esfuerzos hacia la modernización y eficiencia en la producción agrícola.

Es importante destacar que el 30.1% de las familias Indígenas Chiquitanas subcontratan servicios agrícolas a Colonos Menonitas, u otra persona con la experiencia y equipos necesarios. Las principales actividades subcontratadas son: preparación de suelo (49.01%), siembra (19.6%), mantenimiento de cultivos (13.7%) y cosecha (13.75); en menor proporción también subcontratan servicios de comercialización (3.9%).

Figura 27. Principales bienes de uso agrícola - Indígenas Chiquitanos



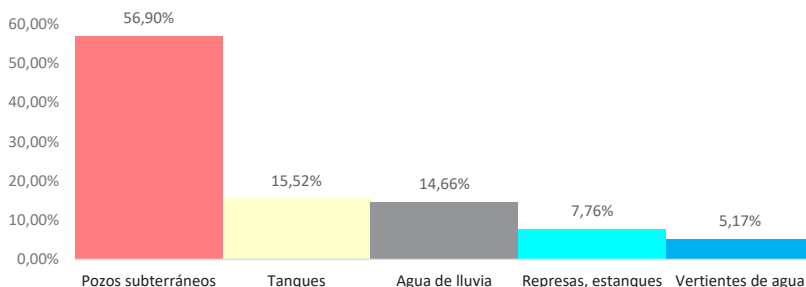
Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

De los otros insumos necesarios para la producción agrícola, tales como semillas y fertilizantes, el 30.25% indican que compran semillas para su producción agrícola, el remanente no, pues generalmente trabajan con las semillas donadas por la Alcaldía Municipal u otras Instituciones que tienen proyectos de desarrollo en la zona. Solo el 12.25% indica que utiliza algún tipo de fertilizante. Entre los principales fertilizantes empleados destacan los que emplean algún agroquímico (10.79%), y los naturales (4.15%).

2.4.4. FUENTES DE AGUA PARA USO AGRÍCOLA

Otra de las preguntas realizadas en la encuesta fue sobre las principales fuentes de agua para uso agrícola. Más del 91.1% de las familias indicaron que sus parcelas no tienen suficiente agua para el riego de sus cultivos. En lo referente a las principales fuentes de agua para uso agrícola empleadas por estas familias (Figura 28) destacan: el agua de pozo subterráneo (56,90%), los tanques agua (15,52%), el agua de lluvia (14,66%), el resto de las familias que usan agua para sus cultivos se abastecen de represas (7.76%) y vertientes de agua cercanas (5.17%).

Figura 28. Principales fuentes de agua para uso agrícola - Indígenas Chiquitanos



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Por otro lado, se indagó sobre la distancia de las parcelas hacia las fuentes de agua. Las familias deben recorrer en promedio 611.18 metros para llevar agua a sus parcelas, la distancia máxima que recorre una familia es de 5,000.00 metros, equivalente a 5 Km. La Tabla 10 presenta una clasificación y el porcentaje de familias que se encuentra en cada clase.

Tabla 10. Distancia a las fuentes de agua para uso agrícola – Indígenas Chiquitanos

Distancia a fuentes de agua	Conteo	Porcentaje
0-500 metros (cercanas)	62	49.60%
500-1500 metros (media distancia)	31	24.80%
1500+ metros (alejadas)	7	5.60%
Sin acceso a agua	25	20.00%

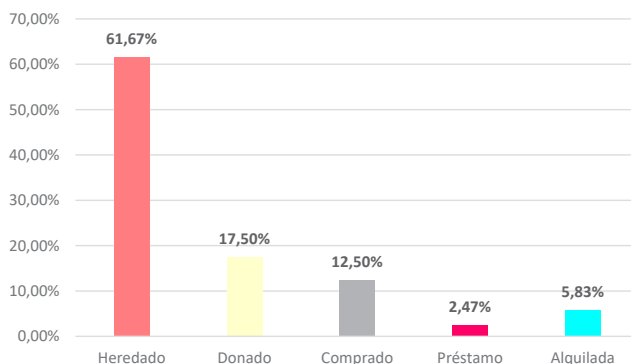
Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

De los datos recabados, destaca el 49.6% de las familias Chiquitanas deben recorrer menos de 500 metros de sus parcelas a las fuentes de agua mencionadas anteriormente. Por otro lado, 30.4% debe recorrer distancias mayores a 500 metros. Finalmente, 20% remanente no tiene acceso a agua. Esta situación implica un desafío diario que enfrentan estas comunidades Indígenas Chiquitanas, quienes deben dedicar tiempo y esfuerzo considerable para obtener un recurso vital como el agua.

2.4.5. ACCESO A TIERRAS

Otra de las preguntas de la encuesta realizada indagó sobre el acceso y tamaño de las tierras de estas familias Indígenas Chiquitanas. El tamaño del terreno promedio es de 4.74 hectáreas, con un tamaño mínimo de 0.1 hectáreas (que equivale a 10 tareas), y un máximo de 50 hectáreas. Por otro lado, el 95% indica que el tipo de propiedad que tienen es tierra comunitaria, un 3% indica que es alquilada, el remanente no ha contestado. En lo referente al modo de adquisición de la tierra 61.7% indica que ha adquirido la tierra por herencia, 17.5% por donación, 12.5% ha comprado su terreno, 5.8% alquila el terreno, 2.5% usa el terreno en calidad de préstamo (ver Figura 29).

Figura 29. Modo de adquisición de la tierra - Indígenas Chiquitanos



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Complementado a esta información, de las entrevistas realizadas a autoridades se sabe que gran parte de los títulos de propiedad de estas comunidades Indígenas Chiquitanas está aún en proceso de adecuación, pues estos títulos fueron emitidos cuando aún éramos República

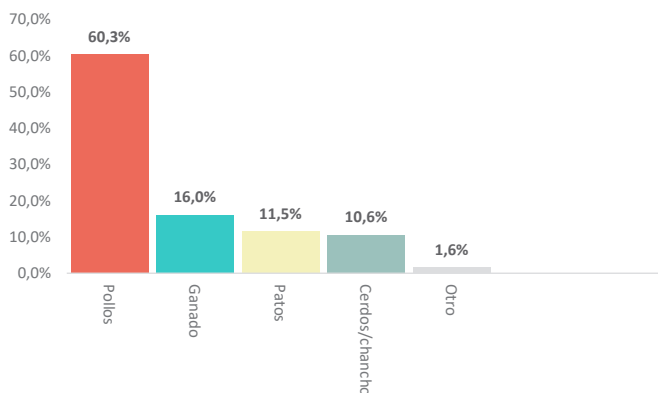
de Bolivia, y ahora deben ser actualizados a “Estado Plurinacional de Bolivia”. Esta adecuación lastimosamente aún se encuentra en proceso, por al menos 15 años.

2.4.6. ACTIVIDADES GANADERAS

Una vez descritas las actividades de producción agrícola, ahora procedemos con la descripción de las principales actividades ganaderas de las familias Indígenas Chiquitanas participantes del estudio. A continuación, la Figura 30 presenta los animales comúnmente criados por estas familias, destacando que los pollos son los de mayor proporción, pues representan más del 60% de total de la actividad pecuaria de estas familias.

En segundo lugar, se encuentra el ganado vacuno (16%), la cría de patos (11%), y los cerdos (10%). En la categoría de otros, se ha agrupado a otro tipo de animales menos comunes, tales como: ovejas, caballos y burros.

Figura 30. Actividad ganadera – Indígenas Chiquitanos



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

En total se han registrado más de 559 cabezas de ganado, de 12 comunidades Indígenas Chiquitanas participantes del estudio, donde 49.5% de las familias tiene al menos una cabeza de ganado. El pastoreo libre es el método de alimentación que predomina (72.4%). El 61% de las familias indican que ha tenido ingresos por venta de ganado, y/o algún producto derivado de éste en los últimos 12 meses al momento de implementada la encuesta. De todas las comunidades participantes del estudio, destaca la comunidad de Pororó, por el nivel de

producción y agregación de valor que tienen los comunarios en los productos vacunos (elaboración de leche, mantequilla y queso).

La cría de vacas, aunque representa solo el 16% de la actividad ganadera de estas comunidades, juega un papel crucial en la economía, pues además de que es fuente para la producción de alimentos derivados, también representa un activo económico (ahorro) para las familias.

Por otro lado, la actividad ganadera, centrada en la avicultura, proporciona una fuente básica de proteína a las familias, es importante destacar que gran parte de esa actividad es solventada por el Gobierno Municipal lo cual refleja una estrategia de apoyo gubernamental dirigida a mejorar la seguridad alimentaria de estas comunidades a corto plazo. Sin embargo, la dependencia excesiva en estos apoyos puede limitar la sostenibilidad de esta fuente de proteína a largo plazo.

2.4.7. USO Y COMERCIALIZACIÓN DE RECURSOS FORESTALES MADERABLES

Entre los principales recursos forestales maderables se encuentran la leña, los postes y la madera. La Tabla 11 presenta la frecuencia de uso y cantidades registradas correspondiente al periodo Julio 2021 a Julio 2022.

Tabla 11. Principales recursos forestales maderables – Indígenas Chiquitanos

Recurso Forestal Maderable	Porcentaje de familias que usa	Cantidad/ mes	Unidad
Leña	87.9%	362	m ³
Postes	22.6%	7389	Unidad
Madera	8%	2342	m ²

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

La leña es el recurso maderable más utilizado por las familias Chiquitanas (87.9%) ya que es empleado para cocinar sus alimentos, es así que su uso no es comercial. Por otro lado, los postes es el segundo recurso forestal maderable más utilizado por estas familias (22.6%), son derivados de la madera, que tienen dimensiones particulares, y son empleados para la delimitación de fincas, construcción de viviendas entre otras estructuras comunitarias. Las dimensiones de un poste son de 2,20 metros de alto, con un grosor aproximado de 12 a 13

centímetros. Del total de postes cortado por las familias, el 85.7% es comercializado. Los principales clientes de estos postes son hacendados privados o colonos menonitas (64.3%), el 35.7% restante es llevado a aserraderos de Santa Cruz o incluso Cochabamba. Finalmente, la madera, 10.6% de las familias la usa, y de éstas el 63.6% la comercializa. Los principales clientes son Colonias Menonitas (33.3%) y aserraderos en San José de Chiquitos (66.7%).

De los precios a Julio del 2022, un poste en promedio llega a costar entre 25 a 31 Bs. Las familias que cortan postes, en promedio venden hasta 296 postes por año, es decir 24 postes por mes, lo que representa un ingreso mensual mínimo de 600.00 Bs. La madera, por su parte, tiene un precio promedio por metro cuadrado de 80.00 a 100.00 Bs (dependiendo el tipo), lo que refleja su valor económico en el mercado local.

Estos resultados demuestran la importancia de los recursos forestales maderables para estas familias, pues implican un acceso a recursos económicos más inmediato que la actividad agrícola o pecuaria. Sin embargo, el uso excesivo de estos recursos implica la reducción de la cobertura arbórea de la región. Considerando que la Chiquitania es una región caracterizada por fuertes incendios cada año, en este contexto existe una lucha entre la protección de los recursos forestales maderables, y la necesidad económica de las familias Chiquitanas.

Figura 31. Recursos Forestales Maderables – Indígenas Chiquitanos



Foto tomada por: Zorel Gómez Vargas (Julio 2022). Camión transportando madera, carretera bioceánica entre San José de Chiquitos y Santa Cruz de la Sierra

2.4.8. USO Y COMERCIALIZACIÓN DE RECURSOS FORESTALES NO MADERABLES

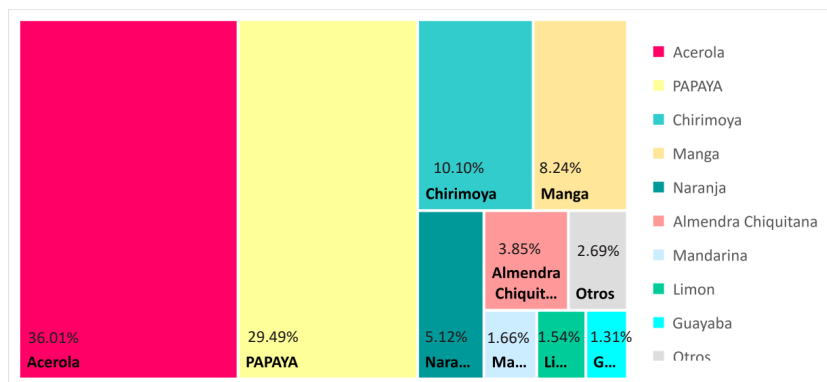
Entre los principales recursos forestales no maderables se encuentran: las frutas, las plantas medicinales y las especias y condimentos. A continuación, se describirá cada uno de ellos.

2.4.8.1. FRUTAS

En cuanto a los recursos forestales no maderables, 54.87% de las familias han indicado que recolectan alguna fruta para su consumo y/o venta. Entre los principales frutos recolectados destaca la acerola (467.7 Kg), seguida de la papaya (383 Kg), y la chirimoya (131.1 Kg), la

manga (107 Kg), la naranja (66.5 Kg), la Almendra Chiquitana (50 Kg), mandarina (21.5 Kg), limón (20 Kg), la guayaba (17 Kg). Otras frutas recolectadas como Maracuya, Cupesi, Guayabilla, Lima, Aceituna, Coco, Guineo, Pachio (*pasiflora cincinnata*), se agrupan en la categoría "otros," representando un total de 35 Kg recolectados, es decir el 2.69% del total recolectado. Ver Figura 32.

Figura 32. Principales frutos recolectados – Indígenas Chiquitanos



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Esta diversidad en la recolección y consumo de frutas no solo enriquece la dieta de las familias Indígenas Chiquitanas, sino que también representa una fuente de ingreso económico, para aquellas familias que comercializan estos frutos. En la Tabla 12 se muestran los principales frutos comercializados al igual que sus cantidades en kilogramos. Destacar que solo el 8.41% de las familias comercializa los frutos que recolecta en sus parcelas.

Tabla 12. Principales frutos comercializados – Indígenas Chiquitanos

Fruto	Cantidad vendida Kg
Chirimoya	60.75
Papaya	55
Acerola	52.5
Almendra Chiquitana	40
Naranja	4.5

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Entre los principales clientes destacan miembros de la misma comunidad y vecinos (hacendados privados, colonos menonitas). Destaca el caso de la Almendra Chiquitana (*Dipteryx alata*), cuyos clientes en la gestión 2022 han sido Instituciones dedicadas a proyectos de desarrollo productivo, que han comprado esta semilla comestible para fines de investigación. A la fecha ha sido identificada como uno de los productos con mayor potencial económico de la región. La comunidad de San Ceferino es la pionera en la revalorización de este producto, juntamente con el apoyo del Centro de Promoción Agropecuaria Campesina (CEPAC), la Fundación Amigos de la Naturaleza (FAN), el Instituto Técnico Edwin Reck (ITERS), en el marco de la Iniciativa Global TICCA del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) están desarrollando la viabilidad técnica y comercial de este producto (PNUD, 2024).

Figura 33. Almendra Chiquitana – comunidad San Ceferino



Nota: Indígena Chiquitano de la comunidad San Ceferino recolectando Almendra Chiquitana

Fuente: Programa de las Pequeñas Donaciones Bolivia - PNUD Bolivia | Fotografía: Rolvis Perez. Captura de pantalla del sitio web oficial.

2.4.8.2. PLANTAS MEDICINALES

Otro de los recursos naturales no maderables son las plantas medicinales, el 39.02% de las familias Indígenas Chiquitanas recolectan, usan e inclusive comercializan algunos de estos recursos no maderables. La Tabla 13 presenta las principales plantas medicinales recolectadas por las comunidades Indígenas Chiquitanas bajo estudio.

Tabla 13. Principales plantas medicinales recolectadas – Indígenas Chiquitanos

Planta medicinal	Cantidad recolectada Kg	Porcentaje	Planta medicinal	Cantidad recolectada Kg	Porcentaje
Para todo	52.00	30.44%	Pesoa	2.00	1.17%
Copaiba	26.00	15.22%	Sabila	2.00	1.17%
Care	24.00	14.05%	Vira vira	2.00	1.17%
Tipa	15.00	8.78%	Hierba buena	2.00	1.17%
Algarrobo	7.00	4.10%	Balsamina	2.00	1.17%
Quina	5.00	2.93%	Pitón	1.33	0.78%
Paja Cedron	4.00	2.34%	Albahaca	1.00	0.59%
Moringa	3.50	2.05%	Boldo	1.00	0.59%
Kutki	3.00	1.76%	Eucalipto	1.00	0.59%
Maure (sinini)	4.00	2.34%	Isiga	1.00	0.59%
Hortelon/ortelon	2.00	1.17%	Poleo	1.00	0.59%
Macororo	2.00	1.17%	Purga blanca	1.00	0.59%
Mochocho	2.00	1.17%	Quebra pedra	1.00	0.59%
			Total	170.83	

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Como se puede ver la planta “Paratodo” también conocida como “Alcornoque” cuyo nombre científico es *Tabebuia aurea*, es la más empleada por estas comunidades, con un total de 52 kilogramos recolectados por año. Es una especie medicinal cuya infusión es utilizada para aliviar los malestares del resfrío, dolor de estómago, cabeza y espasmos (Ministerio de Educación, 2013). La segunda planta más utilizada en la medicina tradicional chiquitana es la Copaiba (26 Kg) cuyo nombre científico es *Copaifera aff. langsdorffii*. El aceite de su semilla se emplea para la cicatrización de varios tipos de heridas (quemaduras, cicatrices, úlceras). Investigadores han reportado su uso para curar el pasmo (Ministerio de Educación, 2013). El Care, por otro lado, es una planta medicinal muy empleada por estas familias, con 24 Kg recolectados al año, su nombre científico es *Dysphania ambrosioides L. Mosyakin e Clemants*, es utilizada principalmente para problemas intestinales, además del resfrío, cuya dosis debe ser administrada con cuidado, pues un excedente puede llegar a causar la muerte (Chuviru, 2014). Finalmente, la Tipa cuyo nombre científico es *Machaerium acutifolium Vogel* es otra de las plantas medicinales ampliamente usada por la cultura Chiquitana, cuyo uso es para combatir la anemia, aliviar dolores intestinales, apéndice, vesículas y úlceras.

Con la pandemia por COVID-19 durante 2020 y 2021 estas comunidades tuvieron que encontrar formas innovadoras para tratar la enfermedad, mientras el Estado priorizaba los

centros urbanos del país. En esa búsqueda surgieron con preparados a partir del conocimiento tradicional de plantas medicinales que tenían. Esto no solo les permitió tener un tratamiento alternativo, entre que llegaban los médicos y se producía una vacuna a nivel mundial; sino que también represento una fuente de ingreso adicional para las familias. Destaca el proyecto “Resiliencia Chiquitania” encabezado por UNICEF, PRACTICAL ACTION, Visión Mundial, OIM y FAN, quienes promovieron esta iniciativa; al igual que la ONG PRODECO.

Figura 34. Medicina tradicional en tiempos de COVID-19. Indígenas Chiquitanos



Jesús Pachuri comunario de Pororó. Preparación de medicina tradicional

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=xoKUIIOvyQY>

La medicina tradicional es un tema sobre el cual hay que profundizar aún más, existen varios cultivos endógenos en estas comunidades que requieren de más estudios científicos y de capacitaciones técnicas a los comunarios para su agregación de valor. Estos conocimientos ancestrales no solo son cruciales para la salud cotidiana, sino que también representan un valioso patrimonio cultural que se transmite de generación en generación.

2.4.8.3. FIBRAS Y ESPECIAS

Además de las plantas medicinales, las familias Indígenas Chiquitanas han reportado que también recolectan en menor medida fibras y especias. Solo 2 familias recolectan algodón y hacen uso de esta fibra para sus vestidos. Destaca una familia en la comunidad Nuevo Horizonte, quienes usan paja para la realización de sombreros los cuales ponen a la venta en la oficina de la Central de Comunidades Indígenas Chiquitanas Turubó – Oeste. En cuanto a las especias 19.5% de las familias recolectan especias y condimentos de sus parcelas. El urucú es el más recolectado (16 Kg). Esta especia es valorada no solo por su uso culinario, aportando color y sabor a los alimentos, sino por el uso para productos estéticos (bronceadores de piel), y además como pintura corporal para los rituales religiosos realizados por estas comunidades. La albahaca, ajo, orégano y tabaco también son especias recolectadas en menor proporción.

Figura 35. Principales fibras y especias – Indígenas Chiquitanos



Fotografía tomada por equipo investigador (Abril – 2022): Don Francisco, de los últimos artesanos de sombreros Chiquitanos (Comunidad Nuevo Horizonte)

2.4.8.4. OTRAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

Entre otras actividades realizadas por las familias Indígenas Chiquitanas destaca la pesca (61.78%), la cual se realiza en riachuelos, ojos de agua y estanques naturales cerca de las comunidades. En promedio es una actividad que se realiza al menos 1 vez cada dos meses, pescando alrededor de 4.2 Kilogramos por familia. Las principales especies oriundas de esta

región son: raya, sardinon, anchoíta, bentón, yayu y la tilapia (GAMSJCH, 2016). Destaca la comunidad Piococa, donde existen granjas piscícolas y la producción anual asciende a 700 Kilogramos aproximadamente. El precio de venta referencial es de 25 Bs/Kg. Por otro lado, referido a las actividades de caza, el 52.8% de las familias que se dedica a esta actividad, cazan alrededor de 10.3 Kg por familia. Las principales especies son: chanco de monte, urina y tatu. Las actividades de caza y pesca constituyen fuentes importantes de proteína para las familias Indígenas Chiquitanas.

2.5. SEGURIDAD ALIMENTARIA

La seguridad alimentaria de un hogar puede evaluarse mediante diversos indicadores. Los empleados en este estudio son la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA), el Índice de Consumo de Alimentos (FCS) y el Índice de Estrategias de Afrontamiento Reducidas (rCSI). Cada uno de estos indicadores utiliza metodologías específicas para evaluar diferentes dimensiones de la seguridad alimentaria. A continuación, se presentan los resultados obtenidos para las 123 familias indígenas chiquitanas incluidas en este estudio.

2.5.1. ELCSA – Indígenas Chiquitanos

La ELCSA es una herramienta diseñada para medir la percepción de la inseguridad alimentaria en los hogares mediante un conjunto de preguntas que evalúan la experiencia de falta de alimentos o la preocupación por no tener suficiente comida. Este indicador se enfoca en la frecuencia y la severidad de las situaciones de inseguridad alimentaria vividas por las familias. La ELCSA consta de 15 preguntas, de las cuales 8 se dirigen a adultos mayores de 18 años y el resto a niños y adolescentes. Los puntajes deben calcularse por separado para hogares con niños y adolescentes y para aquellos formados solo por adultos, ya que los puntos de corte asociados varían. Para más detalles sobre el cálculo, consulte el manual de uso y aplicación del ELCSA de la FAO (Pérez-Escamilla et al., 2007). Los niveles de seguridad alimentaria se clasifican según puntos de corte específicos (ver Tabla 14), lo que permite categorizar los hogares y proporcionar una visión clara de la situación alimentaria. Esta clasificación es crucial para identificar hogares con inseguridad alimentaria crítica y para orientar intervenciones y políticas públicas adecuadas.

Tabla 14. Puntos de corte - ELCSA

	PUNTOS DE CORTE	
	FAMILIAS CON PERSONAS MAYORES DE 18 AÑOS	FAMILIAS CON PERSONAS MAYORES Y MENORES DE 18 AÑOS
SEGURIDAD	0	0
INSEGURIDAD LEVE	1 a 3	1 a 5
INSEGURIDAD MODERADA	4 a 6	6 a 10
INSEGURIDAD SEVERA	7 a 8	11 a 15

Fuente: Escala Latinoamericana y Caribeña d Seguridad Alimentaria (ELCSA)-Manual de uso y aplicación, 2012.

El cálculo de la percepción del nivel de (in)seguridad alimentaria se realizó para cada familia participante del estudio, los resultados se desagregaron por comunidad, y se presentan en la Tabla 15 utilizando los puntos de corte ya mencionados.

Tabla 15. Seguridad Alimentaria por comunidad Indígena Chiquitana – Indicador ELCSA

CLASIFICACIÓN DE LA (IN) SEGURIDAD ALIMENTARIA					
COMUNIDADES	N	SEGURIDAD	INSEGURIDAD LEVE	INSEGURIDAD MODERADA	INSEGURIDAD SEVERA
PORORÓ	16	31%	31%	25%	13%
DOLORES	13	23%	46%	0%	31%
LOSIROS	13	23%	31%	38%	8%
PIOCOCA	11	9%	27%	36%	27%
SAN CEFERINO	12	8%	8%	58%	25%
PORTONCITO	12	0%	17%	33%	50%
FORTUNA II	6	0%	0%	67%	33%
NUEVO HORIZONTE	8	0%	38%	38%	25%
SAN ANTONIO	2	0%	0%	50%	50%
TAPERITAS	3	0%	0%	67%	33%
RAMADA	24	0%	17%	42%	42%
SAN JUAN DEL NORTE	3	0%	33%	33%	33%

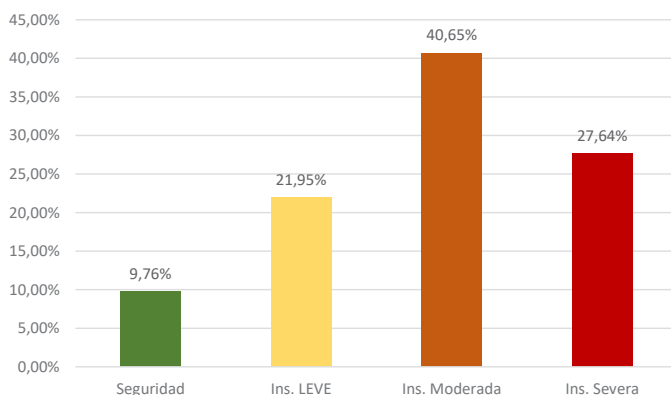
Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Como se pueden ver en estos resultados solo las comunidades de Pororó, Dolores y Losiro tienen cierta parte de su población con Seguridad Alimentaria (menos del 50%), las demás comunidades no tienen ni siquiera una familia en una situación de seguridad alimentaria. En lo referente a la Inseguridad Alimentaria severa destacan las comunidades de Portoncito (50%), San Antonio (50%), Ramada (42%), San Juan del Norte (33%), Taperitas (33%) y

Fortuna II (33%) donde una parte importante de su población se encuentra en el nivel más crítico de Inseguridad Alimentaria. Finalmente, parte importante de las poblaciones de Nuevo Horizonte (76%), Losiro (69%), Taperitas (67%), La Fortuna II (67%), San Juan del Norte (66%), San Ceferino (66%), Piococa (63%), Ramada (59%), Pororó (56.25%), Portoncito (50%) y San Antonio (50%) se encuentran en Inseguridad Alimentaria leve o moderada. La comunidad Dolores, presentó un fenómeno polarizado, donde existe un 23% de las familias con Seguridad Alimentaria, un 31% con Inseguridad Severa (los dos extremos), y un importante 46% con Inseguridad Alimentaria leve.

Este análisis ha permitido identificar patrones de Inseguridad Alimentaria por comunidad ha sido presentado a las autoridades de la Central de Comunidades Indígenas Chiquitanas Turubó – Oeste en la gestión 2023, con el fin de brindarles herramientas que les permitan diseñar intervenciones específicas y dirigidas a mejorar la Seguridad Alimentaria de cada comunidad participante del estudio. Por otro lado, se hizo un análisis integral de las 123 familias participantes del estudio, éste se presenta en la Figura 36 donde se puede ver que solo el 9.7% de los hogares se encuentran en una situación de Seguridad Alimentaria, mientras que el 62.6% de las familias tiene una Inseguridad Alimentaria leve o moderada, y el 27.6% reporta una Inseguridad Alimentaria Severa. Es decir, más del 90% de las familias Indígenas Chiquitanas tienen algún grado de Inseguridad Alimentaria. Cabe mencionar que ELCSA es un indicador de percepción, es decir reporta desde la experiencia de las familias sobre su situación en cuanto al acceso, disponibilidad y uso de los alimentos.

Figura 36. Seguridad Alimentaria por familia Indígena Chiquitana – Indicador ELCSA



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

2.5.2. FCS – Indígenas Chiquitanos

El Patrón de Consumo de Alimentos del hogar (FCS) es un indicador compuesto basado en la diversidad dietética, la frecuencia de consumo y la importancia nutricional de diferentes grupos de alimentos definidos por expertos. Este indicador, propuesto por el Programa Mundial de Alimentos, ha sido calculado considerando 10 grupos de alimentos (ver Tabla 16), con sus debidos pesos ponderados. Se ha preguntado a las familias la frecuencia de consumo de estos alimentos en un lapso de 7 días, posteriormente se multiplica la frecuencia por el peso ponderado, obteniendo un índice como resultado. Para mayor referencia del cálculo de este indicador consultar el manual *Food Consumption Analysis* del Programa Mundial de Alimentos (2008).

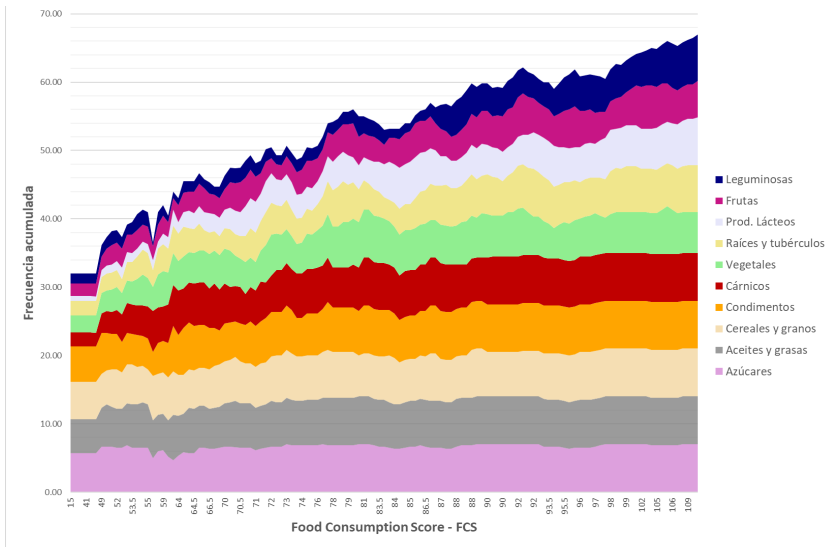
Tabla 16. Grupos de alimentos y su ponderación – Indicador FCS

Grupos de Alimentos		Grupos de alimentos (corto)	Peso Ponderado
1	Cereales, Granos y productos de cereales <i>(maíz en grano / choclo; arroz; trigo; harina de trigo; pan; fideos; otros cereales, quinua)</i>	Principales alimentos básicos	2
2	Raíces, tubérculos y plátanos <i>(yuca/ harina de yuca; camote, papas, otros tubérculos o raíces)</i>		
3	Nueces y legumbres <i>(frijoles, arvejas, lentejas, vainitas/, garbanzos, maní, otras nueces / o legumbres)</i>	Leguminosas	3
4	Vegetales <i>(cebolla, repollo, joco, tomate, pepino, otros vegetales/ hojas verdes plantadas o silvestres)</i>	Vegetales	1
5	Carne, Pescado y Productos Animales <i>(huevos, pescado, carne de res; pollo, cerdo; carne de cabra, tatú, otro tipo de carne)</i>	Carne y pescado	4
6	Frutas <i>(Hualele, guineo, acerola, naranja, chirimoya, mandarina; papaya, limón, piña, sandía, etc.)</i>	Frutas	1
7	Leche/productos lácteos <i>(leche fresca/polvo; yogurt; queso; quesillo, nata, requesón)</i>	Leche	4
8	Grasas/Aceite <i>(aceite para cocinar; manteca, mantequilla, margarina; otro tipo de grasa/aceite)</i>	Aceite	0.5
9	Azúcar/productos de azúcar/miel de abeja <i>(azúcar; panela, dulce de caña; miel de abeja; jalea; mermelada; dulces/caramelos/chocolates; otros productos de azúcar)</i>	Azúcar	0.5
10	Espicias/Condimentos <i>(te; café/chocolate en polvo; sal; especias; levadura/polvo de hornear; urucú, sibarita, doña gusta, otro condimento)</i>	Condimentos	0

Fuente: Programa Mundial de Alimentos, Subdivisión de Análisis y Cartografía de la Vulnerabilidad (ODAV). Análisis del consumo de alimentos cálculo y uso de la puntuación del consumo de alimentos en el análisis de la seguridad alimentaria, 2008.

Los puntajes obtenidos se clasifican según los umbrales establecidos por WFP. Sin embargo, para este estudio hemos valorado la diversidad dietética de las familias bajo estudio, más que la clasificación de acuerdo a los puntos de corte propuestos, ya que, estos puntos de corte deben ser previamente determinados por expertos en nutrición, quienes evalúan en función del contexto y las características dietéticas de la población bajo estudio, para el contexto boliviano-oriental, no hemos encontrado un estudio similar a la fecha de redacción de este compendio. La Figura 37 presenta este análisis.

Figura 37. Frecuencia de los grupos alimenticios consumidos – Indígenas Chiquitanos



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

De esta gráfica podemos identificar que la base de la dieta de las familias Indígenas Chiquitanas son los azúcares y los aceites y las grasas, esto guarda coherencia con los resultados previamente presentados, donde las principales enfermedades de gravedad reportadas por estas familias son las cardiovasculares y diabetes. Posteriormente, destaca los grupos de alimentos: cereales y granos, condimentos, y cárnicos, haciendo referencia a que éstos son los grupos alimenticios característicos de la gastronomía Chiquitana (ejemplo: una sopa de semilla). Finalmente, entre los grupos menos consumidos se encuentran las leguminosas, las frutas y los productos lácteos. Es importante indicar, que, en situaciones de crisis económicas, las leguminosas (lenteja, poroto o frejol, garbanzo, etc.) son una excelente fuente de proteínas y no son tan costosas como la carne (vaca, cerdo, pollo, pescado). En el área gastronómica destaca el CEPAC (Centro de Promoción Agropecuaria Campesina) que desde 2016 promueve la gastronomía Chiquitana como motor para un turismo sostenible en el Municipio, creando la ruta gastronómica SaborArte Chiquitos, con el fin de rescatar recetas

ancestrales de esta cultura, y darlas a conocer al mundo entero. Para mayor información consultar <https://rutasaboreartechiquitos.com/circuitos-turisticos/>

2.5.3. rCSI – Indígenas Chiquitanos

El Índice de Estrategias de Afrontamiento Reducidas (rCSI) describe las principales estrategias que los hogares adoptan para hacer frente a la falta de alimentos, como reducir la cantidad de comida consumida, pedir prestado alimentos o dinero, y/o recurrir a alimentos menos preferidos y más baratos. Este indicador ayuda a identificar las tácticas más utilizadas por las familias para enfrentar la Inseguridad Alimentaria y su impacto en el bienestar del hogar. Para su estimación se ha preguntado a las familias la frecuencia con que usan determinada estrategia en los últimos 7 días. Posteriormente se multiplica la frecuencia indicada por las familias, con la severidad la cual cuenta con pesos ponderados asignados por expertos (ver Tabla 17). Se sugiere revisar el manual *The coping strategies index field methods de Maxwell* (2008) para profundizar en la estimación de este indicador.

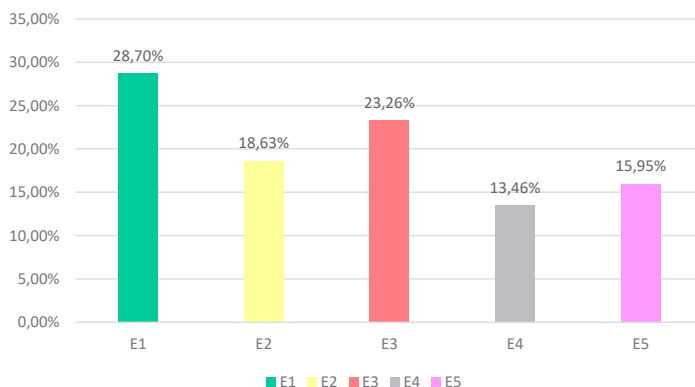
Tabla 17. Estrategias de afrontamiento y su ponderación – Indicador rCSI

Estrategias de Afrontamiento		Peso Ponderado
1	Comer alimentos menos preferidos y más baratos	1.0
2	Prestarse dinero o alimentos de familiares y/o vecinos	2.0
3	Limitar el tamaño de las porciones	1.0
4	Limitar el tamaño de las porciones de los adultos	3.0
5	Reducir el número de comidas por día	1.0

Fuente: *The coping strategies index field methods*, 2008.

La Figura 38 muestra la frecuencia de las estrategias de afrontamiento empleadas por las familias Indígenas Chiquitanas.

Figura 38. Principales estrategias de afrontamiento – Indígenas Chiquitanos



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Este gráfico nos indica que las familias optan al menos 2 veces a la semana por comer alimentos menos preferidos y menos costos (28.7%), y limitar el tamaño de las porciones ingeridas (23.26%). Por otro lado, las estrategias de: prestarse dinero/alimentos de familiares/vecinos (18.63%), limitar el tamaño de las porciones de los adultos (13.46%) y reducir el número de comidas por día (15.95%), son estrategias que las familias realizan al menos 1 vez por semana. Este indicador, también propone unos puntos de corte, para determinar el nivel de Seguridad Alimentaria de las familias (ver Tabla 18).

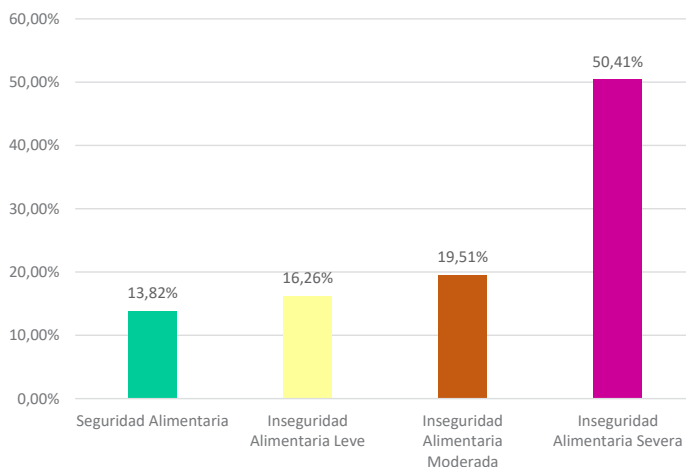
Tabla 18. Puntos de corte - Índice de Estrategias de Afrontamiento Reducido

Clasificación	Valor de Rcsi
Seguridad Alimentaria	De 0 a 3
Inseguridad Alimentaria Leve	De 4 a 8
Inseguridad Alimentaria Moderada	De 9 a 18
Inseguridad Alimentaria Severa	Mayor a 18

Fuente: Puntos de corte del indicador Índice de Estrategias de Afrontamiento Reducidos (RCSI). *The coping strategies index field methods*, 2008.

De acuerdo con estos puntos de corte, se ha clasificado el nivel de seguridad alimentaria de 123 familias Indígenas Chiquitanas (ver Figura 39).

Figura 39. Seguridad Alimentaria familias Indígenas Chiquitanas – Indicador rCSI



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Como se puede ver en la Figura 39 y de acuerdo con los puntos de corte planteados más del 86% de las familias Indígenas Chiquitanas tienen algún grado de Inseguridad Alimentaria, pues implementan estas estrategias de afrontamiento al menos 1 vez a la semana. Estos resultados son coherentes con lo obtenido por el indicador ELCSA y reafirman la existencia de un problema latente que requiere de atención y del diseño de intervenciones por parte de las Autoridades de la Central Indígena Chiquitana, Autoridades Municipales y demás Instituciones que trabajen proyectos de desarrollo, para abordar las necesidades específicas de estas comunidades.

CAPÍTULO 3

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS Y PRODUCTIVAS DE FAMILIAS INTERCULTURALES

Este capítulo comienza, similar al anterior, con una breve reseña histórica sobre las comunidades Interculturales ubicadas en el Municipio de San José de Chiquitos. Primeramente, se exponen brevemente los antecedentes históricos de estas comunidades, sus orígenes y evolución hasta el momento. Posteriormente, se realiza un análisis descriptivo de los principales componentes socio-económicos y productivos de estas comunidades. Es importante destacar, que a diferencia de las comunidades Indígenas Chiquitanas, recabar información secundaria para la construcción de los antecedentes, y el entendimiento preliminar de las principales características de sus sistemas productivos, ha sido un reto, pues muy poco se ha escrito sobre ellos.

Se aplicó el mismo instrumento que en las comunidades Indígenas Chiquitanas recabando información sobre aspectos clave, incluyendo las actividades agrícolas que llevan a cabo, la situación de su seguridad alimentaria, los bienes que poseen, los empleos en los que trabajan, y las crisis y eventos externos que han impactado sus hogares. Este enfoque integral ha permitido no solo entender las particularidades de cada grupo social, sino también identificar puntos comunes y diferencias significativas, lo cual posteriormente puede brindar lineamientos para la formulación de políticas y estrategias de apoyo adecuadas para mejorar el bienestar y desarrollo de todas las partes.

3.1. ANTECEDENTES DE LAS COMUNIDADES INTERCULTURALES

Los pueblos interculturales, cuya denominación ha evolucionado desde “Indígenas”, pasando por “colonos de haciendas”, “campesinos”, hasta “colonos” son los pueblos que se han ido asentando en los territorios orientales del país, en particular después del 2009. A partir del año 2000, han sido las organizaciones de colonizadores una de las fundadoras del partido político MAS-IPSP, que llevó a Evo Morales Ayma a la presidencia del país. Con la Nueva Constitución Política del Estado, cambiaron su denominación a “Interculturales” (Schavelzon, 2012, pp. 71–72). Para los fines de este trabajo, se considerarán como

asentamientos multiculturales de campesinos migrantes de la región occidental de Bolivia que se autoidentifican como “no Indígenas ni nativos”.

Desde que comenzó el proceso de asignación y restitución de tierras (1953) y posteriormente se cambió el enfoque hacia un proceso de saneamiento de la propiedad agraria (1996), se han establecido y asentado varias comunidades Interculturales en la región de la Chiquitania, con un aumento notable en la última década (Colque, 2019; Colque et al., 2016). El procedimiento oficial para acceder a las tierras fiscales comienza con la formación de una comunidad compuesta por familias Indígenas, originarias o campesinas sin tierra o con tierra insuficiente, que obtienen su personalidad jurídica ante un notario público. Luego, la comunidad solicita al Director Nacional del INRA ser beneficiaria de tierras fiscales; esta entidad identifica la ubicación disponible según el plan de uso de suelo y envía las coordenadas geográficas. Tras varios procesos internos, que incluyen la verificación in situ, la certificación de la autoridad de bosques y tierras, y la verificación de que las familias no poseen tierras en otros lugares, el INRA concede el terreno de las tierras fiscales disponibles (INRA, 2011)(Art. 25.I. Ley 3545). La asignación de tierras fiscales se realizará preferentemente en favor de quienes residan en la zona, y en favor de pueblos y comunidades Indígenas, campesinas y originarias sin tierra, o con tierra insuficiente (Art. 43. Ley 3545). Una vez que la comunidad recibe su documentación legal, dentro de dos años, el INRA realiza una auditoría para verificar si se cumple la función económico-social⁴ del territorio otorgado.

Según los procedimientos del INRA, esta dotación debe ir acompañada de un plan de asentamiento humano. Sin embargo, más del 95% de las tierras fiscales distribuidas no cuentan con este plan, a pesar de la exigencia legal. En consecuencia, cuando estas familias llegan a las "tierras prometidas", se encuentran con la falta de servicios básicos y enfrentan conflictos territoriales con pueblos Indígenas originarios o entidades privadas que reclaman la propiedad del mismo territorio (Colque, 2019).

⁴ La función social-económica en materia agraria se refiere al uso sostenible de la tierra en el desarrollo de actividades agrícolas, forestales y otras actividades productivas, así como en la conservación y protección de la biodiversidad, la investigación y el ecoturismo, de acuerdo con su uso más alto y mejor, en beneficio de la sociedad, el interés colectivo y el de su propietario (Art. 2. Ley 3545)

Hasta 2016 (los últimos datos oficiales disponibles), San José de Chiquitos contaba con ocho comunidades Interculturales legalmente establecidas, según el Gobierno Autónomo Municipal (GAMSJCH, 2016), y aproximadamente 400 nuevos asentamientos no registrados en el mismo territorio. No hay precisión sobre el número real de nuevas comunidades Interculturales establecidas, ya que el INRA no comparte esta información con las autoridades departamentales de Santa Cruz o la provincia de Chiquitos (Colque, 2019; Vásquez, 2019). En San José de Chiquitos estas comunidades están organizadas en al menos dos confederaciones diferentes de trabajadores rurales, que están en constante conflicto entre sus miembros. Estas organizaciones están afiliadas a la oficina regional de Chiquitania, representada a nivel nacional por la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) y la Central Obrera Boliviana (COB). Se desconoce la cantidad de comunidades que pertenecen a cada asociación. Para esta investigación, algunas de las comunidades que pertenecen a CSUTCB-Tigres Chiquitanos tuvieron la apertura de participar en este estudio.

Según el último censo del país, aproximadamente el 3.8% de la población total de San José de Chiquitos se autoidentifica como "Intercultural". Su lengua materna es el Quechua (2.89%) y el Aymara (0.5%). Los Interculturales son migrantes principalmente de los departamentos de Sucre, Potosí y Cochabamba. Sus principales actividades económicas son el comercio, la agricultura semi-mecanizada y trabajos como obreros (GAMSJCH, 2016). Sus principales razones para migrar desde la parte occidental del país son: la falta de tierra, los desastres naturales y la promesa de una mejor calidad de vida (Confederación Sindical de Colonizadores de Bolivia, n.d.). Sin embargo, según Colque (2019) y (Vadillo, n.d.), muchas de las concesiones de tierras otorgadas por el Estado a los Interculturales son una forma de retribución por el trabajo político realizado para la clase gobernante. Muchos de los migrantes Interculturales ni siquiera tienen vocación agrícola, y la adquisición de tierras es para su posterior venta a particulares. Desde nuestra limitada experiencia en campo, podemos decir que no necesariamente todas las comunidades Interculturales siguen ese patrón, ya que en algunas se ha identificado un potencial productor y comercializador de productos alimenticios.

Figura 40. Interculturales construyendo un horno de carbón



Foto tomada por equipo investigador (Febrero 2022). De camino a la comunidad Los Robles.

3.2. CARACTERÍSTICAS SOCIO-DEMOGRÁFICAS DEL HOGAR

En las comunidades Interculturales es importante destacar que existe una mayor proporción de hogares biparentales respecto de hogares monoparental (59.42%), sin embargo, existe una parte importante de las familias que solo cuenta con uno de los padres presentes en el núcleo familiar (39.11%), esto puede deberse al proceso de inmigración que experimentan estas familias, donde primeramente se asienta uno de los miembros quien trabaja la tierra, y posteriormente llega la familia completa. Independientemente del hogar monoparental o biparental predominan los hombres como jefes del hogar (81.16%) al igual que en las familias Indígenas Chiquitanas.

Tabla 19. Tipo de hogar en las comunidades Interculturales

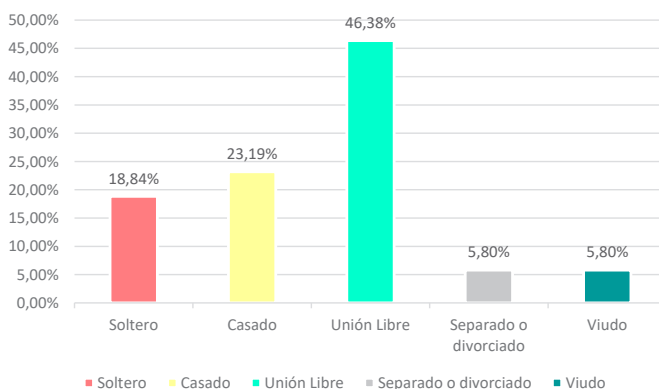
Tipo de hogar	Cantidad de familias	% de familias en Comunidades Chiquitanas
Biparental-Hombre como jefe del hogar (1)	40	57.97%
Biparental-Mujer como jefa del hogar (7)	1	1.45%
Monoparental-Hombre como jefe del hogar (2)	9	13.04%
Monoparental-Mujer como jefa del hogar (3)	10	14.49%
Monoparental-Mujer con esposo lejos, hombre como jefe del hogar (4)	6	8.69%
Monoparental-Mujer con esposo lejos, mujer como jefa del hogar (5)	2	2.89%
Hijo u otro como jefe de hogar (6)	1	1.4%
	69	

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

3.2.1. ESTADO CIVIL DEL JEFE DEL HOGAR

El estado civil del jefe del hogar tiene un impacto en las dinámicas del hogar de las familias Interculturales, los resultados indican que 46.38% vive en unión libre, 23.19% es casado, y 18.84% es soltero. El remanente es viudo (5.8%) o separado/divorciado (5.8%). Comparando con la población Indígena Chiquitana, destaca la proporción de Jefes de Hogar solteros (ver Figura 41).

Figura 41. Estado civil de los jefes/as del hogar – Interculturales

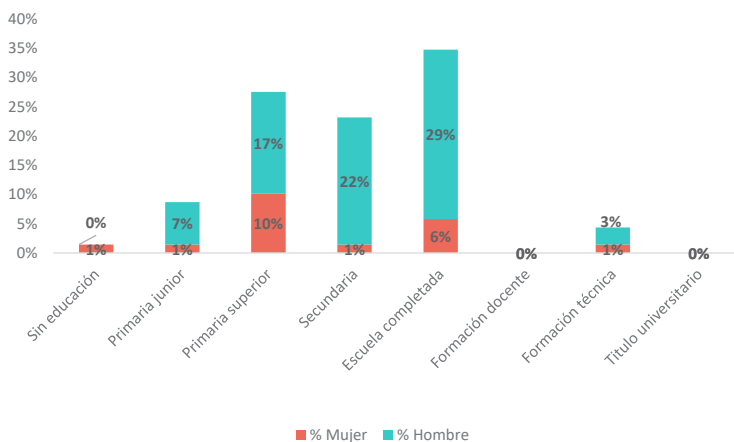


Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

3.2.2. NIVEL DE EDUCACIÓN DEL JEFE DEL HOGAR

La Figura 42 muestra el nivel de educación más alto alcanzado por los Jefes de Hogar de las familias Interculturales, segregado por sexo.

Figura 42. Nivel de educación del jefe/a del hogar – Interculturales

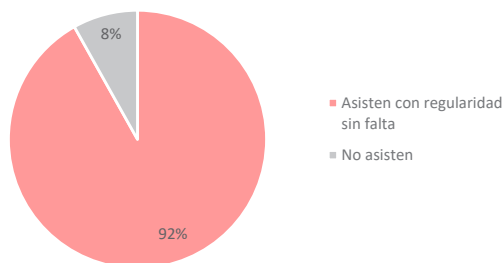


Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Según la gráfica de barras apiladas se puede ver que los hombres jefes de hogar son los que han llegado a niveles educativos más altos que las mujeres, la formación técnica es el grado más alto alcanzado por ambos sexos. Sin embargo, independientemente del sexo solo el 39% de los jefes de hogar encuestados cuentan con los 12 años de escolaridad terminados, e inclusive algunos con formación técnica (4%). Por otro lado, más del 53% de las mujeres jefes de hogar apenas llegan a tener cierto grado de primaria, el 6.67% no tiene estudios. En contra parte, los hombres jefes de hogar 59.26% llega a tener cierto grado de primaria hasta la secundaria incompleta.

Con respecto a la asistencia escolar de los niños y adolescentes, de total de 86 niños y adolescentes en edad escolar reportados 91.9% asiste con regularidad y sin falta a sus centros educativos, el 8.1% no asiste a la escuela. Entre las principales razones indicadas para su no asistencia, el 85.7% indica que es por trabajo en sus chacos (o fuera de sus comunidades), el remanente por una enfermedad incapacitante.

Figura 43. Asistencia escolar (niños y adolescentes) – Interculturales



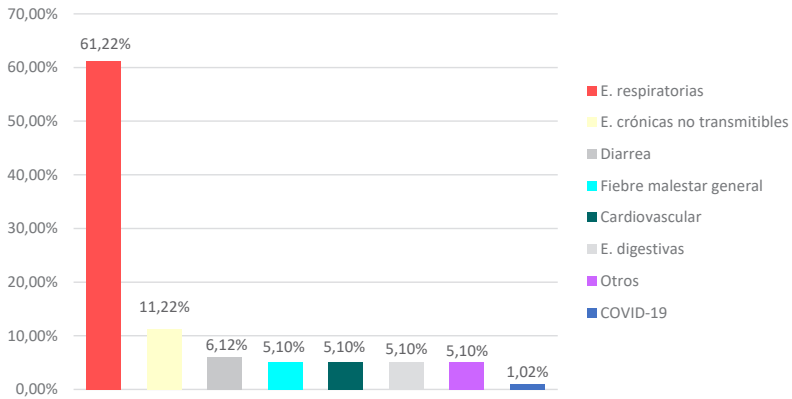
Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

El momento de analizada y reportada esta información, no se ha podido recabar información sobre el estado de los centros educativos a los cuales estos niños y jóvenes asisten en (o cerca de) sus comunidades.

3.2.3. SALUD DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR

En la Figura 44 se presenta las principales enfermedades reportadas por las familias Interculturales participantes de este estudio. Los resultados indican que 61.22% de la población reporta haber tenido alguna enfermedad respiratoria (catarro, tos y dificultades para respirar) durante las últimas 4 semanas de aplicada la encuesta, el remanente (11.2%) son enfermedades crónicas no transmisibles (diabetes, reumatismo), diarrea (6.12%), fiebre y malestar general (5.1%), enfermedades cardiovasculares (5.10%), digestivas (5.10%). Es importante destacar, que a diferencia de la población Indígenas Chiquitana, la proporción de miembros con COVID-19 es muy baja (1.02%).

Figura 44. Principales afectaciones de la salud – familias Interculturales

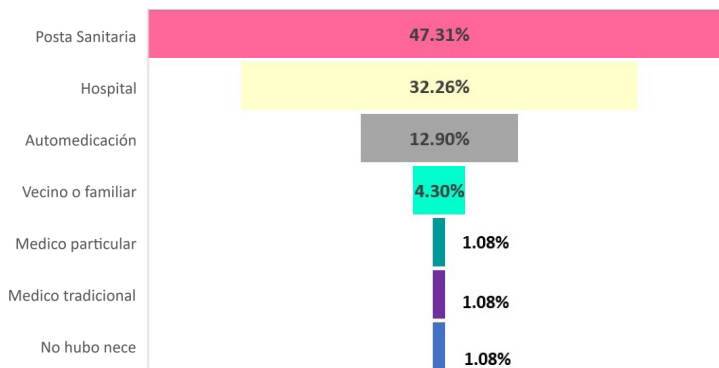


Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Es importante destacar que el 33,33% de las familias participantes del estudio indican que tienen algún miembro con una discapacidad y/o enfermedad grave, lo que incrementa la carga económica de la familia. Entre las enfermedades graves destacan las enfermedades metabólico-cardiovasculares (diabetes, colesterol elevado, hipertensión, enfermedades coronarias e insuficiencia cardiaca). Este mismo patrón se repite en las familias Indígenas Chiquitanas, lo que devela un problema de fondo presente en estas comunidades rurales, que es preocupante y merece de mayor atención tanto por autoridades locales, como por instituciones de desarrollo y academia en general.

Cuando se trata de buscar ayuda por alguna enfermedad grave que afecte a un integrante de la familia las principales estrategias de afrontamiento de las familias Interculturales se pueden ver en la Figura 45.

Figura 45. Redes de apoyo por enfermedad – familias Interculturales



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

A diferencia de las comunidades Indígenas Chiquitanas, se puede ver la preferencia por la posta sanitaria, esto debido a que les queda más cerca la posta sanitaria de la Colonia Menonita Belén, que el Hospital del Seguro Social. Es importante destacar también la proporción de familias que se automedica, y la presencia de una farmacia en la Colonia Menonita Belén, quienes son el principal proveedor de medicamentos de estas comunidades.

3.2.4. TAMAÑO DEL HOGAR Y PÍRAMIDE POBLACIONAL

De igual manera se ha determinado el tamaño del hogar de las familias Interculturales considerando que una familia pequeña es aquella compuesta por 1 a 3 miembros, una familia mediana por 4 a 5 miembros, y una familia grande por más de 6 miembros. A partir de esta clasificación, la Tabla 20 nos muestra la clasificación del tamaño del hogar para las familias Interculturales.

Tabla 20. Tamaño del hogar de las familias Interculturales

Tamaño del hogar	Familia Pequeña	Familia Mediana	Familia Grande	Total
Total	33	21	15	69
% del tamaño del hogar	48%	30%	22%	

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Al igual que las familias Indígenas Chiquitanas, en las familias Interculturales se puede ver el mismo patrón, las familias grandes cada vez están presentes en menor proporción (22%) que las familias pequeñas (48%). Este fenómeno que se atribuía netamente a las áreas urbanas de Bolivia, se está extendiendo al área rural también, se deberá profundizar con más datos si esta hipótesis se extiende a todo el país. El tamaño del hogar es una variable importante al momento de analizar la Seguridad Alimentaria de las familias, pues hogares con más miembros implica mayores recursos económicos para la alimentación y otros gastos esenciales.

También se ha calculado el radio de dependencia para las familias Interculturales encontrando que en promedio es del 50.9%. Esto significa que, de cada 10 miembros de familia 5 no están en edad de trabajar y dependen económicamente del ingreso de los otros 5 que si están en edad productiva. Este indicador es importante porque refleja la carga económica que recae sobre las personas en edad laboral. Destacar que, este resultado es 20% menor que el obtenido para las familias Indígenas Chiquitanas, lo que indica que éstas últimas tienen una mayor carga económica respecto de las Interculturales.

Considerando que se ha recabado las edades de cada miembro de las familias, se procedió a clasificar a cada miembro de acuerdo a diferentes rangos etarios, y de esta manera estimar la pirámide poblacional de este grupo de estudio (ver Tabla 21).

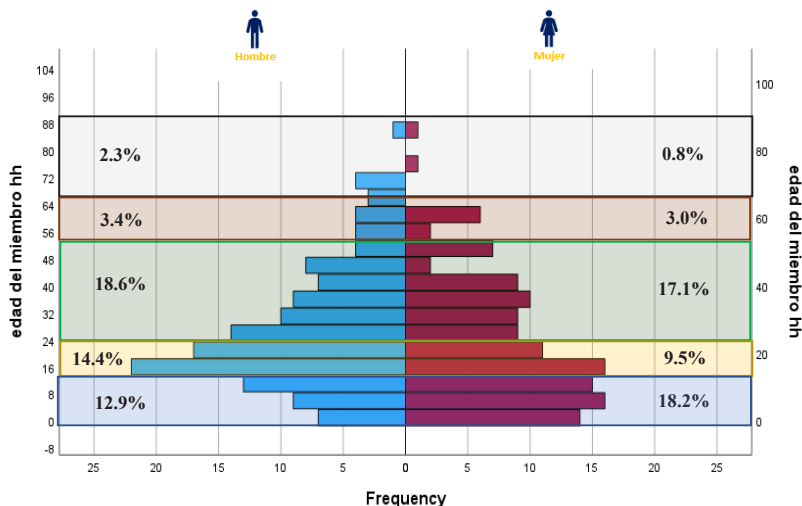
Tabla 21. Composición de la población Intercultural participante del estudio

Rango etario	Hombres (%)	Mujeres (%)	Total (%)
De 0 a 14 años Niños y jóvenes	12.88	18.18	31.06
De 15 a 24 años Edad laboral temprana	14.39	9.47	23.86
De 25 a 54 años Edad laboral máxima	18.56	17.05	37.14
De 55 a 64 años Edad laboral madura	3.41	3.03	9.18
Mayores a 65 años Población Adulta Mayor	2.27	0.76	3.03
TOTAL	51.52	48.48	100

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

La Figura 46 presenta la pirámide poblacional para los miembros de las familias Interculturales. Estos resultados nos muestran que la distribución de esta población se concentra en la edad laboral máxima (37.14%), los niños y jóvenes (31.06%), y la edad laboral temprana (23.86%), dejando menos del 10% para la población de edad laboral madura (55 a 64 años) y población adulta mayor (mayores a 65 años). A diferencia de la población Indígena Chiquitana, la cual tiene más del 15% de su población en edad laboral madura/ población adulta mayor. Finalmente, destaca ligeramente una mayor proporción de hombres que mujeres en general.

Figura 46. Pirámide poblacional de familias Interculturales



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

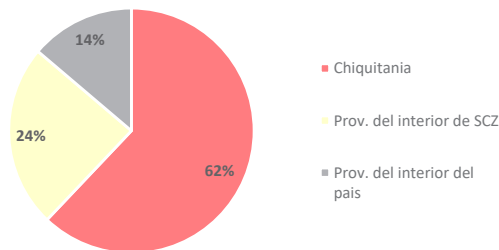
3.2.5. MIGRACIÓN DEL HOGAR

En las comunidades se observa que un 42,03% de sus habitantes provienen de otras comunidades o municipios, lo que refleja la dinámica migratoria en la región similar identificada a las familias Indígenas Chiquitanas. Pese a que, en estas comunidades Interculturales se esperaba un mayor porcentaje de migración, más del 58% de las familias no se han reportado como migrantes, esto puede deberse a diversas razones, entre las que destacan el temor, la desconfianza, o que ya se sienten parte de este territorio. Por otro lado,

es importante destacar que el año promedio de inmigración de estas familias es 2016, pero también se han identificado extremos, es decir familias que han inmigrado desde 1992, y familias que inmigraron justo el año del levantamiento de datos (2022). Independientemente de esta variabilidad, estos resultados develan como la inmigración ha ido incrementando en San José de Chiquitos en la última década.

Al momento de analizar el origen de las familias inmigrantes se ha identificado que 62.06 % provienen de la misma Chiquitania, es decir del centro urbano de San José de Chiquitos, San Ignacio de Velasco; el 24.13% indica que proviene de algún Municipio del departamento de Santa Cruz, finalmente el 13.79% indica que proviene de algún municipio del interior de Bolivia, destacan Cochabamba y Tarija (Figura 47).

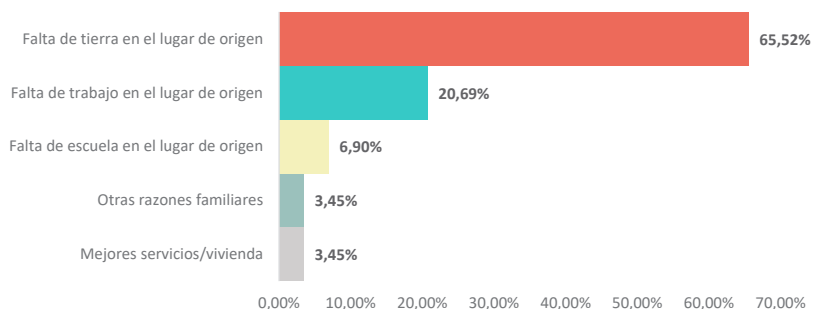
Figura 47. Origen de los inmigrantes – Interculturales



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Entre los principales motivos de los hogares Interculturales para inmigrar destacan: la falta de tierra en el lugar de origen (65.52%), la falta de trabajo en el lugar de origen (20.69%). Ver Figura 48.

Figura 48. Principales razones para la inmigración de familias Interculturales



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

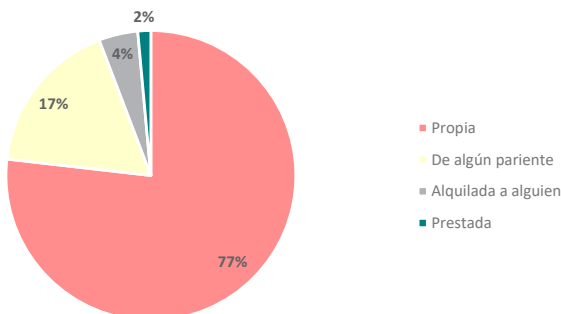
En cuanto a la intención de permanencia en estos nuevos asentamientos, el 91.25% menciona que tienen la intención de residir permanentemente en estas comunidades, a diferencia del 81.38% de los Indígenas Chiquitanos, quienes muestran mayor tendencia a emigrar de sus comunidades.

3.3. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DEL HOGAR

3.3.1. CONDICIONES DE LA VIVIENDA Y FUENTES DE AGUA

En cuanto a la tenencia de la vivienda en la que residen las familias Interculturales, la gráfica 49 muestra que la tenencia de la residencia en su mayoría es propia (76.81%). Además, un significativo 17.39% de las viviendas son propiedad de algún pariente de la familia. Un 4.35% alquilan su hogar a terceros, mientras que el 1.35% restante viven en viviendas que han sido rentadas sin consto (prestadas).

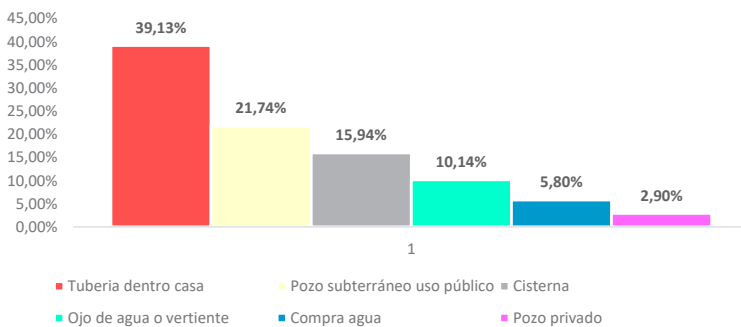
Figura 49. Tenencia de la residencia principal – Interculturales



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

En lo referente a las principales fuentes de agua para uso doméstico destacan: la conexión de tuberías dentro de casa (39.13%), los pozos subterráneos de uso público (21.74%), la provisión del líquido vital a través de cisternas (15.94%), fuentes naturales como ojos de agua y vertientes (10.14%), compra a terceros (5.80%) y finalmente pozos privados (2.90%). Destacan que el 21.74% de las familias Interculturales deben de contar con más recursos económicos para comprar este recurso vital, dado que no es de fácil acceso a todos (ver Figura 50).

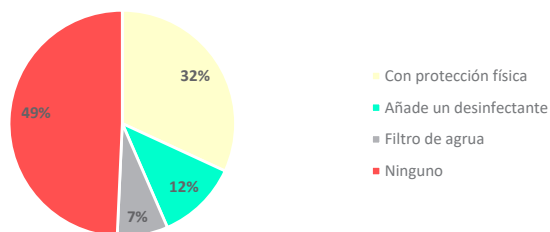
Figura 50. Principales fuentes de agua para uso doméstico – Interculturales



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

En cuanto a los métodos de protección física, desinfección y filtrado del agua para consumo, casi la mitad de la población encuestada (49%) no utiliza ningún método de tratamiento del agua, exponiéndose directamente a riesgos sanitarios. Solo un 7% cuenta con algún sistema de filtrado, mientras que el 12% añade desinfectantes al agua antes de consumirla. El resto protege el agua simplemente cubriéndola con una tapa. Estos resultados evidencian la vulnerabilidad de estas comunidades, que tienen limitado acceso a fuentes de agua potable y carecen de sistemas adecuados para el tratamiento del agua. La falta de medidas preventivas deja a casi la mitad de la población expuesta a enfermedades transmitidas por patógenos presentes en aguas contaminadas, un problema crítico que requiere atención urgente. Ver Figura 51.

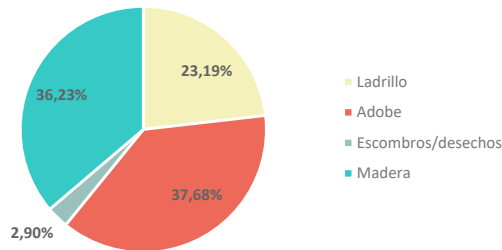
Figura 51. Métodos de protección, filtración y desinfección del agua para consumo humano - Interculturales



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Respecto al material principal con el que están construidas las paredes de las viviendas en las familias Interculturales 37.68% están hechas de adobe, 36.23% utilizan madera, 23.19% fueron construidas de ladrillo, y 2.90% emplean escombros. Esta distribución muestra una gran diversidad en los materiales de construcción, y destaca el uso del Adobe y la madera, sobre el ladrillo, a diferencia de las viviendas Indígenas Chiquitanas, donde predomina el uso del ladrillo. Ver Figura 52.

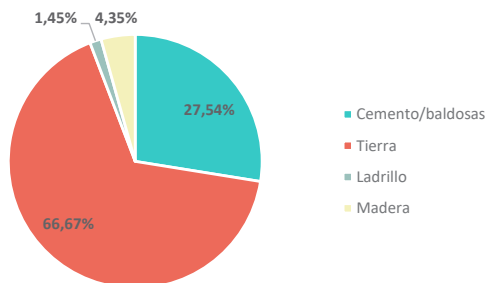
Figura 52. Material principal utilizado en las paredes de las viviendas Interculturales



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

En cuanto al material empleado para el piso de las viviendas Interculturales, la Figura 53 nos muestra que el 66,67% de los hogares indicaron que sus pisos son de tierra, seguido cemento y baldosas (27,54%). En menor proporción, el 4,35% de los hogares tienen pisos de madera, y ladrillo (1,45%).

Figura 53. Material principal del piso de las viviendas Interculturales



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

En este tipo de estudios se analiza tanto el material de las paredes como de los pisos para valorar el nivel socioeconómico de las familias. Los materiales de mayor costo, como ladrillo y cemento indican un mayor nivel económico del hogar.

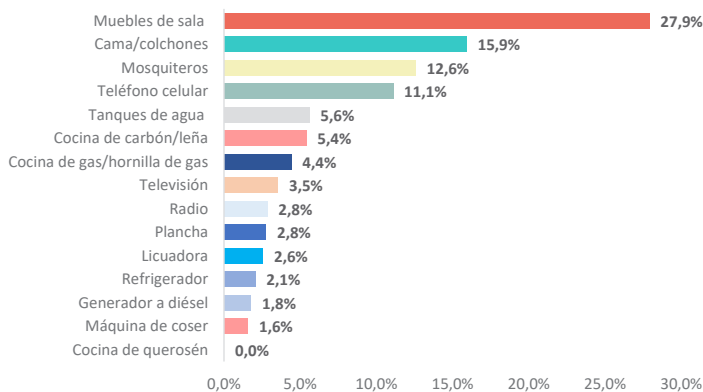
3.3.2. BIENES Y ACTIVOS DEL HOGAR

De igual manera que en el capítulo anterior se indagó sobre los bienes y activos del hogar, los cuales fueron divididos en: bienes domésticos, de transporte y de uso agrícola. En esta sección se presentan los bienes domésticos y de transporte.

3.3.2.1. BIENES DOMÉSTICOS

La Figura 54 muestra los principales bienes domésticos de las familias Interculturales. Entre estos destacan: muebles de sala (27.9%), camas y/o colchones (15.9%), mosquiteros (12.6%), teléfono celular (11.1%), tanques de agua (5.6%), cocina de carbón/leña (5.4%), y la cocina a gas (4.4%). A diferencia de las familias Indígenas Chiquitanas, que tienen una distribución de bienes domésticos muy similar, destacan la cantidad de tanques de agua, lo cual permite a estas familias almacenar y transportar el agua desde su fuente de origen a sus hogares, demostrando la dificultad de acceso que tienen estas comunidades. El remanente de bienes domésticos incluye: televisión, radio, planchas, licuadoras, refrigeradores, generadores de diésel y máquinas de coser.

Figura 54. Bienes domésticos de las familias Interculturales

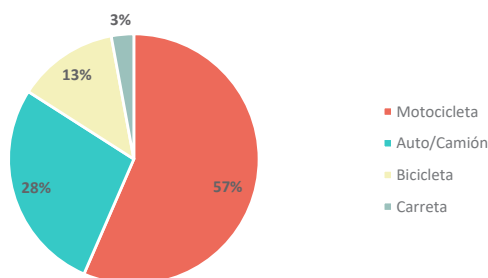


Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

3.3.2.2. BIENES DE TRANSPORTE DEL HOGAR

En cuanto a los bienes de transporte de estas familias se observa que el principal medio de transporte es la motocicleta, utilizada por el 57% de las familias Interculturales, el segundo medio de transporte más común es el automóvil o camión, empleado por el 28% de las familias. Finalmente, bicicletas (13%) y carretas (3%) son empleadas con menos frecuencia. A diferencia de las comunidades Indígenas Chiquitanas, se observa una mayor proporción de automóviles y camiones, esto puede deberse a que estas comunidades se encuentran a varios kilómetros adentro de zonas vírgenes al nor-este del centro urbano josesano, alejadas de una carretera o avenida principal (ver Figura 55).

Figura 55. Bienes de transporte de las familias Interculturales



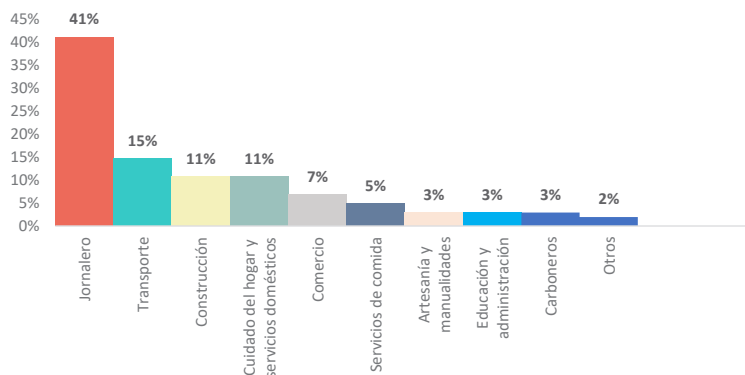
Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

3.3.3. EMPLEO (NO AGRÍCOLA)

En esta sección se describen las características del empleo no agrícola realizado por las familias Interculturales. Muchas familias recurren a un segundo empleo para garantizar la subsistencia del hogar, según datos recopilados el 68.67% de los integrantes de las familias encuestadas tienen un segundo empleo además del agrícola, mientras que el 31.33% depende únicamente de su actividad agropecuaria. Estos resultados reflejan que las familias Interculturales diversifican sus fuentes de ingreso un 26.84% más que las familias Indígenas Chiquitanas.

La Figura 56 presenta los principales rubros de desempeño para el segundo empleo, donde destacan: jornaleros (41.18%), transporte (14.71%), construcción (10.78%), y cuidado del hogar y servicios domésticos (10.78%).

Figura 56. Principales rubros del segundo empleo - Interculturales



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Por otro lado, la actividad comercial (6.86%), los servicios de comida (4.90%), artesanías/manualidades (2.94%), educación/administración (2.94%) y carboneros (2.94%) son otros de los rubros a los cuales los miembros de las familias Interculturales se dedican. Al igual que los Indígenas Chiquitanos, gran parte de los jornaleros trabajan para un hacendado privado, o colono menonita. En esta población en particular, destacan los carboneros, quienes son personas dedicadas a la construcción de hornos, elaboración, envasado y comercialización del carbón a partir de leña. Una de las marcas más reconocidas de carbón de la zona es el “carbón de Curupaú”, tiene este nombre porque se obtiene de la madera de curupaú (*Andadenanthera colubrina*) una de las más valoradas para la elaboración del carbón, que proviene del desmonte realizado por los agricultores de la zona (Hermosilla & Sandoval, 2022).

Figura 57. Carbón de Curupauí

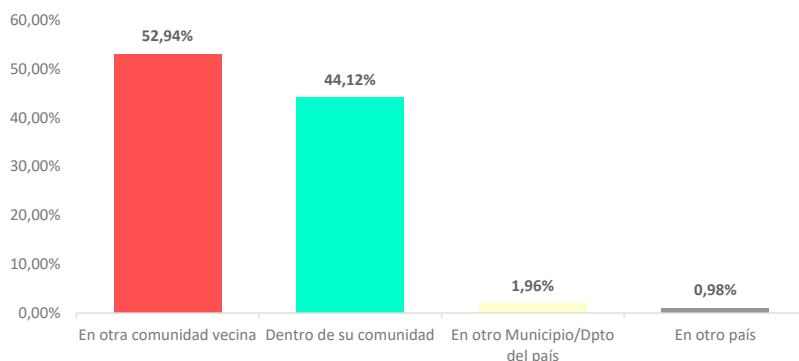


Fuente: foto obtenida de Facebook

Por otro lado, del 68.67% de los miembros que informaron tener un segundo empleo tienen una experiencia laboral promedio de 18 meses, lo que equivale a aproximadamente 1 año y medio. Se observa una variedad en la duración de estos segundos empleos, con un mínimo de 1 mes y un máximo de 30 meses (2 años aproximadamente) lo que sugiere poca experiencia laboral respecto de los Indígenas Chiquitanos (10 años), esto puede deberse a que son familias recientemente asentadas en el territorio.

En cuanto a la ubicación geográfica se ha identificado que el 44.12% de las familias mencionaron que sus segundos empleos se encuentran dentro de sus comunidades. Sin embargo, 52.94% indica que sus segundos empleos se encuentran en otras comunidades vecinas, otros municipios (1.96%), e inclusive otros países (0.98%). Ver Figura 58.

Figura 58. Ubicación del segundo empleo – Interculturales



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Entre los principales nodos laborales destacan las Colonias Menonitas aledañas a estas comunidades, y estancias privadas, ambos demandan mano de obra para el trabajo agrícola en sus predios. Destaca también el centro urbano Josesano, sobre todo como punto comercial, donde los Interculturales pueden comercializar sus productos, y ofrecer sus servicios de mano de obra o técnicos.

Con el análisis del segundo empleo, es importante también identificar si los miembros cuentan con beneficios laborales asociados, tales como: vacaciones, seguro médico, aguinaldos, subsidios de maternidad, entre otros. Según la información recabada, solo el 6,25% de los encuestados indicaron que reciben algún tipo de beneficio laboral, el gran remanente (93,75%) se desempeña dentro del sector informal, es así que no cuenta con ningún beneficio laboral propio de su actividad. Los miembros que informaron contar con beneficios laborales son jornaleros, posiblemente aquellos que trabajan en estancias más formales y posicionadas, las cuales por ley deben cumplir con estas obligaciones. A diferencia de los Indígenas Chiquitanos, la proporción de miembros del hogar Interculturales que cuentan con beneficios laborales asociados a sus segundos empleos, es 10% menor.

3.3.4. INGRESOS MENSUALES

Del total de la muestra analizada se ha identificado que en promedio las familias Interculturales tienen un ingreso mensual aproximado de 3,788.05 Bs. Donde el valor mínimo es de 400.00 Bs. y corresponde a una familia conformada solo por una persona de la tercera edad de la comunidad La Fortuna I, con una enfermedad de base (hipertensión), cuyo nivel máximo de estudios es bachillerato, cuyos principales ingresos son la “Renta Dignidad” bono otorgado por el Estado Boliviano a personas de la tercera edad y algunos trabajos eventuales. En contra parte, el valor máximo de ingresos mensuales de una familia Intercultural es de 28,843.33 Bs. y corresponde a una familia conformada solo 9 personas, siete de los cuales son hombres y todos están en edad laboral temprana o máxima (entre los 18 y 55 años) de la comunidad El Quebracho cuyo nivel máximo de estudios es 3ro de secundaria. Sus principales ingresos provienen de la venta de productos agrícolas comerciales (maíz), y de la venta de productos forestales (madera y postes). La Tabla 22 presenta los estadísticos descriptivos de la variable ingresos.

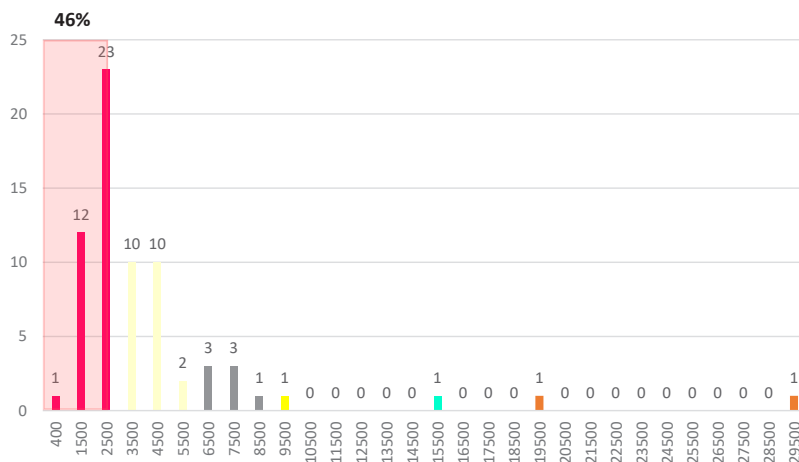
Tabla 22. Ingresos mensuales de las familias Interculturales – Análisis descriptivo

Datos descriptivos de los ingresos mensuales (en Bs.)	
Media	3,788.05
Mediana	2,400.00
Moda	2,000.00
Desviación estándar	4,307.54
Mínimo	400.00
Máximo	28,833.33
Nivel de confianza (95%)	1,034.78

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Para un mejor entendimiento de estos resultados, y considerando que el salario mínimo en Bolivia para la gestión 2022 es de 2,250.00 Bs (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, 2024) podemos indicar que el 46.37% de las familias Interculturales perciben menos del ingreso mínimo mensual estipulado por el Estado Boliviano. Ver Figura 59.

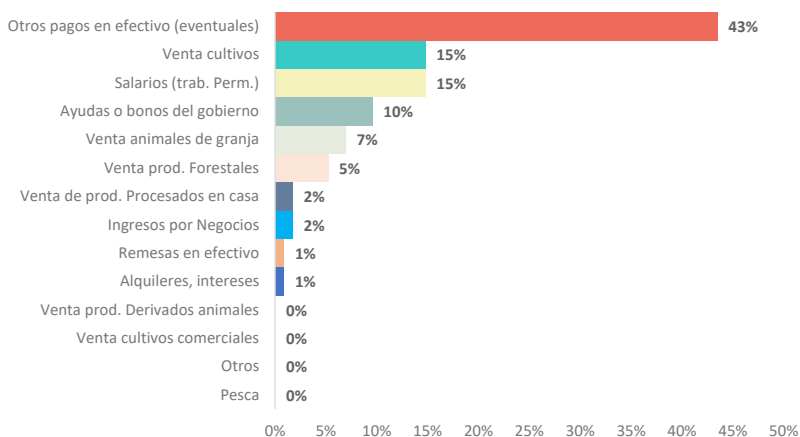
Figura 59. Distribución de ingresos mensuales de los hogares – familias Interculturales



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Por otro lado, la Figura 60 presenta las principales fuentes de ingreso de los hogares Interculturales, entre las que destacan los trabajos eventuales (43.5%), el ingreso por venta de cultivos agrícolas (14.8%), el ingreso por trabajos permanentes (14.8%), y los bonos otorgados por el Estado (9.6%). En menor proporción se encuentran: los ingresos por venta de animales (6.9%), venta de productos forestales (5.2%), negocios (1.7%) y venta de productos procesados (1.7%). Algunas familias complementan estos ingresos con alquileres y remesas del exterior. Tanto para las familias Indígenas Chiquitanas como Interculturales el trabajo eventual como jornaleros constituyen una de las principales actividades económicas de la zona. Los Interculturales tienen como segunda fuente de ingreso la venta de cultivos agrícolas (comerciales y no comerciales), a diferencia de los Indígenas Chiquitanos, cuya segunda fuente de ingreso está asociada con la actividad pecuaria (venta de animales). De esta forma se puede ir identificando diferentes vocaciones en ambos grupos de estudio, unos más orientados a la producción agrícola, y otros a la pecuaria.

Figura 60. Principales fuentes de ingreso del hogar – familias Interculturales



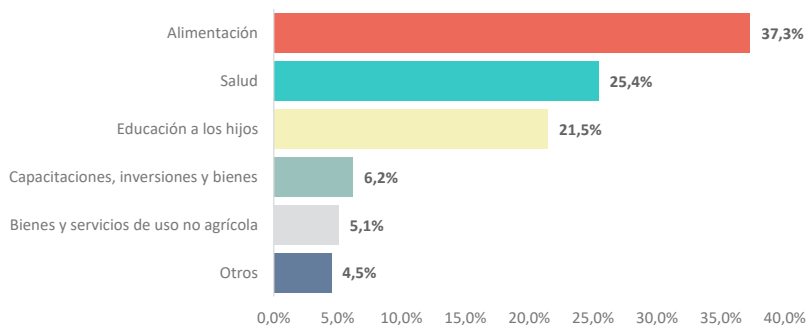
Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Sobre la comparación entre el empleo agrícola y el no agrícola en cuanto a cual contribuye más al hogar, un notable 84.3% de los miembros de las familias Interculturales afirmaron que el empleo no agrícola les proporciona más ingresos que su trabajo en la agricultura y ganadería. Por otro lado, un 13.7% de los encuestados indicaron que obtienen ingresos similares tanto del segundo empleo como del trabajo agropecuario en sus parcelas. Finalmente, un 1.9% de las familias mencionaron que su trabajo agropecuario les proporciona mayores ingresos que el segundo empleo. Este aporte tanto de la actividad agrícola como de los segundos empleos es ligeramente diferente al reportado por los Indígenas Chiquitanos, donde la primera fuente económica es la proveniente del segundo empleo (71.5%) seguida del trabajo agrícola (17.5%). Tanto para Chiquitanos como Interculturales los segundos empleos, en particular aquellos dedicados a trabajo jornal, constituyen la principal fuente económica de sus hogares, ya que generalmente ofrecen ingresos semi constantes a corto plazo. El pago diario por trabajo jornal ronda alrededor de los 70 a 140 Bs., desde luego son las Colonias Menonitas las que mejor reconocen esta labor.

Sobre el destino de estos ingresos, la Figura 61 ofrece una visión detallada sobre cómo las familias destinan sus ingresos en distintas áreas, según los datos recabados las familias

Interculturales destinan sus ingresos principalmente a alimentación (37,3%), salud (25,4%), educación (21,4%), bienes y servicios no agrícolas (5,08%), capacitaciones (3,95%), bienes y servicios agrícolas (1,69%), e inversiones tecnológicas (0,56%). Estos resultados nos demuestran que las familias priorizan alimentación, salud y educación, dejando de lado los bienes y servicios agrícolas, al igual que las inversiones tecnológicas en sus campos. Dado que su nivel de ingresos varía entre los 1,500 y 4,650 Bs. por mes, y el tamaño de sus familias es de 1 a 5 miembros en promedio, esto les permite cubrir las necesidades básicas del hogar, dejando poco margen para la inversión en bienes e insumos agrícolas.

Figura 61. Principal destino de los ingresos del hogar – familias Interculturales



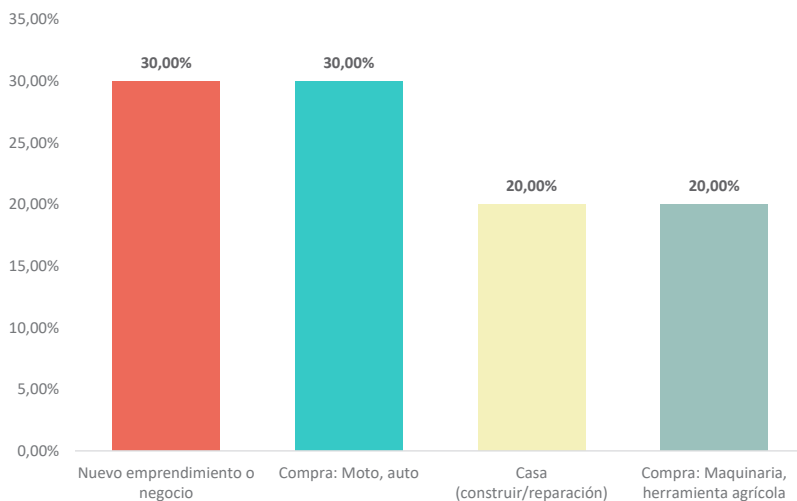
Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

3.3.5. AHORRO Y APOYO FINANCIERO

En los últimos 12 meses de aplicada la encuesta, un 14,49% de las familias han optado por solicitar un préstamo, ya sea a nivel familiar o individual. Destacar que, de los solicitantes de préstamos, el 100% solo acude a Bancos, aunque no indican el nombre específico del banco, se puede inferir que sea: Banco Unión, y/o Banco Fassil (antes de su quiebra); dado que son los únicos dos bancos que tienen una sucursal en el centro urbano de San José de Chiquitos. Estos resultados muestran la preferencia de las familias por adquirir sus préstamos de entidades formales, y también destaca la gran proporción de familias Interculturales que no accede a un préstamo. Las razones merecen una indagación más profunda, que no pudo concretarse en este trabajo.

En cuanto al uso principal de los préstamos solicitados por las familias Interculturales, la Figura 63 nos muestra diversos usos, entre los que destacan: la implementación de un nuevo emprendimiento/negocio (30%), la compra de un medio de transporte (30%), la construcción/repelación de sus casas (20%) y la compra de maquinaria/herramientas de uso agrícola (20%)

Figura 62. Uso del préstamo financiero solicitado - Interculturales



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

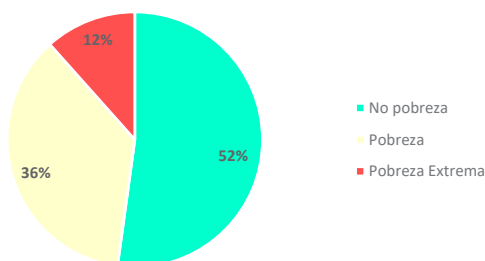
3.3.6. POBREZA Y POBREZA EXTREMA

De igual manera que en la sección 2.3.6. se ha procedido a estimar la pobreza de esta población aplicando el método indirecto basado en el ingreso mensual per cápita de los hogares. Si este es inferior a 381.1 Bs. podemos indicar que el hogar está en pobreza extrema, ya que este monto apenas cubre las necesidades básicas de alimentación de una persona. Por otro lado, si el ingreso per cápita mensual es inferior a 668.1 Bs. podemos decir que el hogar está en pobreza, ya que con este monto podrá cubrir sus necesidades básicas de alimentación, además de algunos servicios esenciales como educación, salud y vivienda. Estos valores han

sido actualizados por parte del Instituto Nacional de Estadística de Bolivia para áreas rurales (Instituto Nacional de Estadística, 2020b, 2020a).

Para determinar el nivel de pobreza de las familias Interculturales bajo estudio, se calculó el ingreso per cápita, dividiendo el ingreso mensual del hogar entre el número de miembros que lo componen. A partir de este cálculo y comparación con valor estándar, los resultados indican que el porcentaje de familias Interculturales que se encuentran en situación de pobreza extrema es 12.00%, en pobreza es 36.23%, finalmente el porcentaje de familias Interculturales que no está en pobreza, ni pobreza extrema es el 52.17% (ver Figura 63).

Figura 63. Pobreza y pobreza extrema – familias Interculturales



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

De estos resultados podemos indicar que el 48.23% de las familias Interculturales experimentan cierto grado de pobreza, a diferencia del 59% de las familias Indígenas Chiquitanas. Si bien ambos porcentajes son elevados, podemos ver una mayor proporción de la población Chiquitana en pobreza y pobreza extrema.

De igual manera que en capítulo anterior, estos resultados resaltan la necesidad de diseñar e implementar políticas públicas que mejoren el acceso a recursos económicos y servicios esenciales de las familias Interculturales, y así mejorar su seguridad alimentaria y bienestar de estos inmigrantes, no solo se trata de otorgarles tierras para la producción, sino de los recursos y servicios de soporte. Sobre este último punto, la tesis de posgrado del ing. Andrés

Frías Canedo⁵ profundiza en entender como el marco de la Soberanía Alimentaria ha sido introducido por el Estado Boliviano bajo un enfoque productivista que prioriza la expansión agrícola y afecta negativamente a comunidades rurales, particularmente en San José de Chiquitos.

3.4. CARACTERÍSTICAS PRODUCTIVAS

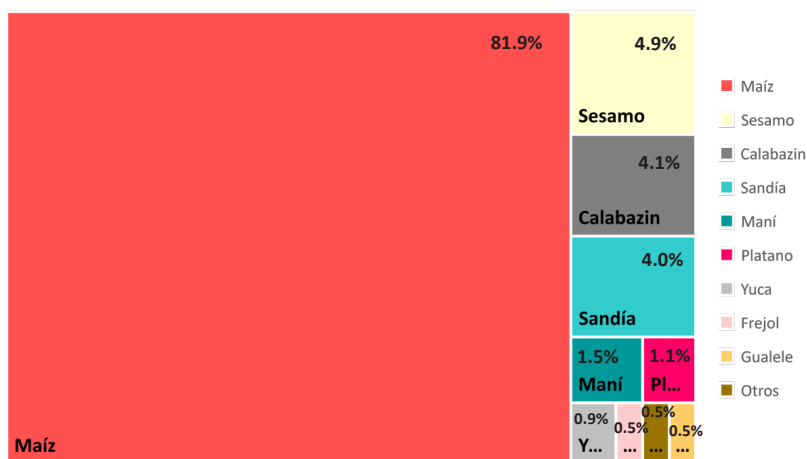
Continuando con el análisis, a continuación, se presenta las principales características productivas de las familias Interculturales participantes de este estudio. Primeramente, se describe los principales cultivos producidos y comercializados, al igual que las cantidades cosechadas para la campaña 2021-2022. Posteriormente, se describen los principales bienes de uso agrícola, insumos, fuentes de agua y tenencia de tierra. Finalmente, se aborda la producción y comercialización de recursos naturales maderables y no maderables, al igual que las principales actividades ganaderas.

3.4.1. PRINCIPALES CULTIVOS PRODUCIDOS

El cultivo producido en mayor cantidad es el maíz (166.5 TN) el cual representa el 81.8% del total de la producción de estas comunidades. El siguiente cultivo con mayor producción es el Sésamo, con 10 TN producidas para la campaña 2021-2022, que representa el 4.9% del total producido por estas comunidades. Entre otros de los cultivos producidos en menor proporción están: el calabacín (4.1%), la sandía (4.0%), el maní (1.5%), el plátano (1.1%), la yuca (0.9%), el frejol (0.5%) y el gualele (0.5%). La categoría de otros (0.5%) incluye: joco, papaya, camote, zapallo y ají. En la Figura 64 se puede ver un resumen de estos resultados.

⁵ Tesis: *"The Food Sovereignty Framework: Assessing the impacts of its institutionalization in rural communities of the Bolivian lowlands"*. Disponible en: <https://lib.ugent.be/catalog/rug01:003118887>

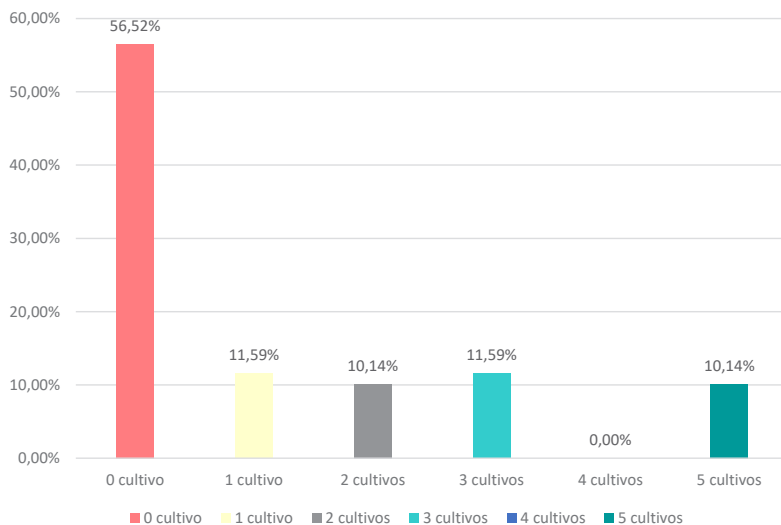
Figura 64. Principales cultivos producidos – familias Interculturales



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

De las 69 familias Interculturales participantes del estudio, el 56.5% no ha cultivado nada en sus chacos, eso según los encuestados se debe a que recién estaban preparando el terreno para siembra, o en su defecto eran recientes inmigrantes, y estaban a la espera de que la comunidad les asigne un terreno donde trabajar. Si bien en conjunto tienen una diversidad de producción agrícola, la realidad es que, en promedio, cada familia cultiva solo 3 tipos de productos. Por otro lado, el máximo número de cultivos que una familia Intercultural produce es de 5. A continuación, la Figura 65 presenta la frecuencia de la cantidad de cultivos que las familias Interculturales producen.

Figura 65. Cantidad de cultivos por hogar – Interculturales



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

La Tabla 23 presenta las cantidades cosechadas para la campaña 2021-2022 reportadas por las familias participantes de este estudio. Como se observó en las figuras anteriores, el maíz es el cultivo más importante, el cual es empleado especialmente como suplemento alimenticio para ganado. De igual manera el sésamo, es otro cultivo comercial cuya venta directa es a agroindustrias exportadoras, quienes proveen de semilla y otros insumos para su producción, además de que capacitan a los productores para el manejo de este cultivo. En cuanto a cultivos relevantes para el mercado local, destacan el calabacín, la sandía y el maní, los cuales son comercializados en el mercado central de San José de Chiquitos, y también a comunidades vecinas, donde inclusive es empleado como trueque por otros vegetales y frutas.

Tabla 23. Última cantidad cosechada campaña 2021-2022. Interculturales

Cultivos Agrícolas	Última Cantidad cosechada Kg
Maíz	166,488.70
Sésamo	10,000.00
Calabacín	8,280.00
Sandía	8,220.00
Maní	3,092.00
Plátano	2,275.00
Yuca	1,799.53
Frejol	1,069.34
Gualele	1,050.00
Guineo	700.00
Joco	158.00
Papaya	100.00
Camote	45.36
Zapallo	35.00
Ají	22.68
TOTAL	203,335.61

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Si bien existe una amplia diversidad en la producción agrícola de estas comunidades Interculturales, solo un promedio del 9% de las familias Interculturales consume alimentos provenientes de su propia producción, mientras que el 91% remanente adquiere sus alimentos externamente, resultados similares a los reportados por las familias Indígenas Chiquitanas, lo que devela que existe una deficiente autosuficiencia alimentaria por parte de estas comunidades. Considerando que las comunidades Interculturales se encuentran más alejadas de centros urbanos, y mercados locales respecto de las comunidades Indígenas Chiquitanas, esta situación es crítica, y afecta a la calidad y diversidad dietética de estas familias.

3.4.2. VENTA DE CULTIVOS AGRÍCOLAS

En cuanto a las ventas de los cultivos cosechados por las familias Interculturales el 47% de las familias Interculturales vendieron parte de sus cosechas, mientras que un 53% no lo hizo, dado que estos cultivos todavía se encontraban en proceso de desarrollo, y/o es producción empleada para el consumo interno de la familia. Esto es contrastante con los resultados previamente mencionados, y puede deberse a que, cuando a una persona se le pregunta

directamente “*En tu hogar, ¿qué porcentaje de los alimentos consumidos provienen de tu propia producción, y que porcentaje son adquiridos de afuera?*” puede que la respuesta otorgada (91% afuera, 9% propia producción) no esté valorando completamente el aporte que tiene su propia producción agrícola en la seguridad alimentaria del hogar.

La Tabla 24 presenta los principales cultivos vendidos de la campaña 2021-2022 por parte de las familias Interculturales, de igual manera, presenta la razón entre la cantidad vendida y la producida. Mientras más cercano a 1 es este ratio significa que el cultivo es altamente comerciable.

Tabla 24. Venta de los cultivos agrícolas – Interculturales

Cultivo	Cantidad Kg	Ratio ventas/prod
Maíz	178,058.70	1.07
Sésamo	10,000.00	1.00
Calabacín	8,280.00	1.00
Sandía	5,400.00	0.66
Maní	3,000.00	0.97
Plátano	1,750.00	0.77
Frejol	923.00	0.86
Yuca	365.44	0.20
Joco	30.00	0.19
Zapallo	15.00	0.43
Papaya	5.00	0.05
TOTAL	207,827.14	

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

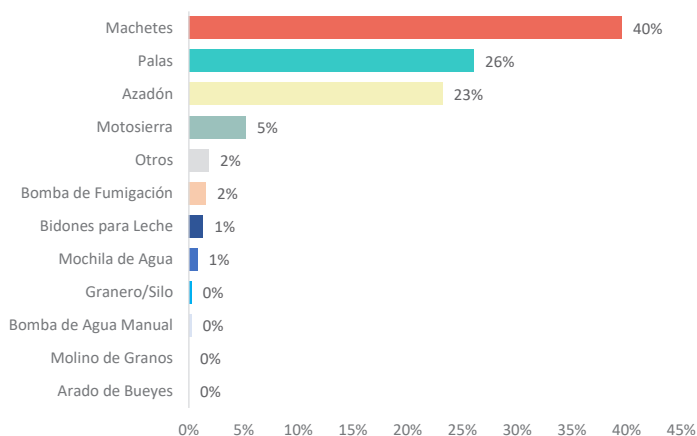
De la Tabla 24 podemos ver que más del 100% del maíz producido ha sido vendido, es decir, se vendió algún saldo de la campaña 2020-2021. Por otro lado, tanto el sésamo como el calabacín han sido vendidos en su totalidad. El siguiente producto agrícola comerciable es el maní, ya que se ha vendido un 97% del total producido para la campaña 2021-2022. De igual manera el frejol (86%) y el plátano (77%) son cultivos que las familias Interculturales producen para su comercialización. Entre los cultivos menos comerciales están la papaya (5%), el joco (19%), la yuca (20%) y el zapallo (43%), y la razón es porque estos son empleados principalmente para autoconsumo de las familias. En contraste con la producción y comercialización de las comunidades Indígenas Chiquitanas, podemos ver que la

producción agrícola de las comunidades Interculturales, pese a ser los mismos productos (maíz, sésamo, sandía, maní, plátano) tiene una mayor orientación de mercado. De esta manera se puede ver el aporte de las familias Interculturales a la seguridad alimentaria y economía local de la región.

3.4.3. BIENES DE USO AGRÍCOLA

En esta sección se describe los principales bienes de uso agrícola empleados por las familias Interculturales al momento de realizar su actividad agrícola (Figura 66). Como se puede ver, las principales herramientas agrícolas empleadas son los machetes (39.5%), las palas (26.3%), azadón (23.2%). Otros equipos menos comunes incluyen motosierra (5.2%), bombas de fumigación (2.1%), bidones de leche (1.3%), mochilas manuales de agua (0.8%), silos (0.3%), y bombas de agua (0.3%)

Figura 66. Principales bienes de uso agrícola – Interculturales



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

A comparación con los bienes agrícolas empleados por los Indígenas Chiquitanos, se puede ver que tanto machetes, palas y azadones, son los principales activos empleados por ambos grupos. Destaca una mayor tecnificación de los Indígenas Chiquitanos respecto de los Interculturales, por tener más silos, molinos, bombas de fumigación y mochilas de agua. Sin

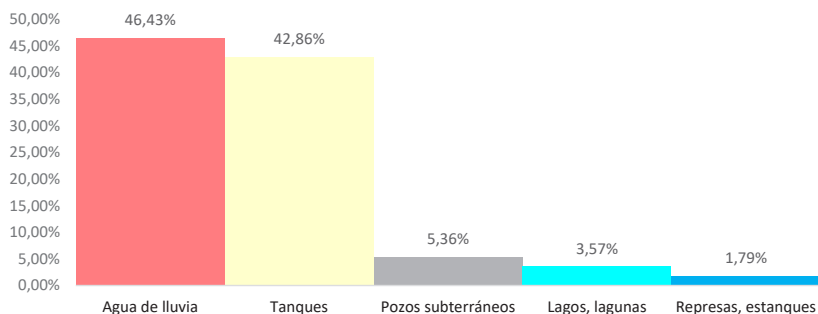
embargo, y en general estos resultados muestran que la actividad agrícola realizada es todavía manual. Es importante destacar que el 43.3% de las familias Interculturales subcontratan servicios agrícolas a Colonos Menonitas, u otra persona con la experiencia y equipos necesarios. Las principales actividades subcontratadas son: cosecha (30.5%), preparación de suelo (27.7%), y siembra (25%); en menor proporción también subcontratan servicios de: mantenimiento de cultivos (8.3%) y comercialización (8.3%).

De los otros insumos necesarios para la producción agrícola, tales como semillas y fertilizantes, el 73.08% indican que compran semillas para su producción agrícola, el remanente no. A diferencia de las comunidades Indígenas Chiquitanas, estas comunidades “ilegales” no reciben ningún tipo de asistencia por parte de la Alcaldía Municipal u otras Instituciones que tienen proyectos de desarrollo en la zona. Solo el 16.2% indica que utiliza fertilizantes del tipo químico. A diferencia de las comunidades Indígenas Chiquitanas que han recibido capacitación en cuanto al uso de fertilizantes naturales, los Interculturales desconocen de éstos últimos.

3.4.4. FUENTES DE AGUA PARA USO AGRÍCOLA

Por otro lado, la encuesta también indagó sobre la suficiencia y las principales fuentes de agua para uso agrícola. Más del 73.9% de las familias Interculturales indicaron que sus parcelas no tienen suficiente agua para el riego de sus cultivos, el 18.8% prefirió no contestar, y solo el 7.25% indicaron que sí tienen agua suficiente para su actividad agrícola. Entre las principales fuentes de agua para uso agrícola empleadas por estas familias destacan: agua de la lluvia (46.4%), tanques (42.8%), pozos subterráneos (5.4%), lagos (3.6%), y estanques o represas (1.8%).

Figura 67. Principales fuentes de agua para uso agrícola – Interculturales



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Por otro lado, se consultó sobre la distancia que las familias tienen que recorrer para proveer de agua a sus cultivos. En promedio las familias Interculturales deben recorrer 853.48 metros para llevar agua a sus parcelas, la distancia máxima que recorre una familia es de 4,000.00 metros, es decir 4 Km. La Tabla 25 presenta la proporción de familias que accede a fuentes de agua en función de la distancia de las mismas. Destacar que un 23.19% de la población Intercultural no tiene acceso a agua para sus cultivos, esto devela una problemática de fondo, la falta de servicios básicos mínimos para la producción agrícola, objetivo principal por el cual el Estado otorga estas tierras a los Interculturales.

Tabla 25. Distancia a fuentes de agua para uso agrícola - Interculturales

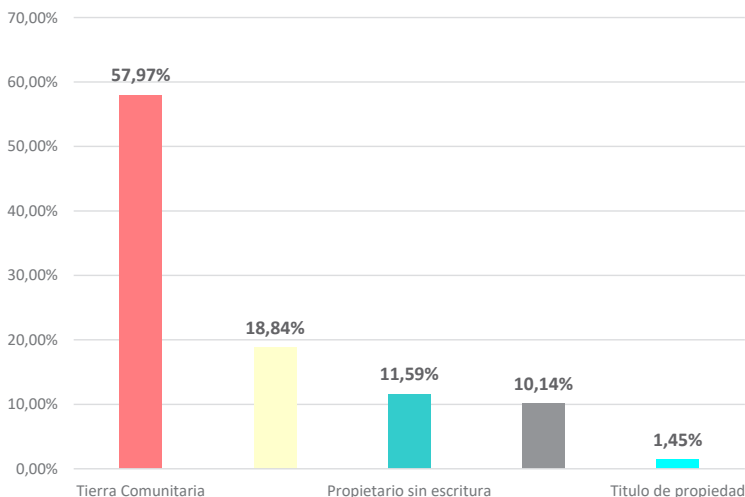
Distancia a fuentes de agua	Conteo	Porcentaje
0-500 metros (cercanas)	16	23.19%
500-1500 metros (media distancia)	21	30.43%
1500+ metros (alejadas)	16	23.19%
Sin acceso a agua	16	23.19%

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

3.4.5. ACCESO A TIERRAS

Otra de las preguntas de la encuesta realizada indagó sobre el acceso y tamaño de las tierras de estas familias Interculturales. El tamaño del terreno promedio es de 43.90 hectáreas, con un tamaño mínimo de 0.002 hectáreas (que equivale a 20 metros cuadrados), y un máximo de 1200 hectáreas. En cuanto al tipo de propiedad, la Figura 68 presenta los diferentes tipos de propiedad reportados por los encuestados, donde destaca el 57.9% que indican que son Tierras Comunitarias, el 11.6% indica que no tienen escritura, el 10.1% indica que el terreno es alquilado para trabajar el/los cultivos, el 1.45% indica que tiene título de propiedad, y el 18.8% prefiere no contestar.

Figura 68. Tipo de propiedad – Interculturales



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

En lo referente al modo de adquisición de la tierra, la Tabla 26 presenta los resultados mencionados.

Tabla 26. Modo de adquisición de la tierra – Interculturales

Modo de adquisición	Conteo	Porcentaje
Concesión del Estado	26	37.68%
Donado	18	26.09%
No quiso contestar	13	18.84%
Heredado	10	14.49%
Comprado	1	1.45%
Alquilado	1	1.45%
Total	69	

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

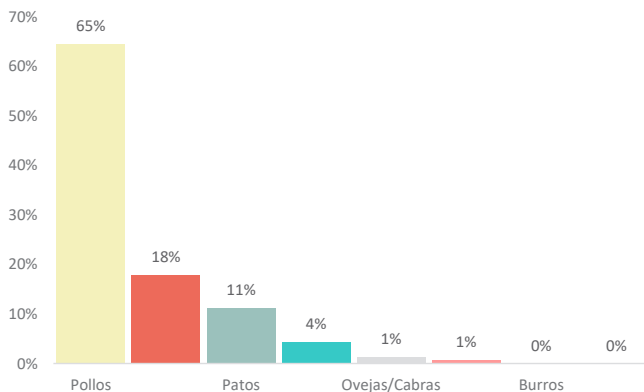
Destacar que solo el 37.7% ha reportado que el modo de adquisición de las tierras ha sido por concesión del Estado. Se estima que el 26.09% que indica “donado” en realidad hace referencia a la misma concesión del Estado. Bajo ese supuesto, pudiéramos indicar que 63.77% de los encuestados indican que la forma de adquirir sus terrenos ha sido por concesión del Estado. Por otro lado, llama la atención que el 14.5% reporte que los terrenos recibidos han sido “heredados”, lo que da entrevisto la aparición de las primeras generaciones de Interculturales después de los asentamientos (a partir del 2014 aproximadamente).

Finalmente, y complementando esta información con las entrevistas realizadas a autoridades, se sabe que una característica particular de las familias Interculturales es que han recibido tierras fiscales dotadas por el Estado, con el objetivo de que estas tierras cumplan una función económico-social, es decir, que estén orientadas al desarrollo de actividades agrícolas, forestales, y/o productivas, así como la conservación y protección de la biodiversidad. Si bien, han recibido esta concesión, es importante destacar que gran parte de los títulos de propiedad de estas tierras están aún en proceso de formalización.

3.4.6. ACTIVIDADES GANADERAS

En esta sección se procede con la descripción de las principales actividades ganaderas llevadas a cabo por las familias Interculturales. A continuación, la Figura 69 presenta los animales comúnmente criados por estas familias. Al igual que los Indígenas Chiquitanos la cría de pollos representa el 65% de la actividad pecuaria, seguido del ganado vacuno (18%), la cría de patos (11%) y cerdos (4%). En menor proporción se encuentran la cría de ovejas, cabras y caballos.

Figura 69. Actividad ganadera – Interculturales



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

En total se han registrado más de 208 cabezas de ganado de 4 comunidades Interculturales participantes del estudio, donde a diferencia de que cada familia tenga al menos una “vaquita” como en las Indígenas Chiquitanas, solo 4 familias juntas tienen esa cantidad de cabezas de ganado, lo que muestra una especialización de algunas familias de la comunidad La Fortuna 1 en este rubro. El precio promedio de venta por cabeza es de 2000 Bs/vaca (viva no faeneada), no se ha reportado la agregación de valor a ningún producto derivado. En lo referente a los cerdos, se han registrado 51 unidades, de las cuales el 29% es comercializada solo por una familia de la comunidad La Fortuna 1, el remanente solo es utilizado para consumo interno. El precio promedio de venta por unidad viva es de 500 Bs.

En el caso de los patos, se han reportado 130 unidades, las cuales son empleadas para su consumo interno, solo una familia comercializa los patos que cría, el precio de referencia es de 30 Bs/unidad. Finalmente, la crianza de pollos es la principal actividad pecuaria que realizan las familias Interculturales, donde solo el 9.7% de las familias comercializa los pollos (o sus productos derivados), el remanente lo emplea para consumo interno (precio de venta referencial 21 Bs/unidad). Al igual que en las familias Indígenas Chiquitanas, los pollos juegan un papel crucial en la seguridad alimentaria de las familias Interculturales, dado que son su principal fuente de proteína, solo que, en este caso particular, las familias

Interculturales participantes del estudio no han recibido donación alguna por parte de la Alcaldía Municipal u otra institución.

3.4.7. USO Y COMERCIALIZACIÓN DE RECURSOS NATURALES MADERABLES

Entre los principales recursos forestales maderables empleados por las familias Interculturales se encuentran la leña, la madera y los postes. La Tabla 27 presenta la frecuencia de uso y las cantidades reportadas por las familias que estuvieron dispuestas a responder esta pregunta.

Tabla 27. Principales recursos forestales maderables - Interculturales

Recurso Forestal Maderable	Familias que usan	No respondieron	Cantidad	Unidad
Leña	37.88%	54.55%	101	m ³
Postes	5.30%	83.33%	3330	unidades
Madera	1.52%	68.94%	671	m ²

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

De estos resultados destaca la cantidad de familias que no quisieron responder en cuanto al uso, cantidad recolectada, ni venta de estos recursos. Es así que se analiza la información a partir de las cantidades que las familias estuvieron dispuestas a reportar. La leña es el recurso forestal maderable más utilizado por estas familias, su uso es principalmente doméstico y no comercial. Sin embargo, existe un 4% de la población que comercializa al menos 10 metros por mes, su mercado principal es San José de Chiquitos centro urbano, y el precio promedio de venta es de 100 Bs el metro.

El segundo recurso forestal maderable más empleado son los postes, con una cantidad mensual aproximada de 3,330 unidades. Los postes son cortes específicos de madera que son empleados para delimitar áreas y construcción de viviendas. El precio promedio de un poste es de 20 Bs/pieza, éstos son comercializados principalmente en Colonias Menonitas cercanas. Finalmente, apenas 2 familias reportaron la recolección de madera, el precio promedio de este recurso es de 3.5 Bs/pie. Su principal mercado son los aserraderos del centro urbano josesano. Sin embargo, destacamos que estos resultados están incompletos, pues en otras secciones de la encuesta los comunarios han reportado la actividad de “elaboración de

carbón” como un ingreso importante del hogar (sección 3.3.4.). Por otro lado, en la visita *in situ* a las comunidades Interculturales se ha evidenciado inclusive hornos en pleno proceso de elaboración de carbón, bajo la marca “carbón de Curupaú”, lastimosamente en este trabajo no se ha podido cuantificar la cantidad mensual de producción de carbón de estas comunidades. Pese a ello, reporteros estiman que de San José de Chiquitos diariamente salen de 7 a 8 camiones de carbón (Mercado, 2022).

Figura 70. Horno de elaboración de carbón – Interculturales



Foto tomada por equipo encuestador. Comunidad Intercultural. Julio - 2022

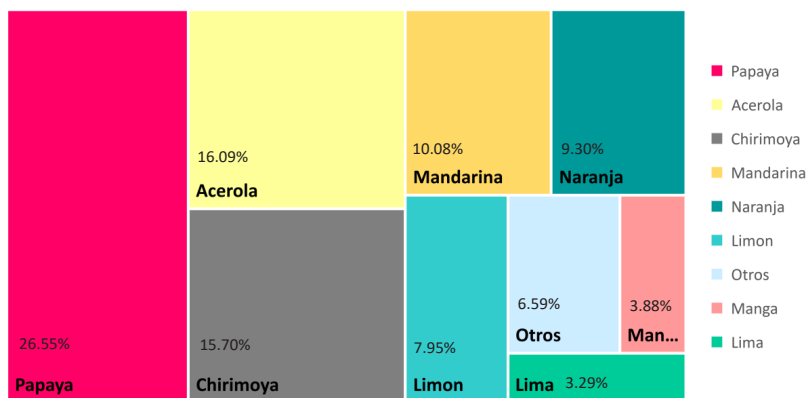
3.4.8. USO Y COMERCIALIZACIÓN DE RECURSOS FORESTALES NO MADERABLES

Entre los principales recursos forestales no maderables se encuentran: las frutas, las plantas medicinales, las especias/condimentos y fibras. Las posteriores secciones describirán el uso y comercialización de estos recursos por parte de las familias Interculturales.

3.4.8.1. FRUTAS

El 75.36% de las familias Interculturales indica que recolecta alguna fruta para su consumo y/o venta. Entre los principales frutos recolectados destacan: papaya (137 Kg), acerola (83 Kg), chirimoya (81 Kg), mandarina (52 Kg), naranja (48 Kg), limón (41 Kg), manga (20 Kg) y lima (17 Kg). Entre otras frutas recolectadas están: pachio (*pasiflora cincinnata*), carambola, ciruelo, guineo, palta, maracuyá, guayaba y grey. La Figura 71 presenta estos resultados.

Figura 71. Principales frutos recolectados - Interculturales



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Tanto Indígenas Chiquitanos como Interculturales tienen similares frutos recolectados y consumidos (acerola, papaya, chirimoya, naranja y limón), con la diferencia en las cantidades recolectadas, donde las familias Indígenas Chiquitanas reportaron más cantidades de cada fruto, y llegan a comercializar al menos 200 Kg de estos frutos (ver Tabla 12). Por otro lado, el 98.5% de las familias Interculturales recolecta estos frutos para consumo propio, solo se vende la Papaya a Colonias Menonitas cercanas.

3.4.8.2. PLANTAS MEDICINALES

Otro de los recursos naturales no maderables son las plantas medicinales, el 72.46% de las familias Interculturales recolectan, usan y hasta comercializan plantas medicinales. La Tabla 28 presenta las principales plantas medicinales utilizadas por las familias Interculturales bajo estudio.

Tabla 28. Principales plantas medicinales recolectadas - Interculturales

Planta medicinal	Cantidad recolectada Kg	Porcentaje
Ruda	52	24.64%
Copaiba	43	20.38%
Paja Cedrón	24	11.37%
Para todo	15	7.11%
Care	13	6.16%
Sabila	12	5.69%
Hortelón/ortelón	10	4.74%
Toronjil	9	4.27%
Pitón	8	3.79%
Flor de colonia	5	2.37%
Hojas de Guayaba	5	2.37%
Eucalipto	4	1.90%
Balsamina	3	1.42%
Boldo	3	1.42%
Kutuki	2	0.95%
Moringa	2	0.95%
Isiga	1	0.47%
Total	211	

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Como se puede ver la “Ruda” cuyo nombre científico es *Ruta chalepensis L.*, es la planta medicinal más empleada por estas comunidades, con un total de 52 Kg recolectados por año. La ruda, como infusión es empleada para tratar afecciones gastrointestinales, nerviosas, y respiratorias. También se usa tópicamente para tratar picaduras de insectos, diversas afecciones de la piel, y reumatismo. Otra de las plantas más recolectadas es la Copaiba (43 Kg), y es empleada principalmente para tratar heridas y úlceras. Por otro lado, la Paja Cedrón (24 Kg) cuyo nombre científico es *Cymbopogon citratus*, su uso principal es para problemas respiratorios, y como tranquilizante. Al igual que en las comunidades Indígenas Chiquitanas,

la planta medicinal “Para todo” es muy empleada por las familias Interculturales, sus principales usos son para malestares respiratorios, dolores estomacales y espasmos.

En el caso de la Ruda, es importante destacar que además de su uso medicinal, también forma parte en los rituales y ceremonias andinas, en particular aquellos realizados para honrar a la Pachamama (Arenas & Galafassi, 1994). La presencia de la ruda en esta lista refleja una diferencia cultural entre los grupos de estudio, dado que los Indígenas Chiquitanos no la han reportado. Este uso ritual de la ruda entre los Interculturales, quienes provienen en su mayoría del occidente de Bolivia, evidencia una continuidad en sus prácticas culturales, donde la planta no solo es valorada por sus propiedades curativas, sino también por su importancia espiritual.

3.4.8.3. FIBRAS Y ESPECIAS

Además de las plantas medicinales, las familias en las comunidades Interculturales también recolectan algunas fibras y especias. El 4.35% ha reportado que recolecta algodón (7 Kg) el cual es empleado solo para uso propio. En cuanto a las especias, el 60.87% de las familias Interculturales reporta que recolecta alguna especia, entre las principales especias recolectadas por estas comunidades destacan: el urucú (42% de las familias), y el orégano (10.1% de las familias). En menor proporción se encuentran el ají, ajo, comino y tomillo. Estas prácticas de recolección y uso de especias destacan la búsqueda constante de las comunidades Interculturales por aprovechar al máximo los recursos naturales disponibles de las tierras concedidas, destacan el ampliado uso del Urucú (*Bixa Orellana L.*), que es una especia propia de los bosque húmedos y tropicales del país.

Figura 72. Principales especies recolectadas - Interculturales

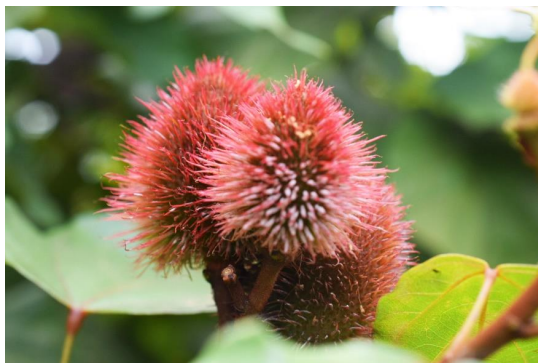


Foto tomada por: Claire A. Montaña. Fundación Bosque Seco Chiquitano Urucú, especie muy utilizada por Indígenas Chiquitanos e Interculturales

3.4.8.4. OTRAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

Entre otras actividades productivas realizadas por las familias Interculturales destaca la pesca, 79.7% de estas familias se dedica a esta actividad (18% por encima de las Indígenas Chiquitanas), pescando un total de 433 Kg por mes, lo que equivale a 7.8 Kg/familia. Por otro lado, el 73.9% de éstas familias se dedica a la caza de algún animal, entre las principales presas se encuentran: la urina, el chancho de monte (jochi), y el tatú. Tanto la pesca como la caza son netamente para consumo propio, es así que ambas actividades destacan por el aporte a la ingesta de proteínas de estas familias.

3.5. SEGURIDAD ALIMENTARIA

De igual manera como se describió en la sección 2.5. se procedió con el cálculo de 3 indicadores de Seguridad Alimentaria a 69 familias Interculturales participantes del estudio. A continuación, se presentarán los resultados de dichos indicadores, la fundamentación teórica sobre el cálculo de los mismos ya fue expuesta en la sección 2.5.

3.5.1. ELCSA - Interculturales

El indicador “Escala Latinoamericana y Caribeña de la Seguridad Alimentaria” (ELCSA) mide la percepción de la inseguridad alimentaria de los hogares a partir de su experiencia en cuanto a la falta de alimentos y/o la preocupación por no tener suficiente comida. Se aplicaron los puntos de corte definidos en la Tabla 14. Puntos de corte ELCSA y se procedió con el cálculo para las 69 familias Interculturales participantes del estudio. Primeramente, la Tabla 29 muestra los resultados obtenidos por comunidad, posteriormente la Figura XX presenta los resultados obtenidos por familia.

Tabla 29. Seguridad Alimentaria por comunidad Intercultural – Indicador ELCSA

CLASIFICACIÓN DE LA (IN) SEGURIDAD ALIMENTARIA					
COMUNIDADES	N	SEGURIDAD	INSEGURIDAD LEVE	INSEGURIDAD MODERADA	INSEGURIDAD SEVERA
EL QUEBRACHO	7	↓ 0%	↓ 0%	🍷 43%	👤 57%
FORTUNA I	44	↓ 16%	🍷 41%	🍷 32%	↓ 11%
LOS ROBLES	9	↓ 0%	🍷 22%	👤 67%	↓ 11%
MORALITO	9	↓ 0%	↓ 11%	👤 67%	🍷 22%

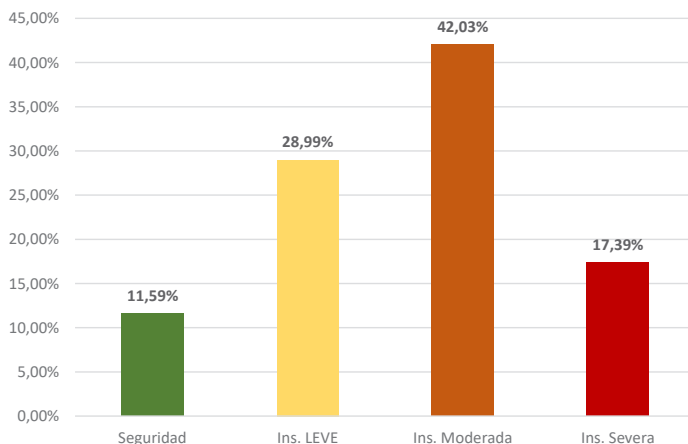
Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Como se puede ver en estos resultados solo la comunidad de La Fortuna I tiene una pequeña parte de su población con Seguridad Alimentaria (16%), las demás comunidades no cuentan ni con una familia que esté en una situación de Seguridad Alimentaria. Por otro lado, en cuanto a la Inseguridad Severa, destaca la comunidad de El Quebracho, con más del 57% de su población en inseguridad severa (y el 43% remanente en inseguridad moderada). Posteriormente, la comunidad Moralito, es la segunda comunidad con resultados críticos, pues podemos indicar que al menos el 89% de su población tiene inseguridad alimentaria entre moderada y severa, seguida de la comunidad Los Robles con 78% de su población con inseguridad alimentaria entre moderada y severa. Estos resultados permiten identificar diferentes patrones de seguridad alimentaria por comunidad, lo que sugiere abordajes diferentes.

Por otro lado, analizando el total de la muestra por familia (Figura 73) se ha podido identificar que solo el 11.59% se encuentran en una situación de Seguridad Alimentaria, mientras que

el 71.02% reporta encontrarse en una situación de inseguridad alimentaria leve o moderada, finalmente el 17.39% de las familias reportan encontrarse en una situación de inseguridad alimentaria severa. Cabe destacar que un patrón similar se encontró en las familias Indígenas Chiquitanas (ver Figura 36).

Figura 73. Seguridad Alimentaria por familia Intercultural – Indicador ELCSA



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

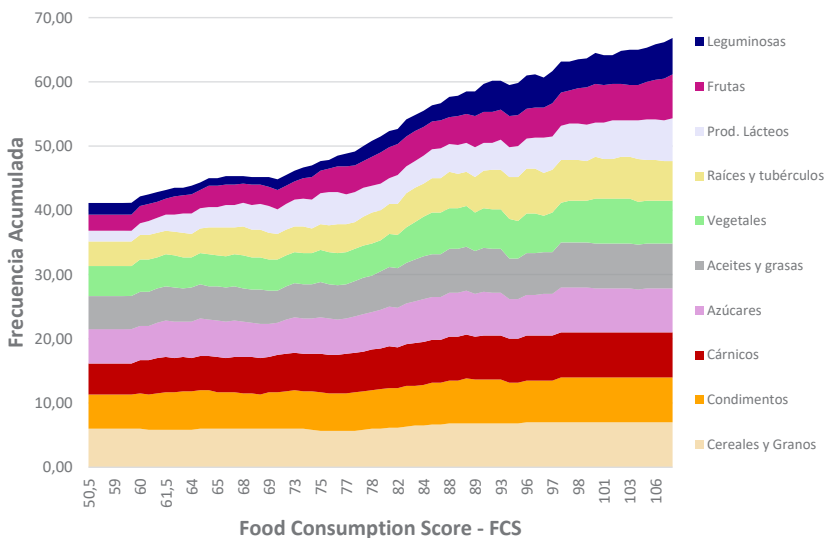
3.5.2. FCS - Interculturales

Otro indicador para medir la seguridad alimentaria de los hogares es el Patrón de Consumo de Alimentos del Hogar (FCS, por sus siglas en inglés). Este indicador proporciona información sobre la diversidad y frecuencia de grupos de alimentos consumidos en el hogar. Para mayor detalle sobre su definición, los grupos de alimentos considerados al igual que sus ponderaciones revisar la sección 2.5.2.

En esta sección se presenta la diversidad dietética de las familias Interculturales (ver Figura 74), y se aclara que se ha valorado más estos resultados que la clasificación (pobre, limítrofe y aceptable) que la metodología sugiere, la razón es porque los puntos de corte propuestos

por la metodología del WFP no han sido valorados en función del contexto y las características dietéticas de la población bajo estudio.

Figura 74. Frecuencia de los grupos alimenticios consumidos – Interculturales



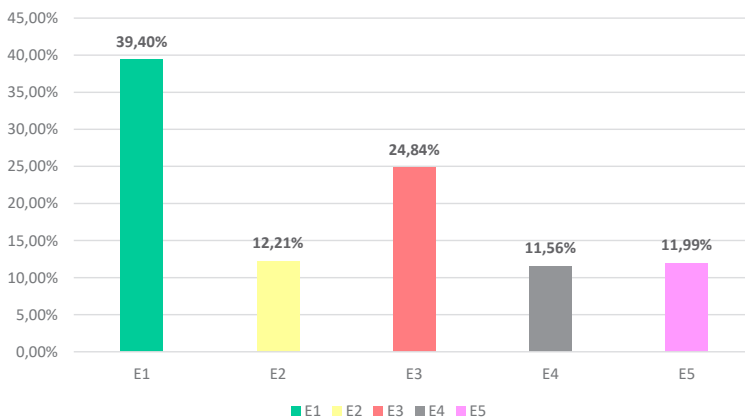
Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

De esta gráfica podemos identificar que la base de la dieta de las familias Interculturales son los cereales y granos, condimentos y cárnicos. Posteriormente destacan los azúcares, aceites, vegetales y raíces/tubérculos. Llama la atención la diferencia con los Indígenas Chiquitanos, quienes tienen como grupos de alimentos más frecuentes los azúcares y aceites. Finalmente, y repitiendo el patrón identificado en los Indígenas Chiquitanos, entre los grupos de alimentos menos consumidos destacan los productos lácteos, las frutas y las leguminosas.

3.5.3. rCSI – Interculturales

El último indicador para analizar es el Índice de Estrategias de Afrontamiento Reducido (rCSI por sus siglas en inglés). Este indicador describe las principales estrategias que los hogares adoptan para hacer frente a la falta de alimentos, como: comer alimentos menos preferidos y más baratos (E1), prestarse dinero y/o alimentos de familiares/vecinos (E2), limitar el tamaño de las porciones (E3), limitar el tamaño de las porciones de los adultos (E4), y reducir el número de comidas por día (E5). La definición de este indicador, ponderación de pesos para cada estrategia, al igual que método de cálculo se encuentra mejor descrita en la sección 2.5.3. La Figura 75 muestra la frecuencia de las estrategias de afrontamiento empleadas por las familias Interculturales.

Figura 75. Principales estrategias de afrontamiento - Interculturales



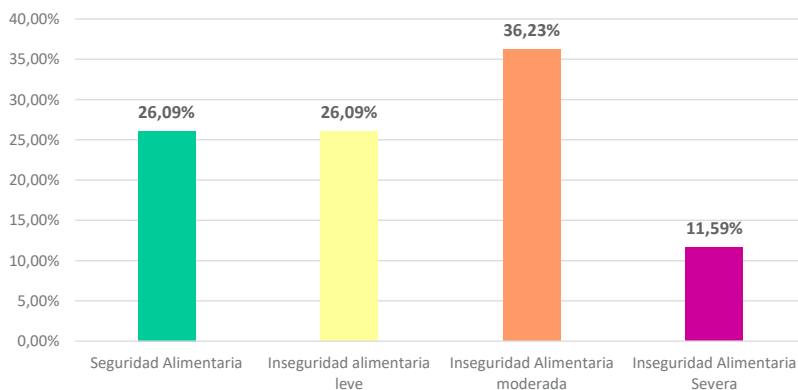
Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

La gráfica ilustra en porcentaje las principales estrategias de afrontamiento adoptadas por las familias. Destaca “comer alimentos menos preferidos y costosos” con un 39.4%, y “limitar el tamaño de las porciones” con un 24.8%, patrón que se repite en las familias Indígenas Chiquitanas. Por otro lado, en menor proporción se encuentran “prestarse dinero/alimentos de familiares/vecinos” con un 12.2%, “reducir el número de comidas por día” con un 11.9%

y “limitar el tamaño de las porciones de los adultos” con un 11.5%. Estas estrategias reflejan las medidas que las familias adoptan para enfrentar la Inseguridad Alimentaria, es interesante que, aunque se trate de dos culturas diferentes, las medidas de afrontamiento empleadas siguen un mismo patrón.

A partir de estos resultados y con los puntos de corte sugeridos por esta metodología (ver Tabla 18) empleados para clasificar el nivel de seguridad alimentaria de las familias, la Figura 75 presenta la clasificación para las familias Interculturales.

Figura 76. Seguridad Alimentaria familias Interculturales – Indicador rCSI



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Subproyecto 3. Encuesta a nivel de hogares RG Ver 11.

Según los puntos de cortes establecidos por este indicador el 62.32% de las familias Interculturales se encuentra con Inseguridad Alimentaria leve o moderada. Por otro lado, un 11.59% se encuentra con Inseguridad Alimentaria severa, y finalmente un 26.09% se encuentra con seguridad alimentaria. Estos resultados son contrastantes a los obtenidos en las familias Indígenas Chiquitanas (Figura 39) donde más del 50% de su población se encuentra en Inseguridad Alimentaria severa. Se debe indagar más en la razón por la cual ambos grupos de estudio, pese a adoptar estrategias de afrontamiento similares, se puede evidenciar mayor severidad en las familias Indígenas Chiquitanas que en las Interculturales.

Los resultados obtenidos develan que existe un problema latente, y que en el caso de las comunidades Interculturales está aún sin explorar, pues la falta de datos primarios actualizados no permiten entender el impacto (positivo o no) de la concesión de tierras en la seguridad alimentaria de estas comunidades.

CONCLUSIONES

El presente Compendio Socioeconómico-Productivo surgió con el fin de ofrecer una visión detallada de las dinámicas que caracterizan a las comunidades Indígenas Chiquitanas e Interculturales del Municipio de San José de Chiquitos. A lo largo del estudio, se han evidenciado tanto las oportunidades como los desafíos a los que estas comunidades se enfrentan en términos de desarrollo socioeconómico y seguridad alimentaria. A continuación, se destacan las conclusiones más relevantes:

En primer lugar, los movimientos migratorios hacia estas comunidades no solo están transformando la composición demográfica, sino también el paisaje económico y social de la región. Es crucial no solo entender la magnitud de estos flujos, sino también las causas subyacentes y las posibles consecuencias de estos desplazamientos. La planificación del crecimiento y desarrollo de estas comunidades debe considerar las necesidades de los inmigrantes y el impacto que sus asentamientos tienen sobre la infraestructura, los servicios básicos y, especialmente, el uso y manejo de la tierra. En este sentido, se hace evidente la necesidad de fortalecer las políticas públicas que faciliten una integración efectiva de los inmigrantes, con miras a un desarrollo inclusivo y sostenible.

La problemática del acceso al agua es otro punto crítico que emerge de este análisis. La distancia que muchas familias deben recorrer para acceder a fuentes de agua adecuadas resalta la urgencia de implementar medidas que garanticen un acceso más cercano y seguro. El hecho de que un 23.19% de la población Intercultural no disponga de agua para uso doméstico y riego de sus cultivos pone en evidencia la carencia de servicios básicos esenciales para la producción agrícola, lo cual contradice uno de los principales objetivos del Estado al otorgar tierras a los grupos Interculturales. Este déficit en infraestructura básica amenaza no solo la Seguridad Alimentaria local, sino también la sostenibilidad a largo plazo de la producción agrícola en la región.

Por otro lado, este trabajo destaca la marcada orientación al mercado de las familias Interculturales respecto de las Indígenas Chiquitanas. Si bien ambos grupos de estudio

producen cultivos similares, el estudio revela que al menos tres de los productos cultivados por los Interculturales se destinan exclusivamente a la venta. Este enfoque no solo contribuye a la economía local, sino que también subraya el papel que estas comunidades desempeñan en la producción de alimentos para la región. Sin embargo, es preocupante que persista una narrativa pública que estigmatiza a estas comunidades, reduciéndolas a prácticas de tala y quema de bosques, sin considerar, que algunas de estas comunidades tienen una contribución a la economía agrícola local. Se deben realizar más estudios que profundicen el verdadero impacto de los nuevos asentamientos en la calidad de vida de las familias beneficiadas, y en el sistema socio-ecológico que las rodea.

Por otro lado, la falta de acceso a la educación perpetúa la desigualdad en las áreas rurales, afectando de manera particular a las comunidades Indígenas Chiquitanas, promoviendo la emigración, y así la desconexión de los futuros jóvenes con sus tierras de origen. Esta carencia impide que las nuevas generaciones desarrollen su potencial y contribuyan al desarrollo sostenible de sus comunidades. Sin una educación adecuada, los jóvenes tienen menos posibilidades de acceder a empleos mejor remunerados y a oportunidades de crecimiento, lo que afecta no solo su bienestar individual, sino también la resiliencia y prosperidad de la comunidad en su conjunto. Abordar esta problemática es esencial para reducir la brecha de desigualdad y fomentar un futuro más equitativo.

Finalmente, el análisis de la (in)seguridad alimentaria en las comunidades Indígenas Chiquitanas e Interculturales proporciona una comparación clara entre ambos grupos. Este estudio permite identificar patrones y áreas críticas que requieren atención urgente, y subraya la necesidad de un enfoque integral para diseñar políticas públicas que mejoren la seguridad alimentaria en estas regiones. Es esencial que las intervenciones futuras se basen en datos sólidos, que reflejen las realidades locales y que promuevan la equidad y la sostenibilidad en el uso de los recursos. En conclusión, este compendio pretende brindar una herramienta útil para los actores involucrados en la planificación y el desarrollo rural de la región, proporcionando una base para futuros estudios e intervenciones que promuevan el bienestar de estas comunidades, con una mirada hacia la sostenibilidad y la justicia social.

REFERENCIAS

- APCOB. (2024, April 19). *Perfil Étnico. Pueblo Indígena Chiquitano*. Perfil Étnico. Pueblo Indígena Chiquitano.
- Arenas, P., & Galafassi, G. (1994). *La Ruda (Ruta chalepensis L. - Rutaceae -)*. 11(11).
- Arrien, M. (2008). *Sistemas de subsistencia y cosmovisión de los chiquitanos*.
<https://www.researchgate.net/publication/333745414>
- Baptista, M. (2003). *Misiones Jesuíticas de Moxos y Chiquitos* (LewyLibro, Ed.; 3rd ed.).
- Chuviru, T. (2014). *Guía de plantas medicinales en el Territorio Indígena Monte Verde*.
<http://www.sbda.org.bo/publicaciones/243820580-Guia-de-Plantas-Medicinales-en-el-Territorio-Indigena-de-Monte-Verde.pdf>
- Colque, G. (2019, April 2). Chiquitanía, la tierra prometida. *Opinión y Análisis*.
<https://www.ftierra.org/index.php/opinion-y-analisis/847-chiquitania-la-tierra-prometida>
- Colque, G., Tinta, E., & Sanjinés, E. (2016). *Segunda Reforma Agraria. Una historia que incomoda* (Tierra, Ed.; 2da edición). Tierra.
- Confederación Sindical de Colonizadores de Bolivia. (n.d.). *¿Quiénes son los colonizadores? ¿Quiénes Son Los Colonizadores?* Retrieved May 5, 2024, from <http://cscb.nativeweb.org/cscb.html>
- FAO. (1996). Rome Declaration on World Food Security . *World Food Summit*.
<https://www.fao.org/3/w3613e/w3613e00.htm>
- FAO. (2002). Appendix: Declaration of the World Food Summit: five years later. *Report of the World Food Summit: Five Years Later*.
<https://www.fao.org/3/Y7106E/Y7106E09.htm#TopOfPage>
- FAO, IFAD, UNICEF, WFP, & WHO. (2023). The State of Food Security and Nutrition in the World 2023. Urbanization, agrifood systems transformation and healthy diets across the rural-urban continuum. In *The State of Food Security and Nutrition in the World 2023*. FAO; IFAD; UNICEF; WFP; WHO; <https://doi.org/10.4060/cc3017en>
- GAMSJCH. (2016). *Plan de Desarrollo Territorial e Integral para el Vivir Bien - PTDI*.
- Hermosilla, J., & Sandoval, E. (2022, November 17). *Evaluación de la calidad del carbón vegetal de curupaú (Anadenanthera colubrina), a partir de leños de diámetros menores*. 2(3–18).
- INRA. (2011). Queremos Tierra para trabajarla. In *Queremos Tierra para Trabajarla*.
<https://www.inra.gob.bo/wp-content/uploads/2023/10/DistribucionTierras.pdf>

- Instituto Nacional de Estadística. (2020a). *ACTUALIZACIÓN DE LA CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS Y DE LAS LÍNEAS DE POBREZA*.
<https://www.ine.gob.bo/index.php/estadisticas-economicas/actualizacion-lineas-de-pobreza/>
- Instituto Nacional de Estadística. (2020b). *Cálculo de Líneas de Pobreza*.
<https://www.ine.gob.bo/index.php/estadisticas-economicas/actualizacion-lineas-de-pobreza/>
- Maxwell, D., Caldwell, R., & Bell, B. (2008). *The Coping Strategies Index Field Methods Manual Second Edition*.
- MDRyT, MPD, & PMA. (2020). *Análisis integrado de contexto de la seguridad alimentaria en Bolivia "ICA - BOLIVIA."* <http://www.sat.agro.bo/>
- Mercado, J. (2022, April 17). *San José de Chiquitos: donde el 70% del agua para la población proviene de pozos*. Agencia de Noticias Ambientales.
<https://anabolivia.org/san-jose-de-chiquitos-donde-el-70-del-agua-para-la-poblacion-proviene-de-pozos/>
- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. (2024, April 23). *El Gobierno acuerda un incremento de 5,85% al Salario Mínimo Nacional y 3% al haber básico para 2024*.
<https://www.economiayfinanzas.gob.bo/node/10089#:~:text=En%20la%20gesti%C3%B3n%20de%20el%20ser%20v%C3%A1lido%20de%20Bs.2.500.>
- Ministerio de Educación. (2013). *Guía de Plantas Útiles del Pantanal Boliviano*.
- PNUD. (2024, June 4). *Almendras que traen desarrollo*.
<https://pnudbolivia.exposure.co/almendras-que-traen-desarrollo>
- Riester, J., & Fischerman, B. (1976). *En busca de la Loma Santa* (Amigos de Libro, Ed.).
- Schavelzon, S. (2012). *El nacimiento del Estado Plurinacional de Bolivia Etnografía de una Asamblea Constituyente*.
- SDSN - Bolivia. (2020). *Atlas Municipal de los Objetivos de Desarrollo Sostenible - Bolivia*. www.sdsnbolivia.org/Atlas
- Vadillo, A. (n.d.). *Conflictos por la Tierra y el Territorio*.
- Vásquez, K. (2019, April 4). Vinculan dotación de tierras en la Chiquitania con 20% de incendios. *Los Tiempos*.
- Vides-Almonacid, R., Reichle, S., & Padilla, F. (2007). *Planificación Ecorregional del Bosque Seco Chiquitano*. Fundación para la conservación del Bosque Chiquitano.
- VLIR UOS. (2015). *Bolivia Strategy Document*.
- World Food Programme, & Vulnerability Analysis and Mapping Branch (ODAV). (2008). *Food Consumption Analysis. Calculation and use of the food consumption score in food security analysis*.

