

*Visión Panorámica de la
Investigación de la Comunicación
en América Latina:
Análisis y Crítica.*

UNIVERSIDAD ANAHUAC
LOMAS ANAHUAC
TELEFONO

Colecc. LR Beltrán
PP-AI-030

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION SOCIAL

Beltrán S., Luis Ramiro (1978) *Visión panorámica de la investigación de la comunicación en América Latina: análisis y crítica.* Reseña de conferencia por PVS y RCU. 10 p. Exposición presentada al Seminario de Comunicación, 5º, México, D. F., 5 Abril, 1978, realizado en la Universidad Anahuac, Escuela de Ciencias de la Comunicación Social.

V Seminario de Comunicación,
Tema: "Visión Panorámica de la
Investigación de la Comunica -
ción en América Latina: análi -
sis y crítica"
Exposición del Dr. LUIS RAMIRO
BELTRAN (Centro Internacional -
de Investigación para el Desa -
rrollo, Colombia)
México, 5 de Abril de 1978

Nuestra Región tiene ya, millares de investigaciones de Comunicación. Sin embargo el "Centro Internacional de Enseñanza Superior de Periodismo y Comunicación para América Latina" (CIESPAL), está por publicar una primer síntesis de 1200 artículos, seleccionando para ésto, los más importantes.

El propósito de la ponencia del Dr. Beltrán es el de hacer un breve inventario de la Investigación de la Comunicación atendiendo al contenido y a la forma de ésta.

Las principales áreas temáticas que han sido objeto de investigación de la comunicación en América Latina, son las siguientes:

1. Historia del Periodismo
2. Legislación sobre Comunicación (principalmente Libertad de Prensa con cierto énfasis en la Libertad de Expresión)
3. Estructura y función de los Medios Masivos: impresos y electrónicos.

4. Contenido de revistas, fotonovelas de ficción, revistas de historietas, textos escolares, así como de melodramas radiofónicos y cinematográficos.

5. Contenido y efectos específicos de la Programación de la Televisión.

6. El Flujo de Información y la influencia extra-regional sobre el sistema de comunicación masiva de la Región, principalmente en términos del manejo de la noticia internacional.

7. Formatos especiales de Educación por Radio.

8. Televisión instructiva, especialmente para enseñanza en aulas.

9. Experiencia educativa Audiovisual (comunicación en grupo)

10. Difusión de Innovaciones Agrícolas (comunicación para el Desarrollo Rural).

Los puntos anteriores, nos dan un mapeo topográfico - muy elemental, que determina por dónde se ha dirigido la Investigación de Comunicación en América Latina.

Dentro de las grandes categorías temáticas, existe una gran variedad de subtemas, de las cuáles se darán algunos ejemplos:

- Distribución de los mensajes de los medios masivos - entre la población de América Latina, encontrándose que la distribución de los mensajes de los medios masivos, sigue perfectamente el patrón de estratificación social que padece nuestra socie-

dad, o sea, a mayor nivel educativo y mayor nivel socio-económico, mayor consumo de medios, e inversa.

- El contenido de los medios masivos, en relación al Desarrollo, encontrándose que dicho contenido es poco propicio al desarrollo.

- La Semiología se ha encargado de estudiar los efectos negativos en materia de Comunicación, (enajenamiento o alienación, conformismo y consumismo)

- Programación en base a la publicidad.

- Propiedad de los medios, encontrándose una fuerte tendencia hacia el oligopolio, y a veces una doble propiedad.

- La Publicidad como fuerza negativa.

- La influencia de los Estados Unidos sobre la televisión Latinoamericana, en base al financiamiento, programación enlatada y el hábito para la producción de programas (modelos que se perpetúan)

- Monopolio internacional de noticias (la información internacional en América Latina es manejada en un 80% por la AP y la UPI).

- Medios masivos de educación (área marginada)

- Area de Comunicación para el Desarrollo Rural.

La segunda parte de la exposición del Dr. Beltrán, se refiere a la posición crítica ante nuestro mundo, la crítica -- aparece formalmente en la América Latina a partir de 1970. Hace aproximadamente 3 años se realizó un Seminario en Costa Rica, organizado por la CIESPAL dando el siguiente diagnóstico:

1. Hay falta de un marco conceptual propio para las investigaciones.

2. Se hace una adopción sin juicio crítico de metodologías extra-regionales que resultan ser inadecuadas y obsoletas, junto con la ausencia de una creatividad nacional para crear metodologías propias.

3. Grado mínimo de sistematización que facilitaría el uso de los resultados en más de un país.

4. Énfasis exagerado en los enfoques descriptivo y cuantitativo con exclusión de una visión cualitativa.

5. Preferencia por analizar los fenómenos de comunicación fuera del contexto de las tareas políticas, socioeconómicas y culturales que son determinantes.

6. Preferencia por temas de investigación limitados y parciales y una atención exagerada a problemas relacionados con la prensa, en vez de una percepción integral de la comunicación en una sociedad determinada.

7. Ausencia total de políticas y planes para orientar la investigación en general.

8. Falta de coordinación que tiene como resultado la duplicación de esfuerzos y el desaprovechamiento de técnicas.

9. Preferencia por el trabajo no interdisciplinario.

Posteriormente el Dr, Beltán, habló del problema de la Metodología en América Latina, afirmando la influencia Norteamericana y Europea sobre el cómo investigamos, siendo la primera la más determinante.

Dicha influencia (norteamericana), tiene varios compo-

nentes:

- Componente sustantivo: modelo de comunicación que el investigador tiene en mente. El modelo hasta ahora existente, se ha empezado a cuestionar por ser lineal y autocrático, no dando cabida para el diálogo y que solamente lo pone un régimen persuasivo en materia de comunicación.

- Componente modelo de desarrollo: es un modelo eminentemente materialista desde las Regiones Capitalistas o Socialistas, fundamentalmente basado en la creencia de que desarrollarse es tener más y no en ser mejor, más libres, más dignos.

Esta influencia arranca de la matriz de las ciencias sociales; ya que la comunicación se deriva de la psicología, sociología y psicología social.

El Dr. Beltrán citó a su colega Juan Díaz Bordenave, al afirmar que "debemos vencer esa confusión mental que tenemos, de percibir nuestra realidad a través de conceptos extraños y aprender a mirar la comunicación con una nueva perspectiva"

Sin embargo en las Ciencias Sociales, se investiga muchas veces como si no hubiera sociedad, o sea, hay un gran sesgo hacia el individuo, a tal punto que se pretende tácitamente que este funcione aislado, un poco parcial, alejado de su propio contexto.

Partiendo de este punto de vista, la técnica de algunos investigadores se centra en el Modelo de la Difusión de Inno

vaciones, fundamentalmente en el campo de la agricultura, teniendo mucha importancia para América Latina. Las premisas de este modelo son:

1. La creencia de que la comunicación puede generar desarrollo por si sola.
2. El desarrollo fundamentalmente constituye en que, haya más bienes y servicios para más gente.
3. La clave del desarrollo agrícola es la innovación tecnológica.

Los críticos sostienen que estas premisas no tienen vigencia en la mayoría de los países de la América Latina, afirmando lo siguiente:

1. El cambio general de la estructura social constituye el prerrequisito básico para lograr el desarrollo auténticamente humano y democrático.
2. Los adelantos tecnológicos en el campo de la agricultura _____ sectores producidos, no sólo no conducen necesariamente hacia la obtención de su desarrollo sino que incluso pueden impedirlo al fortalecer aún más, a las élites conservadoras dominantes.
3. La comunicación, aún la tecnología de tipo agrícola tal como existe hoy en la Región, no sólo es incapáz por naturaleza de generar desarrollo nacional sino que a menudo actúa en su contra, de nuevo en favor de las minorías.
4. La propia comunicación está tan sometida a los arreglos de organización predominantes en una sociedad, que difícilmente puede esperarse de ella que actúe independientemente para

un aporte al desarrollo.

Todos los estudios que se han hecho sobre Difusión de Innovaciones, incluso en América Latina, encuentran que los agricultores innovadores son: propietarios, tienen un tamaño aceptable de terreno, tienen un nivel de ingresos apreciable, tienen un nivel de educación aceptable y tienen acceso racional a los medios de comunicación. Esto indica que las innovaciones tecnológicas sólo pueden ser aprendidas por los señores que detentan el poder político y financiero en el agro. La innovatividad de los sujetos depende de la estructura socioeconómica, que determina que el señor sea un innovador o sea un rezagado.

Hay algunos estudios donde se tipifica al agricultor como una persona decidiosa, poco trabajadora, muy recelosa, muy renuente al cambio. Pero otras investigaciones han encontrado lo contrario: para las condiciones en que trabaja un pequeño agricultor, es un tipo muy audáz. Así que hay que tener mucho cuidado con la Difusión de Innovaciones.

También se ha encontrado otra diferencia de gran importancia:

En los países desarrollados la influencia mayor para adoptar una conducta de innovación, para aceptar una innovación tecnológica son los medios masivos de comunicación; mientras que en América Latina, en ninguna de las 5 etapas clásicas del modelo de Difusión de Innovaciones, tienen importancia los medios de comunicación colectiva. Esto es obvio para nosotros, ya que en primer lugar los medios masivos no llegan, en segundo lugar, no tienen mensajes que interesen; de esta manera no se pue-

de esperar que los medios influyan en la adopción de una innovación...

Para el Dr. Beltrán las raíces del problema están en las bases de nuestra disciplina, ya que los primeros "comunicólogos" fueron de origen extranjero. Sobreviene una Guerra Mundial en la que la mayoría de los conocimientos sobre comunicación, se aplican a la propaganda. Posteriormente viene un período de paz en el que los conocimientos adquiridos se aplican al comercio y a la política (marketing research y public opinion research). Más tarde se hace aplicación a lo que se llamó extensión agrícola y finalmente a todo el campo de la comunicación audiovisual. Dentro de este contexto, la sociedad de Los Estados Unidos era una sociedad idílica, casi perfecta, donde tiene su apogeo el consumismo, la postura individualista, proclamándose la competencia sobre la cooperación como el eje de la vida. Y es en este contexto donde nace la ciencia de la comunicación, surgiendo un modelo de comunicación enfocado básicamente hacia la persuasión, (estudiar al receptor y no al emisor). Esta manera de pensar, de interpretar la vida, lógicamente determina el modo de actuar, es decir, la ideología determina la metodología y por lo tanto ha que analizar las herramientas con las que trabajamos (la encuesta y el análisis de contenido) pensando en sus consecuencias políticas y sociales de una manera crítica.

ANOTACIONES FINALES

Hay una preferencia por estudiar los efectos y las fun

ciones de comunicación. En este marco se genera la corriente --
funcionalista. Los críticos afirman que el gran problema del -
funcionalismo es que ellos (los funcionalistas) consideran que -
"funcional" es lo que contribuye a la adaptación o ajuste de un
sistema dado, y por oposición "disfuncional" es cualquier cosa -
que conduce a la ruptura del sistema. La hipótesis es la de que
la sociedad requiere de un equilibrio; y si se acepta que el equi-
librio sea de una naturaleza estática, entonces en efecto, la -
sociología funcionalista no puede considerarse como favorable al
cambio social. Los funcionalistas nunca consideran que la ruptu-
ra de ese equilibrio puede ser funcional para la sociedad, sino
que tienen un sesgo pro-status-quo.

El Dr. Beltrán mencionó:

1. La subjetividad de la objetividad: el científico -
verdadero sabe que tiene sesgos y valores, los hace conscientes y
trata de controlarlos.

2. Se hace demasiado énfasis en lo numérico, como, ol-
vido de losustantivo.

Finalmente, el Dr. Beltrán nos presenta las siguientes
alternativas, cuya importancia trató de resaltar a lo largo de -
toda su exposición:

1. Hay ciencia que está vigente como lo hemos aprendi-
dido, que parece que tal como está, no nos va a servir para su -
perar nuestra realidad del subdesarrollo.

2. Es lógico que nos aventuremos a criticarla y a tra-
tar de modificarla en función de nuestra propia realidad.

"Una ciencia que no le sirve a la mayoría de la población, que no nos va a sacar del subdesarrollo, es una ciencia que no podemos darnos el lujo de tener. Si vamos a tener una ciencia y una tecnología diferentes, ha de ser para el mundo diferente que tenemos y que queremos construir..."

(Palabras finales de la Ponencia del
DR. LUIS RAMIRO BELTRAN)

PVS y RCU
