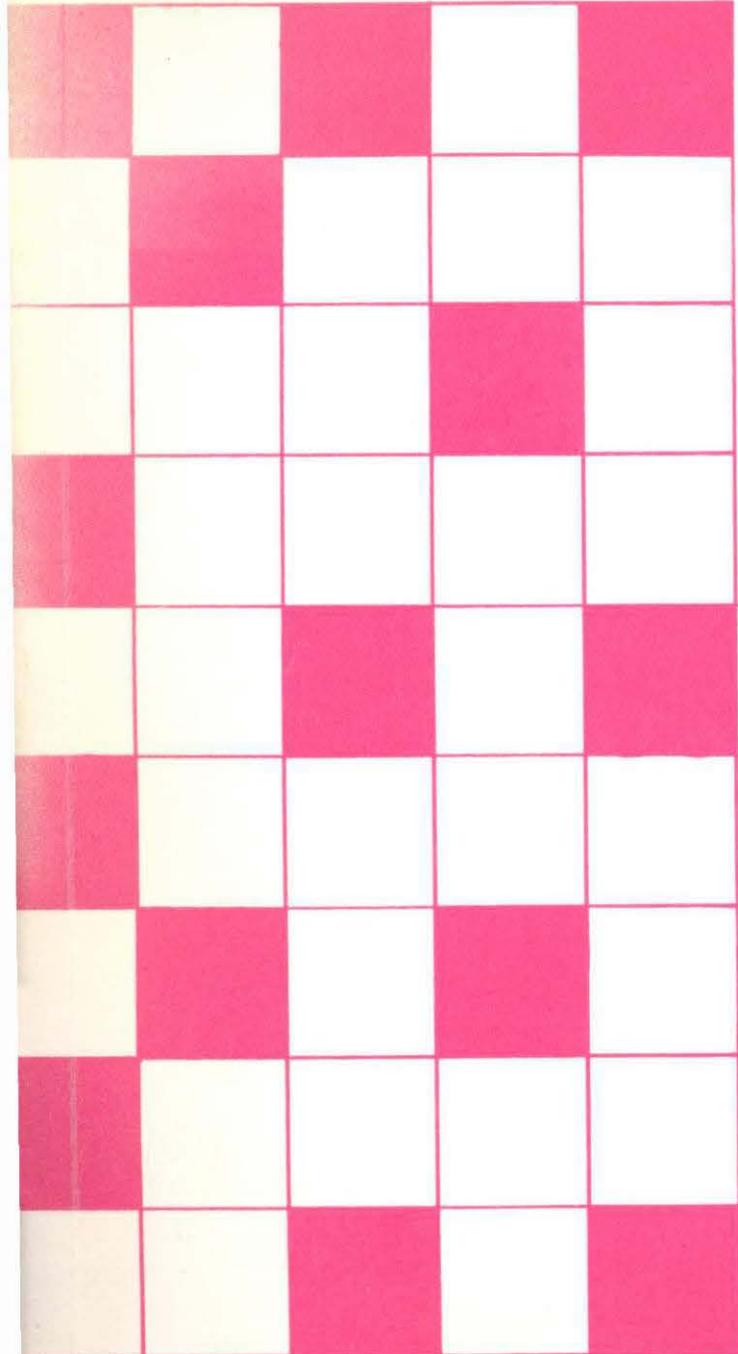


Beltrán S., Luis Ramiro, Bisbal E., Marcelino y Fuentes Navarro, Raul (1992) **Algunas observaciones, ideas y recomendaciones al proyecto Institucional de la ECA/USP referido "Al mercado de trabajo de los profesionales en comunicación y artes formados por la ECA/USP durante las décadas del 70 al 80"**. En: ECA-USP. Transicao para a modernidade. Sao Paulo, Brasil, Universidade de Sao Paulo, Escola de Comunicacoes e Artes. pp. 275-302.

# ***ECA-USP: TRANSIÇÃO***

Colecc. LR Beltrán  
PP-AI-063

# ***PARA A MODERNIDADE***



**José Marques de Melo**  
**Virgílio Noya Pinto**  
**Eduardo Peñuela Canizal**  
**Sarah Chucid da Viá**  
**Fredric M. Litto**  
**Jeanne Marie M. Freitas**  
**Ana Maria Balogh**  
**Clovis Garcia**  
**Dinah Aguiar Población**  
**Maria Dora Genis Mourão**  
**Maria Immacolata V. Lopes**  
**Bernardo Kucinski**  
**L. Bosshart**  
**Robin Cheesman**  
**Emilia Currás**  
**Marcelino Bisbal**  
**Luis Ramiro Beltrán**  
**Raul Fuentes Navarro**  
**Howard H. Frederick**

**SÃO PAULO - BRASIL - 1992**

MARCELINO BISBAL

LUIS RAMIRO BELTRÁN

RAUL FUENTES NAVARRO

América Latina

ALGUNAS OBSERVACIONES, IDEAS Y RECOMENDACIONES  
AL PROYECTO INSTITUCIONAL DE LA ECA/USP REFERIDO  
"AL MERCADO DE TRABAJO DE LOS PROFESIONALES EN  
COMUNICACION Y ARTES FORMADOS POR LA ECA/USP DURANTE  
LAS DECADAS DEL '70 AL '80".

Equipo de Trabajo

- .Marcelino Bisbal E (Redacción)
- .Luis Ramiro Beltrán
- .Raul Fuentes Navarro

## I-UNA NECESARIA CONTEXTUALIZACION.

En los últimos años se han producido cambios importantes. En todo el mundo. Nuestros países de la América Latina no escapan a esa dinámica de cambios. El mundo entero está envuelto en los procesos del mercado y sus leyes. Si hace algunos años los países de la región se caracterizaban, en forma aproximativa, por economías en "estado de buena salud" y por regímenes autocráticos, hoy día sucede todo lo contrario. La mayoría de la América Latina se caracteriza por economías en "estado de suma gravedad" y por evidentes procesos regionales de apertura democrática. Triste dicotomía la nuestra. Sin embargo esta es la realidad.

Desde esas perspectivas las sociedades latinoamericanas están sufriendo fuertes cambios y los mismos sacuden también a la comunicación/información/cultura. Los mecanismos económicos, su funcionamiento y sus modelos de gestión han cambiado. La gran ola de la desregulación o des-reglamentación y las privatizaciones recorren a la región y la concepción, por lo tanto, del Estado/Nación cambió radicalmente.

Así, el mundo hoy se caracteriza por los siguientes aspectos:

-El redescubrimiento de los mercados autorregulados, las maravillas de la libre empresa y el clásico ataque liberal contra la regulación gubernamental de la economía, todo ello en nombre de la libertad.

-La reinención de la idea de progreso, ahora modelada en términos de "innovación" y "reindustrialización", y la limitación de expectativas y bienestar social en la búsqueda de la productividad.

-El ataque a la democracia en nombre de la "eficacia", la "maneabilidad", "governabilidad", "racionalidad" y "competencia".

-La nueva mistificación de la ciencia a través de la promoción de metodologías de decisión formalizadas, la restauración de la autoridad de los expertos y el uso renovado de la ciencia como legitimación de la política social a través de una mayor vinculación de la industria con las universidades y otras instituciones "libres" de análisis y recomendación políticos.

(David Dickson y David Noble. Citado por Edward W. Said en La Posmodernidad. Editorial Kairós. Barcelona 1986. Páginas 230-231)

Es el reino del neoliberalismo que ya no se ubica en cada país, sino en un contexto más amplio. Hasta sociedades como las de Europa del Este están entrando en él. Hace poco, como una

muestra de lo que estamos diciendo, el Presidente Mijael Gorbachov lo anunciaba al mundo al afirmar que "los comunistas deberían abandonar la ideología que han defendido por setenta años y abrazar la economía de mercado si esperan permanecer en el poder y mantener unido a su partido" "Toda nuestra previa ideología presentó al socialismo como una antípoda del mercado, y se entendió el reconocimiento del mercado como una usurpación del socialismo (...) Sí; estamos usurpando el socialismo, pero sólo el socialismo que fue construido burocráticamente, bajo el cual el país se desvió de la senda emprendida en 1917 (...) Las dificultades del país se deben al monopolio estatal sobre la propiedad y a los obreros se les daría garantías "confiables" de que se beneficiarían de las "desnacionalizaciones" de las empresas" (El Nacional. 9-10-'90. Página A/última).

Por esas razones/ideas, el papel del profesional de la comunicación/información dentro de la sociedad cambia también. Implica, necesariamente, una redefinición. Esa redefinición pasa inevitablemente, y tiene que ser así, por redefinir a la Universidad en general y a la Facultad y sus Escuelas en particular. Esto no significa que la Universidad tenga que ir a la par con lo que la sociedad del mercado y la política dicte, pero no puede y no debe seguir al margen de lo que se dicte. No puede conformarse solamente con criticarlo, tiene que entenderlo y reinterpretarlo para devolverlo y fijar líneas de actuación dentro del mercado y la política. Esto significa que nuestros procesos de formación no pueden solamente, como sucedió en gran <sup>medida</sup> durante los trechos de las décadas de los años sesenta, setenta y parte de los ochenta, instrumentar una "formación crítica" del mercado y la política, sino que tienen que ir más allá. La formación "denunciativa" fue el paradigma de esos años, no así la "formación alternativa", es decir, está bien señalar los errores y las fallas, pero hay que fijar propuestas coherentes y realistas de acuerdo a las estructuras que envuelven a la sociedad, porque de lo contrario lo que estamos haciendo, como de hecho lo hicimos por mucho tiempo, es formar unos desadaptados socialmente al mercado

Escuelas, vayan al encuentro de las demandas sociales-las del mercado y el resto de la sociedad civil-, y al diseño de propuestas nuevas para ambos. Tal como explica el mexicano Angel Díaz Barriga ("Reflexiones para una articulación entre economía y curriculum" en Las Profesiones en México. N° 1. Universidad Autónoma Metropolitana. Sin fecha): se debe procurar, se tiene (decimos nosotros) que lograr que las discusiones sobre reforma estructural, reforma curricular se hagan a la luz de principios de diversas teorías económicas de la educación. Y también como él dice, siempre hemos tenido una reflexión separada entre economía y curriculum, han sido abordados en forma independiente. Hay que hacer esa reflexión, porque es desde el neoliberalismo que empieza a impregnar a nuestros países desde donde se deben producir los cambios. No se trata de legitimar las propuestas neoliberales, pero desde dentro de él -pues ya empezamos a estar-es que podemos incidir para hacer que sea una visión realmente universitaria-no sólo productivista y de reconversión de los Estados y del aparato productivo-la que encare la aproximación entre economía y curriculum.

## II-ALGUNAS CONSTANTES PARA REFLEXIONAR.

Las Escuelas de Comunicación Social, antes de Periodismo, nacen bajo el signo de la indefinición y de la falta de identidad. Ellas surgen por los años cuarenta al abrigo o a la sombra de una Universidad, por lo tanto adquieren rango universitario. La mayoría de estas Escuelas presentan, en sus orígenes, el sello de lo humanístico-cultural. Sus "pensa", por lo tanto, aparecen como una amalgama de materias de literatura, filosofía, arte, historia y en algunas de ellas latín y griego, complementadas con materias de corte informativo. La orientación de las Escuelas está dirigida a enseñar al alumno cómo escribir más que sobre qué y para qué escribir.

A partir de la década de los años sesenta hasta bien entrados los setenta se producen cambios importantes en todo el continente, en los "mass media" y en las Escuelas de Periodismo. La aparición de los adelantos tecnológicos de la época,

especialmente en el mundo de lo audiovisual y el surgimiento de las publicidades, las relaciones públicas y el estudio incipiente todavía del mercado, hacen que nuestras Escuelas de Periodismo pasen a llamarse Escuelas de Comunicación Social y asuman nuevas disciplinas teóricas especialmente de las áreas de la sociología, la lingüística y los estudios de opinión pública y mercado. Estos cambios, lejos de profundizar en la especificidad de la carrera, acentúan mucho más la indefinición y la falta de identidad.

Para ese entonces, un diagnóstico de la CIESPAL(1972), apunta algunas consideraciones importantes de resaltar:

1-La proliferación de los centros de formación, no ha ido cónsono con la misma profundidad en sus procesos de formación profesional.

2-Estado precario no sólo en lo económico sino sobre todo en el personal. Es decir, la mayoría de los docentes son profesionales que alternan su otro trabajo exterior con escasas horas de dedicación a la docencia universitaria.

3-Nueva orientación curricular. Tal vez sea lo más novedoso de esta etapa. Por doquier pululan las nuevas materias importadas del exterior que traen ribetes de renovación, actualización y profundización en los estudios de periodismo y comunicación social en general. Sin embargo, más que de una nueva planificación organizada y sistemática, son frutos de preocupaciones personales de quienes las han estudiado.

4-El problema de la <sup>que</sup> autonomía universitaria. En ese entonces se dice que hasta no se consiga una cierta autonomía universitaria, no caminarán las Escuelas de Comunicación Social.

De ese mismo diagnóstico, se concluye particularmente en tres aspectos que fueron señalados para un momento por la misma CIESPAL, es decir finales de los años sesenta y mitad de los setenta. Así tenemos:

1-La poca relación entre el producto de las Escuelas y el mercado profesional. Esto parece ser una queja importante especialmente en algunos centros de las grandes ciudades.

2-La falta de práctica de los estudiantes. En relación a este tema, nos encontramos frente a un círculo vicioso ya que tanto los estudiantes como los profesores acusan que, por lo menos en parte, la falta de experiencia práctica de los alumnos se debe a la falta de cooperación de los medios de comunicación como empresas.

3-La "naturaleza teórica" de la mayor parte de la enseñanza. Este es un punto en el cual todos los encuentros

están esencialmente de acuerdo.

La pregunta que habría que formularse en estos momentos es si se han superado algunas de esas ideas conclusivas. Pareciera que no, pues estamos envueltos en las mismas constantes de preocupación y de debate. Y de éso ya han transcurrido algunos años. Un conjunto de citas dentro del contexto latinoamericano nos dan cuenta de ello:

o "En la actualidad podemos observar una apertura desmedida cuya consecuencia ha sido la falta de definición académica de las Escuelas(...) A costa de una inseguridad que desemboca-en muchos casos-en una miope percepción de las demandas sociales"(Angela María Godoy y Claudia L. Herrán. Colombia, 1987)

o "Por consiguiente, es plausible la presión que las nuevas generaciones de estudiantes de comunicación ejercen sobre las instituciones de comunicación a las que se vinculan reclamando cambios en la estructura pedagógica y curricular, y demandando el dominio de conocimientos que les aporten "competencia profesional". La misma presión se ejerce desde los medios de comunicación, insatisfechos con los recursos humanos disponibles"(José Marques de Melo. Brasil, 1988)

o "Al igual que la Universidad en su conjunto, la carrera de comunicación enfrenta el problema de la retórica al plantearse como una función, su permanente vínculo con la realidad y en la práctica haberse convertido en una isla ajena y por lo tanto distante de los problemas sociales. Esa distancia se ha profundizado al no haberse procurado un espacio permanente de discusión político-académica que orientara el desarrollo y las opciones en cuanto a los problemas relevantes a ser analizados así como también haber permitido que a partir de esa discusión permanente se determinaran las estrategias a seguir en la necesaria y fundamental vinculación Universidad-Sociedad"(Beatriz Solís y Carmen de la Peza. México, 1988).

o "(...) me encontré con que a nosotros nos queda un esfuerzo previo: el de profesionalizar nuestros conocimientos y nuestra práctica. Porque lo que nos ha estado ocurriendo es una mala profesionalización, una desprofesionalización de la que son culpables el teoricismo, la falta de oficio y la poca especificidad de nuestros estudios. Nos queda por delante un enorme esfuerzo de profesionalización. Sólo a través de él podremos aportar algunas soluciones a las demandas sociales en el campo de la comunicación. Si olvidamos que la tarea de un comunicador es comunicar, es proponer soluciones comunicacionales, corremos el riesgo de convertir la capacitación en un espejismo más o menos espectacular" (Daniel Prieto. Argentina, 1988)

o "Hay entonces un desplazamiento creciente de la carrera con respecto a la dinámica social y una notable pérdida del objeto académico en lo científico y en lo profesional. Y esto, aunado al explosivo crecimiento del número de

Instituciones y de estudiantes de comunicación en los últimos años, ha confundido el campo enormemente, acercando la situación a un verdadero caos, sin sentido y sin remedio." (Raul Fuentes Navarro. México, 1988).

o "Habría que romper dentro de las Escuelas de Comunicación Social con el clásico esquema rígido de especialidades. En realidad, habría que obviar todo esquema demasiado rígido. Destruiría, finalmente, la peligrosa dicotomía entre teoría y práctica y la no menos peligrosa y absurda dicotomía entre materias humanísticas y materias técnicas. El "trabajo de campo" pasaría a ser la columna vertebral de la nueva Escuela. Y el "trabajo de campo" trasciende esos maniqueísmos desintegradores de la realidad y desintegradores también del alumno, futuro profesional". (José Ignacio Rey. Venezuela, 1976).

III-EL PROYECTO DE LA ESCUELA DE COMUNICACION Y ARTES  
DE LA ECA/USP: ENTRE LAS PRACTICAS DEL MERCADO Y  
LOS "OFICIOS" EMERGENTES.

Es evidente que en toda América Latina la formación profesional del comunicador social ha estado orientada en forma empírica e intuitiva a partir de diversidad de opiniones, la mayoría de las veces sesgada por las razones políticas (no siempre ideológicas), que se han dado al interior de las Universidades y de los diversos Consejos Académicos. En Venezuela, cuando el investigador Jesús María Aguirre (Revista Comunicación Número 69. "Comunicación Social UCAB: Perfiles Profesionales". Caracas, 1990) perfilaba los objetivos de su investigación sobre el perfil laboral de los egresados de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) ya lo explicitaba claramente al afirmar que "los objetivos de materias referidos a los ejes de formación (fundamentación, contextualización, profesionalización) y los objetivos de niveles, requeridos para marcar la continuidad y progresión en las diversas etapas (ciclo básico y diversificado), actualmente se están resolviendo en forma empírica a partir de opiniones emitidas en el Consejo de Escuela y en el Consejo de Facultad, y demandan, sin duda, un mayor afinamiento para dar coherencia al pensum.

(Sub. nuestro) No está de más recordar que la revisión de programas y pensum, por su "mala elaboración" es uno de los reclamos más sentidos por los estudiantes de los últimos años (...). El establecimiento de los objetivos particulares requiere de un análisis de las demandas sociales (Sub. nuestro) (desarrollo nacional y mercado del trabajo), así como el contrastamiento entre el perfil profesional deseable y el actualmente existente en el campo de trabajo (...). los egresados (decimos nosotros) se ven tensionados por los objetivos universitarios mencionados y las demandas concretas del mercado en una coyuntura crítica de recesión económica y reconversión tecnológica".

Es desde esa misma idea (aunque no se explicita claramente, pero sí se intuye inmediatamente) que se inscribe el Proyecto de

la ECA/USP. No podemos seguir usando el "olfato" para resolver los problemas, que parece que existen, de los diseños curriculares de nuestras Escuelas, también es necesario dejar las parcelas políticas<sup>a</sup> un lado en momentos que la necesaria integración en todos los órdenes de nuestra vida como latinoamericanos es cada vez más necesaria y en momentos que la crisis económica y las nuevas formas de encararla golpea tan fuertemente a las puertas de nuestros países.

La Investigación de la Escuela de Comunicación y Artes de la Universidad de Sao Paulo, pionera en la región (la que más se le parece, pero solamente toca<sup>a</sup> uno de los actores de la profesión: los egresados, es la del investigador venezolano Jesús María Aguirre. Ver al respecto la Revista Comunicación N° 69: "Hacia y Perfil Laboral de los Egresados de la Escuela de Comunicación Social de la UCAB. Período 1965-1986". Páginas 74 a 99. Caracas, 1990), debe servir como punto de referencia para el contexto particular en que ella se inscribe y para el contexto general en donde ella se desenvuelve: el Brasil. Sin embargo, debe ser guía teórica y metodológica para la región. El Profesor José Marques de Melo (Director de la Escuela de Comunicación y Artes de la Universidad de Sao Paulo-ECA/USP) lo expresa claramente al afirmar que "el perfil profesional de la ECA-USP para los próximos años va a depender de las conclusiones y de los resultados de ese estudio. El señalará las mudanzas que deben ser hechas y estimulará a nuestra comunidad a tomar las decisiones políticas indispensables para su consolidación" (José Marques de Melo: "En Dirección a la Modernidad". 1990). O lo que apunta el mexicano Raul Fuentes Navarro al decir que "la realización del proyecto es en sí misma una aportación muy importante en el contexto de las escuelas latinoamericanas de comunicación. En variadas y repetidas ocasiones se ha subrayado en todos los foros académicos y profesionales referidos a la Comunicación en América Latina la urgente necesidad de producir conocimientos concretos y detallados sobre las relaciones entre la formación universitaria y el ejercicio profesional de los comunicadores, especialmente como insumo imprescindible de información para la evaluación, el diseño y la reformulación

curricular. Sin embargo, más allá de estudios muy limitados, superficiales o asistemáticos, es éste el primer estudio empírico, sólidamente fundamentado y claramente orientado hacia la intervención sobre las mediaciones académicas de las articulaciones universidad-sociedad, que se conoce en los últimos años en Latinoamérica. Es de esperarse que, una vez concluido, su planteamiento y resultados sean ampliamente difundidos para estimular, así sea en otras escalas, la realización de investigaciones similares en otras regiones y países."(Raul Fuentes Navarro: "Formación Universitaria y Ejercicio Profesional de la Comunicación: una perspectiva mexicana". Sao Paulo, 1990)

El camino escogido, nos parece a nosotros, para lograr eso que señala el Director de la ECA/USP es el adecuado. Otra cosa será la manera de caminar por ese camino. Sin entrar a analizar esa manera de caminar, pero no olvidándola, digámos rápidamente que ese debe ser el camino a seguir por nuestros centros de enseñanza. Debemos supeditar las decisiones últimas (muy marcadas, como ya dijimos antes, por las razones políticas) de las "mudanzas" curriculares a lo que la investigación científica nos diga sobre el aparato productivo de la comunicación, sobre las prácticas nuevas y emergentes dentro del mercado y dentro del resto de la sociedad civil (mercados meso y micro), lo que expresen los profesionales (ex-alumnos) ya egresados, lo que tengan que decir los grupos de presión profesional ("dirigentes de asociaciones de clase") y seguramente lo que tengan que apuntar - al final - los propios docentes (olvidados en la investigación, quizás porque son ellos los que siempre hablan y de ahí que nunca haya sido un verdadero diálogo sino más bien un monólogo) y también, porque no, los alumnos a punto de culminar su carrera profesional.

No hagamos más preámbulos y entremos en el análisis del material que nos fue proporcionado: "Proyecto Institucional de la ECA/USP sobre Mercado de Trabajo de Comunicación y Artes de los Profesionales formados por la ECA en las décadas de los años '70 y '80". Sin embargo, antes de entrar al análisis

es bueno y necesario hacer en forma rápida y esquemática algunas consideraciones y precisiones sobre dicho análisis y así poder entender ciertas reflexiones que serán arrojadas y seguramente ciertas recomendaciones modestas que nos atrevemos a dictar. Veamos:

1-El análisis que vamos a realizar trata de ser una crítica académica y constructiva del proyecto de investigación que nos fue entregado. No tendría ningún sentido elogiar solamente, pues ya hemos dicho que es un proyecto pionero en América Latina. Entonces, es bueno recalcar que el análisis parte de una crítica a la investigación, también de la metodología como del marco referencial teórico.

2-Ese análisis, si se quiere descarnado, tiene que ayudar a replantear la investigación. Por lo menos en lo que se refiere a su Segunda Fase, pues entendemos que esta Primera Fase está ya casi concluida. Pero aún dentro de la Primera Fase, desde nuestro análisis e intercambio de opiniones con el equipo investigador, es posible lograr no solamente una perfección en la misma redacción y presentación formal del proyecto, sino también en el análisis de los datos ya recogidos y en el complemento de algunos aspectos que se dejaron de lado (porque seguramente no se consideraron importantes o porque no se vieron) y que todavía es posible tomar en consideración.

3-También queremos dejar constancia, que algunos elementos que apuntamos en el análisis crítico pueden estar ya resueltos y que nuestro apunte se deba a los problemas de la lengua y del lenguaje entendiéndolo a estos como "instituciones sociales". O también es posible que algunos aspectos dentro del proyecto se dejen a la "lectura entre líneas" (lo connotado), si es así entonces habrá que explicitarlos para una mejor comprensión del proyecto y no dejarlos a la libre interpretación del lector.

4-Finalmente, nosotros como investigadores invitados a dar nuestra opinión y asesoría y como profesionales ligados a unas mismas inquietudes dentro de lo que debe ser la comunicación en el contexto latinoamericano, nos sentimos parte del proyecto y cualquier error o falla en la investigación es nuestro también.

No queremos, al menos esa no fue nuestra intención y creemos que no fue traslucida de ninguna manera, actuar como expertos que dicen "nosotros somos lo que sabemos y...para eso nos llamaron...", sino todo lo contrario. Se trata de hacer realidad el concepto de comunicación e integración dentro de la misma comunicación. Se trata de marchar juntos en una misma idea que es la que Ustedes impulsaron y echaron a andar. Esa es la comunicación como diálogo y como participación.

Asumimos el Proyecto de Investigación como parte de un interés común y desde ahí van las reflexiones que a continuación presentamos:

### I) Introducción (Páginas 3a 6)

#### 1. Caracterización General del Proyecto (Páginas 3 y 4)

En esta primera parte nos encontramos con la explicitación general del Objetivo del Proyecto de Investigación. Resumiendo, el "Gran Objetivo" de la investigación se concretiza en los siguientes términos (página 4, último párrafo):

|           |                                                                     |
|-----------|---------------------------------------------------------------------|
| GRAN      | -Características del Mercado Profesional                            |
| OBJETIVO  | -Tendencias del mismo                                               |
| DE LA     | -Interrelaciones /articulaciones de la enseñanza                    |
| INVESTIG. | en las distintas áreas con ese Mercado Profesional y sus tenencias. |

Establecido el Objetivo General de la Investigación, que luego se repite con redacción semejante o no en las otras partes del proyecto (Páginas 6, 8, 11 y 15 fundamentalmente), se hacen algunas afirmaciones que sería bueno aclarar:

1) No está claro, porque no se dice en ningún momento, el por qué se elijen dos décadas: la del '70 y '80 en forma separada, como bloques. No está justificada esa elección. A lo largo del proyecto se hace, como debía de ser para guardar coherencia, la misma referencia pero tampoco se le dice al lector el por qué de la separación. Más adelante volveremos sobre el mismo punto.

2) En esta caracterización se nos dice que "(...) No obstante, aún a pesar de la crisis coyunturales atravesadas,

cursos humanos, de producción y difusión del saber que goza de reconocimiento (Sub.nuestro) en la comunidad nacional" (Página 4). Cuáles son los indicadores para hacer esa afirmación?. En el siguiente párrafo se hace la misma afirmación en términos de "indicadores positivos (Sub.nuestro) que no pueden ser tomados en sentido eufenístico(...)". Dónde están esos indicadores? La demanda es el mejor indicador para ello?.

3) En la misma página cuatro hay un párrafo interesante de destacar: "La propia interacción con la sociedad y con el campo profesional indica lagunas y fragilidades que se traducen, por ejemplo, en la definición del perfil profesional(...) y unas permanentes tensiones entre los curriculum y las prácticas profesionales". Este ha sido el mal, por utilizar alguna expresión, de nuestras Escuelas de Comunicación Social. Hemos venido fijando planes de estudio sin tomar en consideración la sociedad y lo que ella reclama. Los planes de estudio van por un lado y las prácticas profesionales van por el otro. Esto ha determinado una fuerte tensión. Jesús Martín Barbero (en "Enseñanza de la Comunicación: la Legitimación de una Profesión como Campo Intelectual". Colombia, 1983. Himeo.) lo apunta con las siguientes interrogantes:

a/ Cuáles son las prácticas profesionales-oficios y competencias-que hegemonizan el campo de la comunicación en nuestro país?.

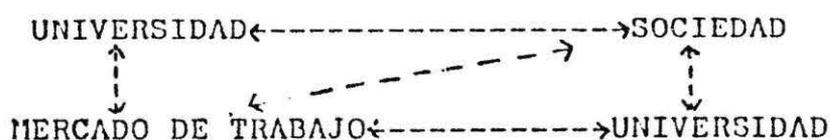
b/ Cuales son las agencias de legitimación de esas prácticas-medios masivos, instituciones estatales, instancias académicas, organizaciones sociales-y cuál el peso relativo de cada una de ellas?

c/ Qué prácticas de comunicación en nuestro país se constituyen actualmente en emergentes, es decir erosionan el campo de las prácticas legitimadas evidenciando las líneas de su transformación; y en particular: qué nuevos actores sociales y qué nuevas competencias activan la transformación del campo de la comunicación?.

- d/ De esos diferentes tipos de prácticas cuáles son las privilegiadas en el curriculum explícito?
- e/ Y en el "curriculum oculto" cuáles prácticas se busca preservar, cuáles abolir y cuáles potenciar, y mediante qué estrategias?.

Un estudiante venezolano que recién egresaba (1936) era más descarnado en su apreciación: "Nuestra Universidad es la Universidad del coloniaje, institución incapaz de elaborar teoría sobre la propia realidad, comunidad reproductora de conocimiento y de pensa (...) Nuestra Escuela, desde su formación hasta hace muy poco, tenía como perfil bien definido la de formar un profesional comprometido con el cambio social, y resulta que el cambio social no llegó (...) No creo que, para reportero, tenga uno que estudiar en una Universidad pues las destrezas necesarias para desempeñarse con dignidad técnica como reportero se aprenden holgadamente en dos años".

Aunque esas tensiones siempre van a existir, se trata de hacerlas más estrechas. Es la discusión tensa y presente entre Universidad y Sociedad y entre Universidad y Mercado de Trabajo.



Dentro de esta misma idea, hubiese sido interesante establecer un cuadro de correlaciones entre los Objetivos que se establece la ECA/USP y los Ejes Curriculares (los cuales corresponden a objetivos de materias y cursos).

OBJETIVOS DE LA ECA/USP;  
OBJETIVOS QUE ELLE SE HA  
TRAZADO EN LAS DIVERSAS  
ETAPAS DE SU HISTORIA:  
POR EJEMPLO '70 y '80

vs.

EJES CURRICULARES. LAS  
DISTINTAS DIMENSIONES  
DE CONOCIMIENTO QUE  
SE HAN ESTABLECIDO  
EN LAS DIVERSAS ETAPAS  
DE SU HISTORIA: POR  
EJEMPLO '70 Y '80.

=Dimensión heurística  
 =Dimensión cognoscitiva-  
 simbólica y sobre la reali-  
 dad nacional.

---

Esto nos hubiese dado una primera aproximación que se puede complementar con el análisis al detalle del Mercado de Trabajo, dentro de las demandas de los distintos sectores de la sociedad: niveles macro(empresas de medios), meso(empresas intermedias y grandes empresas) de medios y otras empresas) micro(demandas de sectores de la sociedad civil organizada).

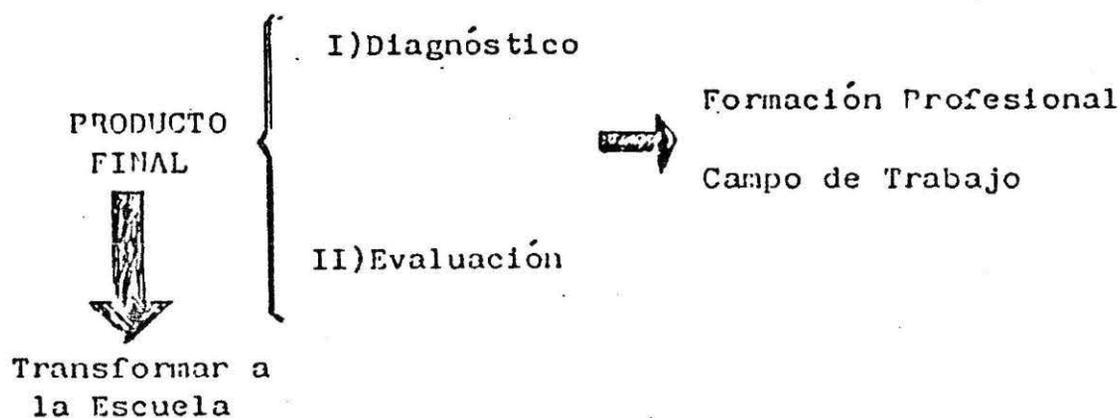
4) Finalmente, aunque no se dice explícitamente en esta parte de caracterización del proyecto, daría la sensación (subyacente a lo largo de todo el proyecto) de que se trata de un "estudio mercadológico" de la profesión. Hay una búsqueda al referencial del mercado, variante que ha sido siempre dejada de lado o simplemente descartada. Esta es la parte más interesante de la investigación. Se trabaja con un actor que nunca fue considerado y al que siempre se le vió con cierto recelo. La Universidad, y aquí la Escuela, debe buscar "campos de intervención" dentro de la Industria Cultural y no, de antemano, anatémizar a las fuerzas del mercado. Mucho más en un mundo donde el mercado está definiendo parámetros a seguir. Con más razón para que la Universidad y los académicos estemos presentes. Es como dice el autor inglés James Curran (en "Capitalismo y control de la prensa-1300-1975-". Sociedad y Comunicación de Masas. FCE, México 1981. Página 242): "La tesis de la comercialización es, en efecto, una versión histórica de una variante de la crítica de la cultura de masas basada en la hipótesis de que el material elaborado para un público masivo se hace inevitablemente trivial y sensacional (...) No sólo esta hipótesis resulta en ocasiones dudosa y resultan cuestionables los criterios culturales inherentes a ella (...)".

## 2. Antecedentes (Páginas 5 y 6)

El estudio en referencia, según apunta el propio proyecto de la investigación, se llevará a cabo en dos etapas. En la primera de ellas y en lo que tiene que ver con el análisis de otros documentos se explicita claramente que en esta primera etapa se:

- ...sistematizará material bibliográfico sobre la problemática a investigar en el propio país;
- ...revisará documentación de otros países de la región. Porque ellos presentan características similares tanto políticas, sociales, como económicas;
- ...buscará documentación en contextos del llamado "primer mundo"(países desarrollados).

Al final de este apartado se vuelve a clarificar el Objetivo Central del proyecto de investigación, pero en relación con la revisión bibliográfica y documental. Y se afirma que el "producto final" de esta fase será dado en forma de diagnóstico y evaluación. Se nos dice claramente que "el producto final deberá tomar la forma de un diagnóstico y evaluación sobre la formación profesional y el mercado de trabajo que permita a la Escuela trazar nuevos modelos de articulación con el mercado cultural y la sociedad y la formulación de nuevos métodos de enseñanza(...)"(Página 6). Esquemáticamente podríamos representarlo así:



I) Modelos nuevos de articulación con el Mercado Cultural y la Sociedad.

II) Nuevos métodos de enseñanza.

Hecha esa síntesis del Objetivo Central del apartado anteriores, tenemos algunas interrogantes que formular:

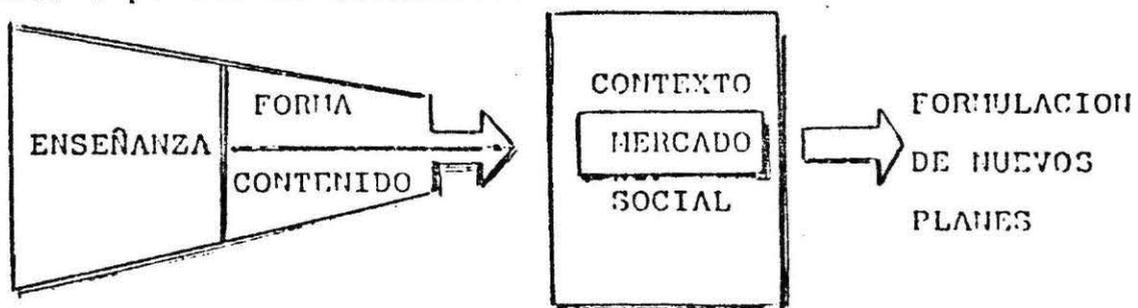
1) Dentro del objetivo general del proyecto en ningún momento se formula la idea de que la investigación persiga, ni siquiera en forma secundaria o complementaria, el objetivo de "formular nuevos métodos de enseñanza". Creemos que esto sería otra investigación, quizás de carácter más cualitativo, con otros actores y hasta con otros métodos de investigación.

2) Al respecto no se formulan preguntas en forma explíci-

ta sobre el punto. Se inferirá de las preguntas abiertas?.

3) Los "nuevos métodos de enseñanza" tienen algo que ver con el perfil de formación curricular? Porque podemos alterar, modificar la metodología de la enseñanza en comunicación y artes y los planes seguir iguales o viceversa. Nosotros creemos que debe darse una correspondencia entre "métodos de enseñanza" y perfiles nuevos de formación.

En lo que tiene que ver con este punto, el cual consideramos de vital importancia pero que el proyecto apenas toca y que sería importante de profundizar en él, presentamos un pequeño esquema que intenta clarificar la relación entre la formación teórica y la formación práctica en términos de obtener interrelaciones necesarias con la reformulación del plan de estudios o perfil de formación:



Fuente: Luis Ramiro Beltrán

Allí vemos cómo la enseñanza (tanto en sus aspectos formales, siempre desdeñados por los teóricos, como los aspectos de contenido) debe tomar en consideración las demandas del mercado y del resto del contexto social y adecuarse a ellas. Y a través de ese proceso de adecuación/interrelación se deberán formular los planes. Claro que hay relación entre la ENSEÑANZA, LAS DEMANDAS SOCIALES (Sociedad Civil y Mercado) y los PLANES O PERFILES, ellos no actúan solos y cuando lo hacen, como regularmente sucede en la práctica cotidiana de nuestras Escuelas, se produce un desfase y lo que debe haber es una relación simétrica.

#### 11) ESTRATEGIA DE LA PESQUISA (Páginas 7 a 9)

Quisieramos destacar un aspecto que nos ha llamado la atención. Tiene que ver, y volvemos otra vez sobre este punto (antes en la página 11 de nuestro análisis), con el párrafo que dice: "que

en virtud del gran espectro de factores que serán abarcados por una investigación de esta naturaleza(...) a lo largo de dos décadas que marcan la existencia de la ECA (Sub. nuestro)(...)". Aparece el referencial de las dos décadas ('70 y '80), pero tampoco se nos explica el por qué de esta elección. Es de suponer que en esos períodos en que se ha segmentado la muestra hubieran cambios importantes en el país, en la Universidad, en la Escuela, y por supuesto en el mercado de trabajo. Y sin embargo a todos los encuestados, tanto egresados/profesionales como empresarios/empleadores y asociaciones de carácter profesional, se les ha hecho el mismo tipo de preguntas uniformando así una posibilidad de respuesta que no tiene que ser, por que la realidad no fue uniforme a lo largo de esos períodos. Creemos que allí debe darse un sesgo, porque los actores se movieron en un mismo espacio (suponemos que así fue), pero en tiempos diferentes. Es una relación, que el proyecto de investigación no toma en cuenta, entre diacronía (el paso de una estructura a otra en el tiempo) y sincronía (la existencia de un espacio). Esto es un error, al haber segmentado la muestra y haber hecho la distinción por décadas, diacrónico pero que no ha tomado en consideración los posibles cambios estructurales y lo que ha hecho es tabla rasa como si en el tiempo no se hubiesen producido cambios.

En otros términos, tal como lo explica Raul Fuentes Navarro en su papel de trabajo: "Hace falta en el proyecto la consideración de las variaciones y los cambios que, a lo largo de más de veinte años, han ocurrido indudablemente en los currícula de las distintas carreras (cursos), tanto en el aspecto formal como sobre todo en el informal (curriculum oculto). No parece ser muy pertinente considerar la formación universitaria en la ECA (estructurada por el curriculum) como una constante a lo largo de los años. Indudablemente, el referente curricular de los egresados variará de acuerdo a la época en que fueron estudiantes de la ECA y este factor no parece estar presente en el diseño de la investigación".

### III) PROBLEMATICA DE LA PESQUISA (Páginas 10 a 14)

#### 1- Marco de Referencia (Marco Teórico?) (Páginas 10 a 12)

En esta parte encontramos la ausencia de un desarrollo teórico más detallado y armónico que sirva como verdadero marco referencial para la investigación. Nos referimos concretamente a aspectos como los siguientes:

- La profesión como estructura social
- Las prácticas profesionales
- Las demandas culturales

(Página 11)

También nos ocurre lo mismo con el párrafo que apunta que la "inserción de los profesionales debe considerar múltiples articulaciones: 1) Estructura del mercado de trabajo, 2) Instancias reguladoras (oficiales y gremiales) y, 3) Demandas de la sociedad civil, especialmente grupos organizados o no de la población" (Página 11).

Igualmente sentimos la ausencia de datos y referencias concretas en algunas afirmaciones que suenan como ciertas para los lectores. Así por ejemplo:

- 1) "Notable expansión del mercado de bienes culturales en la década del '70 y principalmente en el '80"
- 2) "Circulación y consumo de bienes culturales"
- 3) "Aumento, diferenciación y especialización de los productores y empresarios de bienes culturales"
- 4) "Creciente demanda por cursos universitarios especializados...".

(Páginas 10, 11 y 12)

Y finalmente, parece y es importante una precisa definición de términos como para no entrar en dudas y construir afinadamente un marco teórico que sirva de guía a todo el estudio: desde el proyecto mismo hasta las conclusiones. Esto servirá también, y es algo que está ausente, para la construcción de "guías operativas" y de "indicadores" y así poder comprobar o rechazar el sistema de hipótesis formuladas.

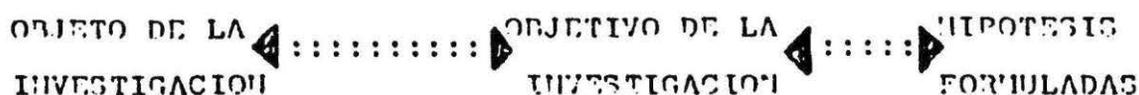
## 2-Objeto de la Investigación(Páginas 13 y 11)

La investigación se plantea tres aspectos como objeto: "La estructura del mercado profesional existente, "La relación de esa estructura(práctica?)(nota nuestra) profesional con la formación y, "Los sectores, funciones y papeles ocupacionales emergentes de ese mercado profesional, y de las demandas de los sectores sociales.

Este objeto de la investigación será precisado a través de los actores sociales o agentes siguientes: 1) Profesionales de la FCA formados en las dos décadas('70 y '80), 2) Empresarios (privados y oficiales) y, 3) Gremios (como grupos de presión). De allí se desprenden tres tipos de cuestionarios bien diferenciados de acuerdo a los "actores", pero no así de acuerdo a las décadas escogidas (Ver el punto II: Estrategia de la Pesquisa. Páginas 16 y 17 del análisis). Surge una interrogante: Por qué no se ha considerado al cuerpo docente de la Escuela? Es ese cuerpo docente el que le ha ido dando, para bien o para mal, el perfil a la FCA en todos sus años de existencia, es el que ha definido y vivido los cambios que ha experimentado la institución. De alguna forma, y esto es otro aspecto a discutir, es ese cuerpo docente el que ha legitimado la profesión del comunicador social como una práctica universitaria, por lo tanto como un intelectual. Y finalmente, es este actor el que le ha dado forma al "currículum formal y al 'real' ".

En relación al mismo punto, creemos que todavía se está a tiempo de considerar al cuerpo docente como un actor o agente importante. Se le podría encuestar a través de la técnica de la "entrevista abierta en profundidad" o de la encuesta llamada Delphi ("...un método para estructurar un proceso de comunicación en un grupo, de modo que éste pueda analizar en forma colectiva un problema complejo"-Dalkey, Norman-, o "La técnica Delphi es un proceso que permite obtener sistemáticamente la opinión de un grupo de expertos que debe responder anónimamente a una serie de consultas con información de retorno (feedback)"-Wedley, Jung y Merchant-)

Desde nuestro punto de vista, queremos precisar que debe darse una interrelación entre Objeto de la Investigación, Objetivos de la Investigación e Hipótesis (general y derivadas).



#### IV) OBJETIVOS (Páginas 15 y 16)

En primer lugar nos encontramos con el Objetivo General que ya aparece explicitado en otras partes del proyecto (Ver páginas 4, 6, 3 y 11). Luego aparecen seis objetivos específicos que deben interrelacionarse con los tres aspectos formulados como Objeto de la Investigación. Sin embargo esto no es así en todos los objetivos específicos. Veamos:

| <u>OBJETIVOS<br/>ESPECIFICOS</u> | <u>OBJETO DE LA<br/>INVESTIGACION<br/>(Aspectos)</u> |
|----------------------------------|------------------------------------------------------|
| -Específico 1                    | Objeto 1                                             |
| -Específico 2                    | Objeto 1 y 2                                         |
| -Específico 3                    | Objeto ?                                             |
| -Específico 4                    | Objeto 2                                             |
| -Específico 5                    |                                                      |
| (cinco partes. De las <u>a</u>   | ?                                                    |
| cuales el <u>d</u> debería       | <u>b</u> ?                                           |
| ser parte del <u>c</u> )         | <u>c</u> y <u>d</u> Objeto 1                         |

#### V) HIPOTESIS (Páginas 17 y 18)

Antes de analizar cada una de las hipótesis en forma particular, queremos hacer las siguientes precisiones:

1) Nos parecen excesivas hipótesis. Algunas de ellas pueden ser englobadas dentro de otras. Es decir, que algunas hipótesis resultan ser subsidiarias o complementarias de otras (subhipótesis).

2) De las hipótesis formuladas deben desprenderse los

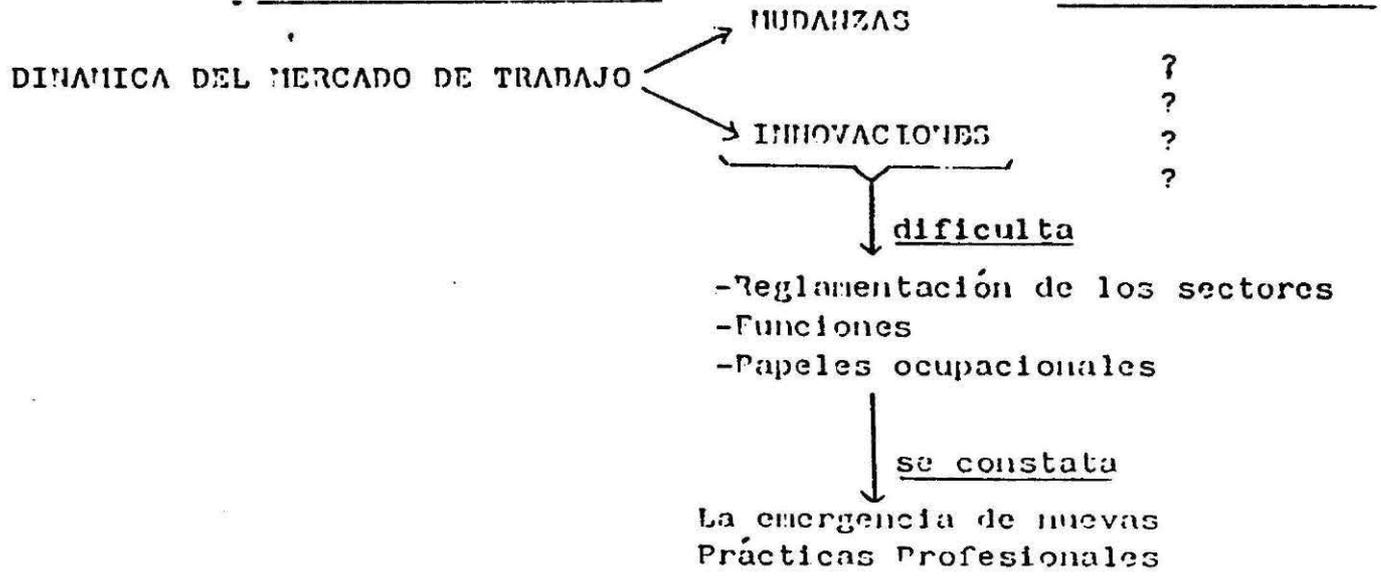
INDICADORES(instrumentos) que operacionalicen la investigación. Estos están ausentes y por lo tanto no se sabe cómo se formularon las preguntas de los distintos cuestionarios.

HIPOTESIS -----> INDICADORES(Instrumentos)  
FORMULADA

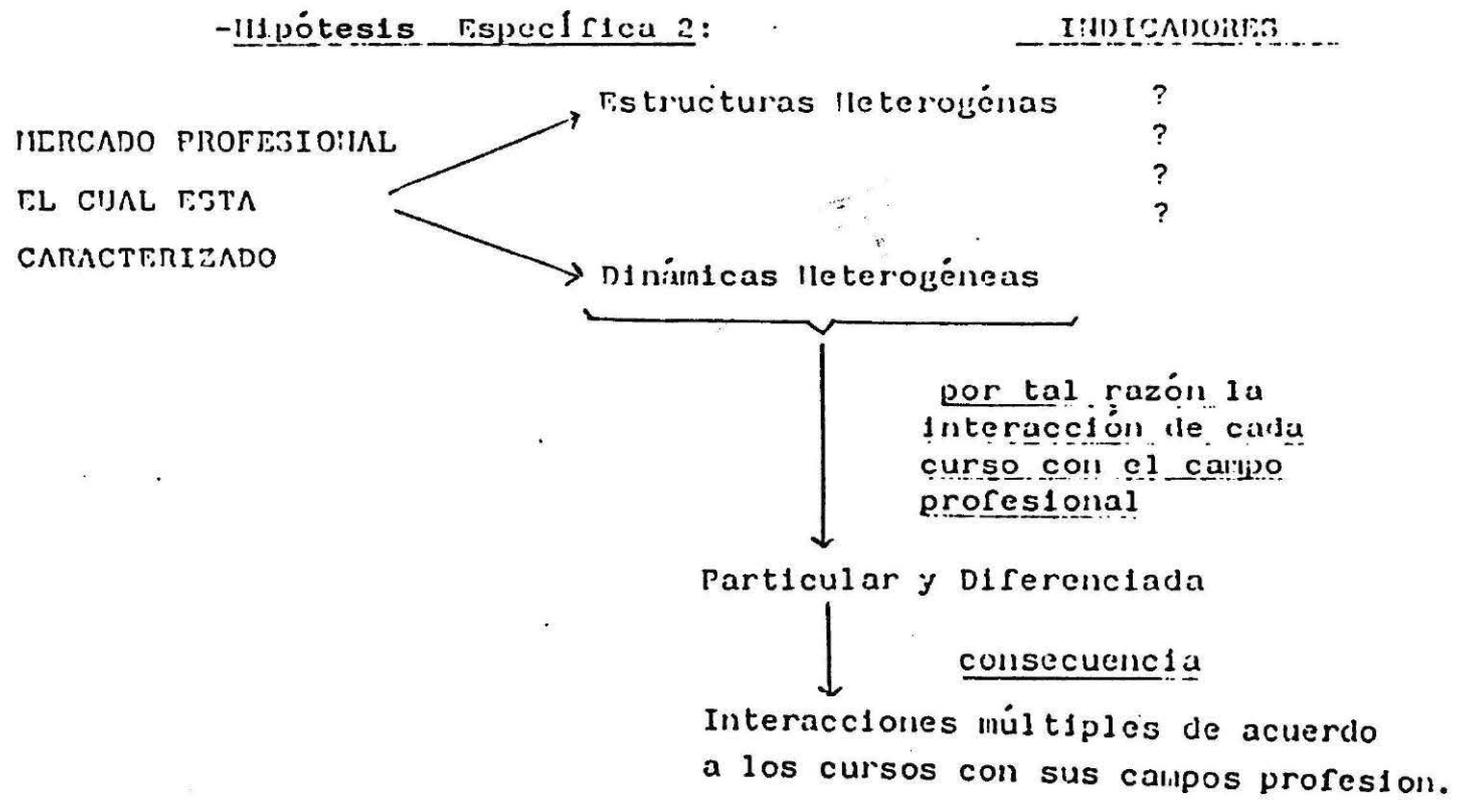
3) Tal como apuntamos, antes, debe haber una correspondencia o interrelación sistemática entre los aspectos del Objeto de Investigación, Objetivos(General y Específicos) y sistema de Hipótesis.

Hechas estas tres precisiones, pasemos a analizar cada una de las hipótesis formuladas:

-Hipótesis Específica 1:



-Hipótesis Específica 2:



-Hipótesis Específica 3:

INDICADORES

Esta hipótesis no está clara en su formulación. ?  
 Creemos <sup>que</sup> se trata de un problema <sup>de</sup> redacción. La misma ?  
 quedaría mejor formulándola así: "El mercado profesio-  
 nal tiene una dinámica acelerada y ésta es mayor que la  
 formación profesional". Porque si leemos tal como aparece  
 explicitada en su <sup>versión</sup> original (Ver página 17) entonces  
 entraría en contradicción con la Hipótesis Específica 1  
 que también versa sobre la "dinámica del mercado de trabajo".  
 En forma gráfica ella quedaría así:

mercado profesional  
 y su dinámica,  
 (Ver hipótesis 1)



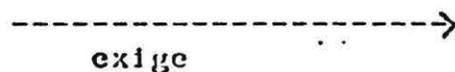
El Mercado Profesional  
 tiene una dinámica acelerada  
 y ésta es mayor que la  
 Formación Profesional

De todas formas, creemos <sup>que</sup> sería conveniente trasladar esta hipó-  
 tesis Específica 3, como una subhipótesis, a la Hipótesis Específica  
 1. No es solamente un problema de reducción de hipótesis, sino de  
 precisión, coherencia y claridad.

-Hipótesis Específica 4:

INDICADORES

DIVERSIDAD DEL  
 MERCADO DE TRABAJO  
 (Ver hipótesis 2)



Sin embargo, pensamos que esta hipótesis Específica 4 podría  
 formar parte de la hipótesis Específica 2 que también trata sobre  
 el mismo asunto.

Handwritten initials or mark in the bottom right corner.

-Hipótesis Específica 5:

DESARROLLO DE LAS INDUSTRIAS  
CULTURALES EN BRASIL

(Ver Hipótesis 1)

----->  
exige

INDICADORES

Transformaciones  
en la estructura cu-  
ricular, privilegiando  
las tendencias inno-  
vadoras de ese mercado.

Esta Hipótesis Específica podría ser englobada dentro de la Hipótesis Específica 1. De todas formas, al hablar en esta hipótesis de "tendencias innovadoras" habría que preguntarse en términos de formulación cuáles son, qué nos imaginamos, ...?

-Hipótesis Específica 6:

EL EJERCICIO PROFESIONAL  
DEPENDE

----->  
conocimientos

INDICADORES

?  
?  
.Teóricos  
.Prácticos

ADAPTACION AL MERCADO

Cómo se está demostrando o rechazando la formulación de esta hipótesis?

-Hipótesis Específica 7:

Tal como está formulada la Hipótesis Específica 7 con la presencia de la frase: "postura positiva" hay la segura posibilidad de sesgar la respuesta del encuestado. Es más, cómo se operacionaliza el concepto? Por qué esa "imagen positiva"? ,por el proceso de formación que recibe el egresado o por otras causas?.

-Hipótesis Específica 3:

Esta hipótesis presenta algunos aspectos importantes de destacar:

- 1) En qué terminos operacionales se medirá la diferencia?
- 2) Cuáles son los elementos de diferenciación?
- 3) No corremos el riesgo de auto-elogiarnos?



Y para concluir, nos ha parecido excesivo el número de preguntas formuladas tanto en el cuestionario de egresados como de empresarios. Y desde esa aseveración nos preguntamos: -cómo se manejaron los entrevistados y entrevistadores?, -cómo fue la "curva de saturación" o cansancio del entrevistado? y, -sería importante utilizar otras técnicas como la entrevista abierta en profundidad y/o la encuesta Delphi para el estudio de ciertos aspectos y de casos particulares.