

**COMUNICACIÓN PARA LA DEMOCRACIA EN IBEROAMÉRICA:  
MEMORIA Y RETOS DE FUTURO**

**Luis Ramiro Beltrán Salmón**

**CONGRESO IBERCOM**

**EL ESPACIO IBEROAMERICANO DE COMUNICACIÓN EN LA ERA DIGITAL**

*Sevilla – Cádiz España*

*Noviembre 15 – 18, 2006*

**UNIVERSIDAD DE SEVILLA**  
Facultad de Comunicación

**AssIBERCOM**  
20º Aniversario

---

## CONTENIDO

	Página
<b>I. RESEÑA DE LA "DÉCADA DE FUEGO"</b>	<b>2</b>
Comunicación para la Dominación y la Dependencia	2
Hacia Políticas Nacionales de Comunicación	3
La Pugna por un "Nuevo Orden Internacional de la Información"	5
Las Ideas sobre Comunicación "Horizontal" / "Alternativa"	6
¿Investigación con Anteojeas?	7
Una Histórica Cita en Costa Rica	8
Crítica a la Investigación de EE.UU. sobre Comunicación	8
¿Hacia una Comunicación para la Liberación?	9
En Pos de un Modelo de la Comunicación Democrática	9
Los Francotiradores de la Ensoñación	10
Los Ejes Orgánicos del Movimiento	10
El Preámbulo de la "Sociedad de la Información"	11
 <b>II : POLÍTICAS Y NOMIC AL CANASTO Y UNESCO AL CADALSO</b>	 <b>12</b>
Ato a las Políticas Nacionales de Comunicación	12
Adiós al Sueño de un Nuevo Orden	12
Todo Volvió a la Conveniente Quietud	13
Las Mejores Políticas : "Las Nuestras o Ninguna"	13
 <b>III : OTRAS POLÍTICAS : ¿SON DESEABLES Y POSIBLES HOY?</b>	 <b>14</b>
Más Necesarias que Nunca	14
Una Investigación muy Diciente	14
Políticas Sí, pero Junto al Pueblo	15
Argentina: "Mucho Ruido y Pocas Leyes"	16
Hacia el Mismo Ideal Irrenunciable, pero por Otra Vía	16
 <b>IV: PARA REINVENTAR LA UTOPIA</b>	 <b>16</b>
El Agigantamiento de la Dependencia Externa	17
La Desregulación: Un Veto Paralizante	17
La Reinención de la Utopía por medio de Nuevas Políticas	17
Del Dicho al Hecho ...	18
Apuntes para un Programa Regional Cooperativo	18
 <b>Bibliografía</b>	 <b>20</b>

---

## I: RESEÑA DE LA "DÉCADA DE FUEGO"

---

"Corresponde enteramente al llamado Tercer Mundo, y más detalladamente a algunos de sus más activos países latinoamericanos y magrebinos, el honor de haber denunciado por primera vez ante la humanidad y sus instancias gubernamentales, en los años 70 y 80 del pasado siglo, las crecientes y deplorables asimetrías Norte/Sur en el campo de las comunicaciones sociales ...", señala el insigne adelantado de esa reclamación justiciera Antonio Pasquali (2005, p. 207).

La lucha del pueblo latinoamericano para liberarse de la dominación interna y de la dependencia externa se inició en los campos político y económico cuando menos en la primera década de 1900. Pero en el campo cultural se comenzó a dar batalla recién en la década de 1970, teniendo por abanderada a la investigación científica en comunicación comprometida con el cambio estructural en pos de una verdadera democracia.

Las primeras manifestaciones académicas de inconformidad por el papel instrumental de la comunicación para perpetuar la dominación y la dependencia brotaron ya, en cierto grado, a fines del primer tercio de la década de 1960 en dos estudios precursores: el de Antonio Pasquali (1963) en Venezuela y el de Eliseo Verón (1963) en Argentina. A fines del último tercio de esa misma década la proposición del pedagogo brasileño Paulo Freire (1969, 1969a) de una "educación para la libertad" por medio de la "concientización" brindaría a los comunicólogos inspiración para pensar luego en una "comunicación horizontal". Y también entonces el especialista paraguayo en comunicación educativa Juan Díaz Bordenave (1969, 1969a) comenzó a sembrar semillas de cambio en el enfoque de la comunicación para el desarrollo rural.

### Comunicación para la Dominación y la Dependencia

Al despuntar la década de 1970 dos comunicólogos aportaron marcos de partida para la investigación crítica y propositiva sobre la dependencia y la dominación. Uno fue Armand Matielart (1970, 1970a), belga radicado entonces en Chile, que comenzó por documentar la situación de dependencia de los medios de comunicación masiva en Chile y por denunciar el filtrado de información por agencias noticiosas internacionales como uno de los indicadores de *imperialismo cultural*. Y el otro fue el autor de la presente reseña, boliviano residente entonces en Colombia, mediante un estudio revelador de la naturaleza de la dominación interna en la región y por vía de un *diagnóstico de la incomunicación* que halló prevaleciente en la misma (Beltrán, 1970, 1970a).

La investigación halló, en esencia, lo siguiente en cuanto a la *dominación interna*:

1. La disponibilidad de los medios de comunicación masiva favorecía marcadamente a la población urbana en desmedro de la rural.

2. El contenido de los mensajes correspondía predominantemente a los intereses de los estratos urbanos superiores de la población y era prácticamente ajeno a los de los estratos urbanos inferiores y en particular a los del campesinado entonces mayoritario. Lo superficial y lo escandaloso prevalecía sobre lo sustancial y lo constructivo. En términos de opinión, e inclusive en algún grado en los de información, por lo general los mensajes propiciaban la conservación de la sociedad oligárquica y desalentaban expresiones críticas y propositivas de cambio de la situación que sometía

a la pobreza, al marginamiento y a la opresión a la mayoría de los ciudadanos. Los medios no mostraban inclinación a apoyar esfuerzos para la superación del subdesarrollo.

3. La propiedad de los medios de comunicación era privada y mercantil casi en su integridad y en buena parte monopólica en algunos países. Y no venía a ser infrecuente el caso de que los propietarios de los medios fueran también dueños de tierras agropecuarias, empresas mineras y firmas comerciales, lo cual conllevaba el poder de controlar la naturaleza de los mensajes, de modo que favorecieran al status quo. (Beltrán, 1970a).

Entre los resultados de los estudios respecto de la *dependencia externa* sobresalieron estos:

1. Dos agencias de noticias de los Estados Unidos de América, la UPI y la AP, manejaban el tráfico internacional de ellas en lo concerniente a América Latina, inclusive dentro de los países integrantes de ésta. Las principales agencias publicitarias de ese país manejaban la gran mayoría de los anuncios publicitarios de las corporaciones transnacionales en la región. Y la mayoría de las encuestas de opinión pública y de los estudios de mercadeo era efectuada en la región también por empresas estadounidenses.

2. Un poco más de la mitad de las películas cinematográficas que se proyectaban en la región y un tercio de los programas de televisión provenían de los Estados Unidos. La mayoría de la música grabada en disco que difundía la radio en ella tenía el mismo origen. Y la mayor parte de las revistas de alta circulación, de las tiras cómicas y de los libros de historietas eran en la región adaptaciones y traducciones de publicaciones de Estados Unidos de América.

3. Con otras potencias occidentales, Estados Unidos de América acaparaba las frecuencias del espectro radiofónico en desmedro de los países subdesarrollados.

4. Valiéndose de su emisora estatal internacional "La Voz de América" y de varios medios más, el Servicio de Información de Estados Unidos (USIS) hacía propaganda política que incluía mensajes antagónicos a movimientos de la región contestatarios a la dependencia externa y a la dominación interna. Y la Agencia Central de Inteligencia (CIA) llevaba a cabo operaciones clandestinas de comunicación opuestas al cambio social en la región y, en algunos casos, hasta contribuyentes a desestabilizar gobiernos. (Beltrán, 1978).

Evidentemente, el llamado "*libre flujo de información*" era en realidad una ruta de una sola vía: de las naciones centrales, prósperas y dominantes a las periféricas, pobres y dominadas. Y era ese mecanismo abrumadoramente unidireccional y distorsionante, según lo verificaron algunas investigaciones, el que permitía propagar entre los latinoamericanos valores negativos como estos: (1) elitismo; (2) racismo; (3) mercantilismo; (4) consumismo; (5) escapismo de la realidad; (6) providencialismo; y (7) conformismo. (Beltrán, 1976a).

## Hacia Políticas Nacionales de Comunicación

En cumplimiento de un mandato de su Asamblea General de 1970, la UNESCO llevó a cabo en 1972 en París la Primera Reunión de Expertos sobre Políticas y Planificación de la Comunicación que produjo importantes criterios iniciales de carácter general para el trabajo en esta área al nivel mundial. En 1973 la UNESCO decidió comenzar por Latinoamérica esa labor al nivel regional y encomendó a un comunicólogo boliviano la preparación, por consultoría en París, del documento básico para sustentar las deliberaciones de la Primera Reunión de Expertos sobre Políticas Nacionales de Comunicación que previó realizar en 1974 en Bogotá.

Puesto que no se hallaba disponible en la literatura del ramo una definición pertinente, el consultor propuso en principio entender "... una política nacional de la comunicación como un conjunto *integrado, explícito y duradero* de políticas parciales, organizadas en un conjunto coherente de principios de actuación y normas aplicables a los procesos de comunicación de un país." Y desarrolló luego en cien párrafos una formulación conceptual y una descripción funcional de tal instrumento normativo como punto de partida para las reflexiones en Colombia. (Beltrán, 1974, p. 4).

Diecisiete invitados de la UNESCO provenientes de catorce países de Latinoamérica y el Caribe concurren en julio de 1974 a la cita de Bogotá. Representaban a diversas especialidades y tenían distintas experiencias profesionales, lo que aseguraba pluralidad de criterios en los debates. Evaluaron detenidamente los problemas mayores de la comunicación en la región bajo el peso de la dominación interna y de la dependencia externa. A la luz de ello, acordaron plantear la formulación y la aplicación de las políticas tanto al nivel nacional, con ajuste a las circunstancias prevalecientes en cada país, y al nivel regional en pos de acción cooperativa, como un procedimiento de cambio legalista y democrático. Tomando en cuenta el documento básico e identificándose con la definición propuesta en él, los expertos lograron el consenso deseable para delinear en detalle, en cumplimiento del encargo de la UNESCO, la agenda para las deliberaciones de la Conferencia Intergubernamental sobre Políticas de Comunicación en América Latina y el Caribe que dicho organismo internacional tenía programada para 1975.

Apenas conocieron el informe final que la UNESCO (1974) publicó sobre la reunión de Bogotá, la Asociación Interamericana de Radiodifusión (AIR) y la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) repudiaron airadamente aquel pronunciamiento por considerarlo atentatorio contra la libertad de prensa y destinado "a servir las aspiraciones de fascistas y marxistas" (Associação Interamericana de Radiodifussao, 1975, p. 2). Y anunciaron su determinación de oponerse frontalmente a la realización de la Conferencia Intergubernamental. Lo hicieron estentóreamente por su cadena continental de múltiples medios y obraron con firmeza en el ánimo de autoridades de Argentina, Perú y Ecuador para que no brindaran sede a aquella conferencia, lo que llegaría a obligar a la UNESCO a postergarla.

Fue el gobierno del país de la región más cercano al ideal democrático, Costa Rica, el que, desafiando al encono de la AIR y de la SIP, acogió en su capital San José, en julio de 1976, a la Conferencia Intergubernamental sobre Políticas de Comunicación en Latinoamérica y el Caribe. Bajo el fuego graneado de esas dos agrupaciones continentales y pese al hostigamiento inhibitor que ellas descargaron sobre la UNESCO, la conferencia se llevaría a cabo con buen suceso. Artífice de ello fue el gobierno de Venezuela cuyo Presidente, Carlos Andrés Pérez, envió a ella un mensaje de solidaridad y cuyo Ministro de Información, Guido Groscors, fue el personero que dió liderazgo a las deliberaciones.

La AIR y la SIP sí lograron impedir que la UNESCO presentara oficialmente en San José el informe de la Reunión de Expertos de Bogotá, pero de facto no poco del pensamiento de ellos prevaleció como una base de las reflexiones y determinaciones de la conferencia, incluyendo esta definición inicialmente formulada para dicha reunión (Beltrán, 1974) y refinada y divulgada por su autor justamente en 1976: "**Una Política Nacional de Comunicación es un conjunto integrado, explícito y duradero de políticas parciales de comunicación armonizadas en un cuerpo coherente de principios y normas dirigidos a guiar la conducta de las instituciones especializadas en el manejo del proceso general de comunicación en un país.**" (Beltrán, 1976, p. 4). De ella iría a decir el comunicólogo español Josep Gifreu (1986, p. 99) que era "... una primera definición de políticas de comunicación que haría fortuna ...".

La conferencia culminó en la histórica Declaración de San José, que convalidó rotundamente pero sin desmesura en catorce enunciados el credo reformista democrático de Bogotá y en un conjunto práctico y sustancial de treinta recomendaciones específicas para la formulación e implantación de políticas de comunicación en las jurisdicciones nacionales y en la esfera regional. (UNESCO, 1976). En la opinión del especialista en políticas de comunicación José Luis Exeni (1998, p. 73) estos pronunciamientos constituyen *“un referente esencial en los esfuerzos nacionales e internacionales por la democratización de la comunicación.”*

### La Pugna por un “Nuevo Orden Internacional de la Información”

Paralelamente al empeño en pro de las Políticas Nacionales de Comunicación que protagonizó Latinoamérica se produjo en los años del 70 otro inusitado y vigoroso emprendimiento emancipatorio encabezado por el Movimiento de los Países No Alineados que contó principalmente con liderazgo árabe y yugoslavo. Esta agrupación política proclamó en 1973, en una reunión cumbre de 87 países realizada en Argel, su propósito de forjar un Nuevo Orden Internacional de la Economía (NOIE) que buscaba cambiar a fondo el injusto y perjudicial régimen de intercambio mercantil entre los países desarrollados y subdesarrollados. Dicho movimiento estableció además en 1975 un Pool de Agencias de Noticias de los Países No Alineados y un Consejo Intergubernamental de Coordinación de la Información cuya presidencia encomendaría a Moustafá Masmoudí, Secretario de Estado de Información de Túnez. En este país se llevó a cabo un Simposio sobre Información entre los Países No Alineados en marzo de 1976, poco antes de realizarse la primera Conferencia Intergubernamental sobre Políticas de Comunicación en América Latina y el Caribe. Concurrieron al mismo delegados de cuarenta países incluyendo a varios expertos en información.

Luego de analizar la situación de dependencia y dominación que afectaba a sus países también en el campo de la comunicación, ellos hicieron, entre otras, esta manifestación inicial: *“Ya que en todo el mundo la información presenta un desequilibrio que favorece a unos e ignora a otros, es preciso que los Países no Alineados y los demás países en desarrollo cambien esta situación y obtengan la descolonización de la información e inicien un nuevo orden internacional de la información.”* (Cit. por Nordenstreng, 1984, p. 10). Tal pronunciamiento fue corroborado, complementado y formalizado pocos meses después al más alto nivel político mediante la Declaración de New Delhi y la Declaración Política de Colombo.

De ahí en adelante los países no alineados consiguieron llevar el debate hasta el seno de las Naciones Unidas, especialmente en el ámbito de la UNESCO, su organismo responsable por comunicación. Y allá, entre 1976 y 1978, la controversia entre los países desarrollados y los subdesarrollados alcanzaría un alto grado de conflictividad.

En procura de un apaciguamiento que permitiera la conciliación, la UNESCO estableció en 1977 la Comisión Internacional para el Estudio de los Problemas de la Comunicación bajo la presidencia del científico irlandés Sean MacBride, Premio Nóbel de la Paz y Premio Lenin de la Paz. Al cabo de ocho períodos de debate entre quince especialistas de varios países a lo largo de dos años, la Comisión MacBride logró que la Asamblea General de la UNESCO aprobara en 1980, mediante un bien negociado consenso, su informe final (MacBride, 1981). Este manifiesto humanista – *“el primer gran balance histórico sobre el estado de la comunicación en el mundo contemporáneo”*, según Gifreu (1986, p. 141) – convalidó clara y pormenorizadamente tanto la propuesta para que se estableciera lo que llegó a llamarse el Nuevo Orden Internacional de la Información y la Comunicación (NOMIC) cuanto aquella para que se formularan e instituyeran Políticas Nacionales de Comunicación. Y, en general, se identificó con el credo tercermundista de democratización de la comunicación.

Inconforme con el desenlace de la pugna de diez años y disgustado con la UNESCO por el papel que ella desempeñara en aquella, el Gobierno de los Estados Unidos iría retirarse de ese organismo internacional en 1984. Inglaterra y Singapur harían lo propio al año siguiente.<sup>(1)</sup>

Aunque Cuba y Perú estuvieron activos entre los miembros del Movimiento de los Países No Alineados, Latinoamérica no tuvo en la promoción de la causa del NOMIC un papel protagónico al nivel político. En cambio, en el terreno técnico-académico ella hizo importantes contribuciones a la lucha por ese ideal justiciero. Por ejemplo: (1) puso a disposición de la UNESCO y del Movimiento de los Países No Alineados un acervo importante de textos resultantes de sus investigaciones que documentaban la problemática de la información internacional sometida a la dominación y a la dependencia y registraban propuestas de cambio suyas; (2) aportó al simposio de Túnez un estudio expreso sobre el derecho a la información preparado por el investigador mexicano Horacio Estavilla; (3) propició, en la región y fuera de ella, oportunidades de reflexión por medio de debates en foros y seminarios auspiciados principalmente por el Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET) que también patrocinó investigaciones y publicaciones sobre el NOMIC; (4) tuvo participación en las labores de la Comisión MacBride de la UNESCO mediante el destacado concurso del economista chileno Juan Somavía, fundador y director del ILET y del célebre periodista y escritor colombiano Gabriel García Márquez; y (5) colaboró, por encargo de la UNESCO, con el coordinador de los Ministros de Información de los Países No Alineados, Moustafá Masmoudi (1978), en la preparación para la Comisión MacBride de una propuesta de definición de la naturaleza del Nuevo Orden Internacional de la Información mediante el concurso de los asesores Fernando Reyes Matta, de Chile, y Luis Ramiro Beltrán, de Bolivia.

*"En el debate sobre el NOMIC y las PNC – sostienen César Bolaño, de Brasil, Guillermo Mastrini, de Argentina, y Francisco Sierra, de España – se destaca por su originalidad y profundidad el pensamiento comunicacional latinoamericano ..."* y mencionan ellos a algunos comunicólogos de la región como impulsores de *"las llamadas teorías de la dependencia cultural o del imperialismo cultural."* (Bolaño, Mastrini y Sierra, 2004, p. 153). Concordante con esa percepción, Joseph Gifreu (1986, p. 132) hizo en España esta precisión: *"...Las aportaciones específicas de la investigación latinoamericana al debate de la comunicación hicieron posible sentar las bases conceptuales de las políticas nacionales de comunicación, sancionadas solemnemente en la primera Conferencia Intergubernamental sobre Políticas de Comunicación para América Latina y el Caribe de San José de Costa Rica, en 1976."*

A lo largo de la década del 70 la investigación fue aumentando y mejorando en varias direcciones en el sector académico comprometido con el cambio para la democratización. En el primer quinquenio fueron notorios los estudios sobre los efectos de la dominación interna, especialmente en cuanto a los medios audiovisuales.

## Las Ideas sobre Comunicación "Horizontal" / "Alternativa"

A mediados de ese mismo período inicial, surgió otra línea de investigación derivada del pensamiento innovador del brasileño Paulo Freire que condenara ya en 1969 a la educación tradicional por opresiva y conservadora y propusiera una educación liberadora basada en el diálogo condentizador por medio de una relación interpersonal bidireccional y no autoritaria, a la que llamó *"comunicación horizontal"*. Frank Gerace (1973), estadounidense residente en Bolivia que se identificaba con la lucha del pueblo contra las dictaduras, comenzó a trabajar allá en la posibilidad de traspasar la esencia del pensamiento freiriano en general a la comunicación opuesta a la dominación

(1) Para una reseña ponderada, abarcadora y bien sustentada de acontecimientos como los aquí brevemente mencionados, véase: Josep Gifreu, El Debate Internacional de la Comunicación, Barcelona, Editorial Ariel, 1986. 240 p.

interna. Exiliado al Perú prosiguió en ese empeño propiciando la reflexión con grupos urbanos comunitarios. Como producto de todo ello publicó en 1973 en Lima una propuesta preliminar en su libro Comunicación Horizontal.

En concordancia con ese nexo de arranque, el comunicólogo paraguayo residente en Brasil Juan Díaz Bordenave (1979) emprendió la reflexión sistemática sobre tal comunicación horizontal poniendo énfasis en la participación del pueblo en la toma de decisiones sobre asuntos de interés público por medio de la comunicación libre y dialógica. Entre los que se sumaron temprano a ese emprendimiento precursor estuvieron el sociólogo brasileño residente en Colombia Joao Bosco Pinto (1972) y el educador español radicado en la región Francisco Gutierrez (1973). Entre quienes se destacaron por aportes a esta reflexión en el último tercio de la "década de fuego" se hallaban el sociólogo y periodista peruano Rafael Roncagliolo (1977) y el educador uruguayo Mario Kaplún (1978). Y en la primera mitad de la década de 1980 la producción de literatura sobre esta área temática<sup>(1)</sup> experimentó un sustantivo crecimiento generalmente bajo el rótulo de "comunicación alternativa" aunque también se usaron otros calificativos como "participatoria", "dialógica", "comunitaria" y "grupal"<sup>(2)</sup>.

Las investigaciones referentes a la dependencia externa comenzaron a elevar su frecuencia a principios del segundo quinquenio de la década del 70, estimuladas en parte por el ardoroso debate mundial en torno a la propuesta tercermundista de un Nuevo Orden Internacional de la Información y cerca de fines de dicho quinquenio, a su vez inspirada parcialmente por las consideraciones y los pronunciamientos hechos en coetáneas reuniones de expertos y de ministros, fue creciendo también la literatura en cuanto a las Políticas Nacionales de Comunicación.

## ¿Investigación con Anteojeas?

Hasta mediados de la década del 70, con una antigüedad de aproximadamente tres lustros, la investigación científica latinoamericana sobre comunicación aparentemente había producido alrededor de un millar de estudios, según lo indicó un primer inventario abarcador de dicha actividad académica regional (Beltrán, 1974a, 1977). Este estudio identificó diez áreas mayores de indagación

(1) Porciones apreciables de la misma fueron compiladas y publicadas por Marques de Melo en el número 6 de la Revista *Comunicação e Sociedade* (1981); vinieron luego compilaciones por Fox y Schmucler (1982); Reyes Matta (1983); Peirano (1985); Simpson (1986) y Fox (1989). Recientemente, por otra parte, la investigadora argentina Ana Prieto (2002) produjo un recuento pormenorizado de la comunicación alternativa en Latinoamérica desde los años 70 hasta el presente.

(2) Corresponde anotar que la formulación teórica sobre la materia sobrevino algo más de veinte años después de iniciada en la región la práctica de esa comunicación raigalmente democrática. El caso precursor de que hay noticia cierta es el de trabajadores sindicalizados de la minería en Bolivia que, entre fines de los años del 40 y principios de los del 50, establecieron y operaron con aportes de sus magros salarios pequeñas y elementales radioemisoras para romper la incomunicación a que eran sometidos. Las manejaron en forma autogestionaria y plenamente participatoria por medio de su estrategia de "micrófono abierto" y sufriendo a veces dura represión. (Lozada y Kunkar (1982); Beltrán y Reyes (1993); y Herrera (2006) Y en los propios años del 70 se registraron en muchas partes de la región creativos emprendimientos de comunicación alternativa. Hubo varios de radio popular en Perú, Bolivia, México, Guatemala, Nicaragua y República Dominicana. En Uruguay se creó el "cassette foro rural". En Brasil nació y sobrevivió en la semi-clandestinidad la "prensa nanica" integrada por pequeños periódicos contestatarios a las dictaduras militares. En Perú, en Villa El Salvador, un barrio limeño de inmigrantes campesinos indígenas, se estableció gradualmente un ejercicio de comunicación horizontal por múltiples medios, desde altavoces y periódicos murales hasta cine y radio. Y en Bolivia había nacido ya en los años del 50 "un cine junto al pueblo" encabezado por documentalistas identificados con la lucha emancipatoria de la población nativa. Esto sin contar las prácticas democratizantes de la radiodifusión educativa rural que la Iglesia Católica hizo en varios países con base en su pionera estrategia colombiana de las "radioescuelas".

que mostraban considerable variación temática, reprodujo los resultados poco alentadores de una evaluación sobre la actividad investigadora en la región realizada en el año anterior en un encuentro auspiciado por el CIESPAL e hizo una descripción analítica de influencias – conceptuales y metodológicas – perceptibles sobre aquella por parte de Estados Unidos de América y de Europa. Y llegó a la preocupante conclusión de que la investigación en comunicación en Latinoamérica parecía *“haber sido, a veces, una búsqueda con los ojos vendados... cualquiera que sea el color de la venda...”* (Beltrán, 1977, p. 36).

## Una Histórica Cita en Costa Rica

El encuentro indicado fue un trascendental seminario regional de expertos latinoamericanos en investigación de comunicación realizado en Costa Rica en septiembre de 1973 con patrocinio del Centro Internacional de Estudios Superiores de Periodismo para América Latina (CIESPAL) y la Fundación Friedrich Ebert. Fundadas en el análisis de algo más de 700 estudios, sus reflexiones condujeron, en la percepción del destacado comunicólogo brasileño José Marques de Melo (1984), a estas consideraciones primordiales: (1) reconocer la naturaleza dependiente de la teoría y de la metodología predominantes en la región; (2) proponer la búsqueda de alternativas teóricas y metodológicas adecuadas para ofrecer soluciones a los problemas que confrontan los países latinoamericanos, procurando la develación de las interrelaciones que configuran las estructuras de la dominación y la dependencia; y (3) dar prioridad en la investigación a los papeles de la comunicación en la educación y en la organización y movilización popular.

Los expertos señalaron como objetivo central de la investigación latinoamericana *“... el análisis crítico del papel de la comunicación en todos los niveles de funcionamiento, sin omitir sus reacciones con la dominación interna y la dependencia externa; y el estudio de nuevos canales, medios, mensajes, situaciones de comunicación, etc. que contribuyan al proceso de transformación social ...”* (CIESPAL, 1977).

Entre las varias recomendaciones del seminario, el comunicólogo boliviano Erick Torrico halla sobresaliente a la de evaluar cualquier propuesta de investigación dando respuesta a estas preguntas: *“Para qué y por qué investigar, qué investigar, qué modelo de sociedad propugna la investigación, qué modelo de sociedad existe en el presente y si representa o no el proyecto de investigación una tentativa de evasión de los problemas básicos de la sociedad.”* (Cit. por Torrico, 2004, p. 55).

## Crítica a la Investigación de EE.UU. sobre Comunicación

Ya al comenzar la década del 70 Armand Mattelart (1970) lanzó desde Chile la voz de alerta en cuanto a la naturaleza de la investigación sobre comunicación tal como concebida y practicada en los Estados Unidos de América. Criticó su marcado interés por estudiar los efectos de los mensajes de los medios masivos en el público entendido como mercado potencial. Reprochó el afán de detectar las motivaciones de la gente a fin de volverla dócil a la persuasión mercantil y política. Afirmó que los principales métodos de investigación estadounidenses no eran integrales ni resultaban apropiados para el análisis crítico de la comunicación masiva. Denunció que, aunque los investigadores de Estados Unidos de América consideraban a su metodología de indagación objetiva, neutral y libre de valores, en realidad ella propiciaba ajustes funcionales para perpetuar sin cuestionamiento alguno a la sociedad establecida. Y arribó a esta conclusión principal: *“La sociología del medio de comunicación llega a ser, entonces, una herramienta para consolidar los principios sobre los cuales están construidas las relaciones sociales de un sistema dado. Esta posición aleja toda posibilidad de investigación sobre el lugar ocupado por el emisor en la estructura del poder... La*

sociología empirista se convierte entonces en un instrumento llamado científico destinado a reforzar los mecanismos del control social." (Mattelart, 1970, p. 20).

### ¿Hacia una Comunicación para la Liberación?

A mediados de la indicada década un estudio afín al de Mattelart aportó un análisis crítico de las premisas, los objetos y los métodos foráneos prevalecientes en la investigación latinoamericana sobre comunicación. Corroboró la anotación de la especial influencia de la orientación estadounidense hacia el estudio de los efectos y de las funciones de la comunicación, así como en apoyo a la persuasión para el ajuste de las personas a las normas tradicionales de la sociedad. Añadió la tendencia a no tomar en cuenta los factores estructurales de la sociedad e incurrir más bien en el "endiosamiento" del individuo y confirmó el hecho de que la teoría condicionaba a la metodología para favorecer al conformismo. Censuró la "glorificación de hechos y cifras". Negó validez para el caso de la región a la "teoría de la difusión de innovaciones" por hallarla igualmente instrumental a la preservación del status quo. Señaló que, entendiblemente, todo aquello correspondía a la naturaleza de la sociedad estadounidense, pero que no debía aplicarse ciegamente a las muy distintas realidades de la sociedad en Latinoamérica. Y terminó abogando, por tanto, porque los investigadores de la región se empeñaran en forjar una "comunicología de liberación". (Beltrán, 1976a).

### En Pos de un Modelo de la Comunicación Democrática

Por último, a fines de los años 70 se registraron dos aproximaciones iniciales a la formulación de modelos de la comunicación que buscaban sustituir al modelo clásico estadounidense, inspirado en el pensamiento aristotélico, que el propio Harold Laswell llegaría un día a reprobar por haber llegado a considerarlo "oligárquico".

Uno de esos paradigmas lo propuso el comunicólogo chileno Fernando Reyes Matla (1977) con eje en la noción de "*comunicación con participación social activa*". Considerando a la comunicación un "*bien social*" y subrayando la multidireccionalidad en el proceso de ella, trazó un esquema de interacción facilitada por el acceso efectivo e instrumentada por la participación consciente, activa y crítica de los ciudadanos – como emisores y receptores de mensajes – en la comunicación como instrumento para intervenir en la toma de decisiones sobre asuntos de interés público. Y para viabilizar esto incluyó en el modelo provisiones para fomentar la educación del pueblo para la comunicación y para apuntalar su organización.

La otra proposición, hecha por el autor de la presente reseña, fue la de bases para un modelo de "*comunicación horizontal*". Planteó como factor central de ella la interacción simbólica libre e igualitaria por medio del acceso, el diálogo y la participación. Situó estos elementos en el marco de derechos, necesidades y recursos de comunicación y señalando que el proceso comunicativo se daba con múltiples finalidades, no sólo la de la persuasión. Entendió al acceso como el ejercicio efectivo del derecho a recibir mensajes, a la participación como el ejercicio efectivo del derecho a emitir mensajes y al diálogo como el ejercicio efectivo del derecho a emitir mensajes y, al mismo tiempo, a recibirlos. Consideró al acceso la precondición para la comunicación horizontal, a la participación la culminación de ella y al diálogo el eje crucial de la misma. Bajo tal enfoque, descartó la distinción verticalista y manipulativa entre "emisor" y "receptor" por considerar más bien "comunicadores" a los participantes del ambidireccional proceso. (Beltrán, 1979).

## Los Francotiradores de la Ensoñación

La del 70 no sólo fue considerada la "década de fuego" por la encendida confrontación mundial en torno a las propuestas tercermundistas de un Nuevo Orden Internacional de la Información y de Políticas Nacionales de Comunicación. También lo fue, por una parte, porque nuevos regímenes de barbarie dictatorial asolaron y ensangrentaron en ella a varios países, especialmente a Chile, Argentina, Uruguay y Brasil. Y, por otra parte, debido a que tal período marcó la primera instancia del fracaso del inequitativo modelo materialista de desarrollo nacional impuesto a los países de la región, principalmente por los Estados Unidos de América. Al comienzo de esa década una crisis internacional en materia petrolera tuvo gravísimas repercusiones en la frágil y dependiente economía de Latinoamérica al punto de que sumió en el nivel de pobreza crítica al 40% de las familias, en tanto que las minorías dominantes aumentaban sus ingresos y consolidaban su poderío. Abrumado por el crecimiento de la deuda externa a tasas de interés más elevadas, el gasto fiscal se disparó; el proteccionismo externo frenó a la actividad industrial; y el gasto social privilegió a la clase media con olvido de las grandes mayorías depauperadas.

Y fue en medio de esa desastrosa coyuntura económica y en el tenebroso ambiente político de la extrema autocracia que surgió lo que José Marques de Melo llamaría la "vanguardia perpleja" de jóvenes pensadores que pretendían cambiar a fondo la comunicación, en teoría y en práctica, a fin de que sirviera como instrumento para que el pueblo latinoamericano pudiera liberarse de la dominación interna y de la dependencia externa y forjara una real democracia.

Al nacer la década del 70 la insurgencia provino de empeños individuales aislados en unos pocos puntos de la región. Pero pronto comenzaría a crecer y articularse, como ya lo indicó, entre otras cosas, la realización del mencionado seminario del CIESPAL en 1973. De ahí en adelante, sobre todo al flamear los estandartes del nuevo orden y de las políticas, se fue formando naturalmente a lo largo de la región un espíritu de cuerpo entre aquellos rebeldes que así llegarían a constituir una amplia y combativa comunidad académica. No fue ella una asociación formal con directorio, estatuto y programa. Fue, más bien, un fenómeno agrupativo espontáneo que iría creciendo e integrándose conforme avanzaba la década hacia su fin. Y, ciertamente, no fue una secta político-partidaria embarcada en subversivo activismo propiciado por intereses inconfesables, como pretendieron hacerla ver la AIR y la SIP. Fue un movimiento intelectual abierto en el que convivían libremente diversas tendencias ideológicas conjugadas en torno al ideal universal de la libertad, la justicia y la democracia. Es decir, se trataba de un conjunto de francotiradores amantes de la quimera cuyas armas eran las ideas forjadoras de un sueño de redención para su pueblo.

## Los Ejes Orgánicos del Movimiento

Apoyo crucial fue brindado al movimiento por instituciones de la región y agrupaciones del gremio se fueron formando al calor de las mismas banderas. Justamente, en especial, a partir de la década del 70 Latinoamérica fue la región del Tercer Mundo que más pronta y vigorosamente logró contar con estos dos tipos de entidades. Fundado en Ecuador ya en 1959, el Centro Internacional de Educación Superior en Periodismo para América Latina (CIESPAL) había sido pionero en propiciar la investigación en la región y, en la del 70, fue organizador de muchas actividades propias así como promotor y apuntalador de otras. También situadas en Quito, operaban regionalmente estas agrupaciones católicas progresistas: la UCLAP (prensa), la OCIC (cine), la UNDA-AL (radio y televisión) y, algo más tarde, la Asociación Latinoamericana de Escuelas Radiofónicas (ALER). Se sumaron a ellas nuevos emprendimientos, como el del Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET) en México, también en este país el Centro de Estudios del Tercer Mundo, la Sociedad INTERCOM en Brasil, pero con clara vocación regional, y el Instituto para América Latina (IPAL) en Perú. En la esfera nacional sobresalieron el Instituto Nacional de la Comunicación

(ININCO) en la universidad Central de Venezuela, el Grupo de Sao Bernardo do PósCom en la Universidad Metodista de San Pablo, Brasil, el CEREN y el CENECA en Chile y el TICOM en México, así como la Facultad de Comunicación de la Universidad Autónoma Metropolitana de México, la de la Universidad Javeriana de Colombia y la de la Universidad Metodista de San Pablo, en Brasil. Cerca de fines de la década fue fundada en Caracas la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC). Y no mucho después nacerían la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS), con alrededor de 170 afiliadas, y la Federación Latinoamericana de Periodistas (FELAP).

Tan significativo desarrollo orgánico trajo consigo, a lo largo de toda la región, un alto número de actividades de enseñanza (cursos y talleres) y de intercambio y reflexión (seminarios y congresos). Provocó el aumento del número de investigaciones de decenas al principio del decenio del 70 a centenas al final del mismo. Y generó la aparición de revistas académicas de la especialidad al nivel nacional y al internacional, destacándose en este último Chasqui, del CIESPAL, y Comunicación Cultura, fundada por Armand Mattelar y Héctor Schmucler, comunicólogo argentino que la editó desde el exilio primero en Chile y luego en México.

Por otra parte, prácticamente desde principios de los años del 70, la actividad de investigación crítica y contestataria sobre comunicación en Latinoamérica ha tenido el privilegio de contar con un dinámico y firme propiciador internacional: el comunicólogo y periodista brasileño José Marques de Melo. Él destacó como características de aquella el mestizaje teórico, el hibridismo metodológico, el compromiso ético y la dimensión extranacional. Considerándola una corriente definida, innovadora y vigorosa, la identificó temprano como **“Escuela Latinoamericana de Comunicación” (ELACOM)** y sigue empeñándose en promoverla, cuidarla e historiarla. Lo hace hoy principalmente desde su posición directiva como docente e investigador de la Universidad Metodista de San Pablo (UMESP) y en la conducción de la Cátedra UNESCO que él instituyó en ella.

## El Preámbulo de la “Sociedad de la Información”

Al promediar aquella década del 70, que por otra parte fue la paradigmática de la “Guerra Fría”, el extraordinario ingenio tecnológico que había sido capaz de poner al hombre en la luna cambió su rumbo hacia la tierra para proveerla de sus asombrosos adelantos.

La industria electrónica estadounidense de alcance transnacional comenzó a adueñarse del mundo tomado como un mercado global. Conjugando satélites con computadores cada vez más manuales en virtud de la ficha de silicón, nació la telemática. Llegaron luego la fibra óptica, la microondas y el rayo láser. Contando con ellos, la telefonía, la antena parabólica de bajo costo, la transmisión directa de televisión y la cable-visión, así como la video-filmadora y la videograbadora portátiles, irrumpieron cual magia en el escenario de la comunicación masiva. Menos ostensibles pero ciertamente no menos asombrosos y efectivos, surgirían, además, los sistemas de bancos electrónicos de datos enlazados por redes de trasmisión de información.

Las trompetas imperiales anunciaron, pues, ya entonces el cercano advenimiento de la “Sociedad de la Información”.

---

## II : POLÍTICAS Y NOMIC AL CANASTO Y UNESCO AL CADALSO

---

La tenaz lucha de los países del Tercer Mundo, a lo largo de la década de 1970, por forjar un Nuevo Orden Internacional de la Información y por establecer Políticas Nacionales de Comunicación había llegado a su culminación en octubre de 1980 cuando la Conferencia General de la UNESCO, reunida en Belgrado, aprobó por consenso el Informe de la Comisión MacBride.

Ese histórico pronunciamiento reconoció plenamente la validez de las protestas contra la dominación interna y contra la dependencia externa de la comunicación y consagró, en lo esencial, las propuestas tercermundistas para superar esa situación considerada de naturaleza neocolonial. Pero, infortunadamente, la puesta en práctica de aquel credo de la democratización de la comunicación se hallaba muy lejos de estar asegurada.

### Alto a las Políticas Nacionales de Comunicación

Al término de la Conferencia Intergubernamental sobre Políticas Nacionales de Comunicación en Latinoamérica y el Caribe, realizada en Costa Rica en 1976, los gobiernos de Venezuela, Perú y México intentaron – a la luz de los principios de la Declaración de San José (UNESCO, 1976) – actuar para aplicar las recomendaciones aprobadas en ese precursor y trascendental encuentro político del más alto nivel. Les resultó imposible hacerlo principalmente porque los grandes medios de comunicación – apoyados por la Asociación Interamericana de Radiodifusión (AIR) y la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) – ejercitaron sobre ellos una presión de tal naturaleza que lograron detener, en seco y en definitiva, el lógico y lícito afán implementador de lo pública y solemnemente pactado en Costa Rica. Aparentemente, esto sirvió además como lección para que ninguno de los demás países de la región se atreviera a hacer nada semejante.

*"Tal debate, hizo notar a propósito de esto José Marques de Melo (1985, p. 18), nunca fue asumido por los Estados Nacionales (por medio del Ejecutivo o del Parlamento), exceptuando casos singulares como los de Venezuela o de Perú (éste en el tiempo de los militares nacionalistas bajo el liderato de Velasco Alvarado). Ni tampoco consiguió motivar a los Partidos Políticos. Mucho menos logró penetrar en las universidades, ni en los sindicatos ni en las asociaciones profesionales."*

Y así todo iría a quedar confinado a enunciados en papel que no tardarían mucho en pasar al olvido ...

### Adiós al Sueño de un Nuevo Orden

Suerte parecida iría a correr desde principios de la década de 1980 el Ideal del Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación proclamado por el Movimiento de los Países no Alineados.

En mayo de 1981 – convocados por el World Press Freedom Committee – altos personeros de todos los principales sistemas de comunicación masiva occidentales emitieron en Francia la Declaración de Talloires por la que rechazaron tajantemente toda medida de reforma y desahuciaron cualquier intento de regulación de la comunicación internacional.

Reunido ese mismo mes en Georgetown, Guyana, el Movimiento de los Países No Alineados manifestó su total respaldo a la UNESCO y censuró las campañas occidentales que buscaban inhibirla de sus compromisos de llevar adelante el planteamiento del NOMIC.

Cerca de mediados de aquella década, el Gobierno de Estados Unidos de América pasaría la factura a la UNESCO por haber propiciado las políticas y por haber apuntalado la reflexión internacional sobre el nuevo orden; provocaría la dimisión del Director General de dicho organismo, el africano Amadou Mahtar M'bow (1978, 1979), y se retiraría del mismo, privándole de su importante presencia a la par que restándole considerable aporte monetario y generando con todo ello una marcada regresión de la UNESCO al tradicional encuadre conservador.

### Todo Volvió a la Conveniente Quietud

Que circunstancias como las indicadas no hubieran permitido la implantación de las propuestas Políticas Nacionales de Comunicación no quiso decir que no hubiera políticas de comunicación en los países latinoamericanos. Simplemente continuaron existiendo las consabidas políticas parciales (no integrales) y coyunturales (no duraderas) y a veces inclusive implícitas (en vez de ser explícitas).

Esas políticas eran las apropiadas para garantizar que nada cambiara a favor de la democratización de la comunicación y así se perpetuaran intactas la dependencia y la dominación a conveniencia de la hegemónica potencia mundial y de las oligarquías nativas adictas al status quo.

*"En el caso latinoamericano – lo señalaría Marques de Melo – la Política de Comunicación prevaleciente ha sido la de asegurar la propiedad y el uso de los medios de comunicación de masas para las clases dominantes (iniciativa privada) actuando el Estado como árbitro (control político) de las pendencias entre las fuerzas económicas y como proveedor (anunciante, financiador) de recursos para su manutención."* (1985, p. 21).

### Las Mejores Políticas : "Las Nuestras o Ninguna"

Eso sigue ocurriendo hoy solamente que en harto mayor grado en virtud de las realidades de la era neoliberal y globalizadora que, en la hora del auge de la sociedad de la información, alienta la preferencia por aquello de que la mejor política es la de no tener ninguna. De ahí, por el contrario, el marcado énfasis en la desregulación que las fuerzas del mercado demandan para evitar toda normatividad que no les sea conveniente, lo cual es una eficaz manera de que se favorezca, en nombre del supuestamente libre flujo de la información, la arbitrariedad y, si es del caso, la impunidad. Pero promueven crecientemente en la región políticas propiciadoras de la concentración de la propiedad de los sistemas de comunicación y de la privatización mercantil y transnacional de ellos a fin de que el Estado no cuente con servicios públicos adecuados para comunicarse con los ciudadanos. Y esas políticas no son diseñadas por procedimientos abiertos y pluralistas ni en consulta con la sociedad civil. Por lo general, se las prepara en círculos empresariales que negocian en privado con dirigentes políticos para que las procesen por la vía legislativa y den cuenta con lo obrado.

---

## III : OTRAS POLÍTICAS : ¿SON DESEABLES Y POSIBLES HOY?

---

Los medios tradicionales de comunicación masiva – prensa, radio, televisión y cine – son por naturaleza permeables a la regulación de su desempeño por medio de sistemas normativos como las políticas de comunicación. ¿Lo son también los ultramodernos medios característicos de la Sociedad de la Información hoy o, debido a su naturaleza digital y virtual, son abiertos y caóticos y, por tanto, no regulables?

Plantea esa significativa interrogación la comunicóloga venezolana Migdalia Pineda de Alcázar y hace referencia a *“quienes sostienen que la Internet no podrá ser sometida a ninguna reglamentación ya que ello atentaría contra la misma naturaleza de la red de redes como una malla abierta, libre y democrática por sus posibilidades de acceso sin cortapisas ni limitaciones.”* Alerta, además, sobre el dilema que se presenta cuando se piensa sobre cómo regular algo y, al mismo tiempo, garantizar su carácter de libre acceso, de participación y de democratización. (Pineda de Alcázar, 2005, p. 89). Sin embargo, la misma investigadora admite con realismo que *“un proceso de democratización de las comunicaciones en el contexto actual de globalización y de rescate de lo local deberá considerar la definición de políticas de comunicación, de políticas culturales y de políticas de educación en una doble dimensión: lo internacional y lo local.”* (Pineda de Alcázar, 2005, p. 88).

### Más Necesarias que Nunca

El comunicólogo brasileño Valerio Cruz Britos (2005, p. 89) expresa así un parecer semejante: *“Más que antes, hoy resulta fundamental la adopción de políticas de comunicación tanto nacionales como regionales y globales ante la elevada disparidad del flujo infocomunicacional entre países ricos y pobres y, principalmente por el hecho de que los mensajes se suelen vincular a las matrices dominantes independientemente de su origen.”*

Y, también en concordancia, el parlamentario mexicano Javier Corral (2003, p. 42), versado en telecomunicación, afirmó: *“No podemos llegar al Siglo XXI sin políticas públicas bien definidas y sin leyes que permitan a los ciudadanos convivir en el ejercicio de las nuevas tecnologías. Y esa es la labor del actor político.”*

### Una Investigación muy Diciente

El Instituto Prensa y Sociedad (IPyS), con sede en Perú, encomendó a los comunicólogos argentinos Martín Becerra y Guillermo Mastrini (2004) la responsabilidad de coordinar una investigación regional sobre las industrias de información y comunicación ante la Sociedad de la Información. Trabajando con datos correspondientes al año 2000, ese reciente estudio arribó en esencia a generalizaciones como estas:

1. En promedio anual un ciudadano latinoamericano adquiere menos de un libro, asiste menos de una vez a una sala de cine, adquiere en el circuito legal medio disco compacto y compra un diario en sólo diez ocasiones. En cambio, accede a diario a los programas de la televisión abierta y de la radio. Pero la conexión a Internet no logra alcanzar ni al 10 por ciento de la población de la región.

2. La estructura de las industrias culturales y de telecomunicación muestra en Latinoamérica un alto grado de concentración puesto que las cuatro primeras firmas de cada mercado dominan, en promedio regional, más del 60 por ciento del público y de la facturación del mercado. En varios países los grupos económicos más poderosos controlan las empresas comunicativas más importantes y generan una concentración que tiende a formar conglomerados.

3. En la mayoría de los casos franjas muy considerables de la población quedan excluidas del mercado de las industrias culturales y de telecomunicación.

4. En los años del 90 el mayor crecimiento se registró en los procesos de concentración de la propiedad.

A una situación como la descrita corresponde bien esta advertencia que hicieran Alvarez Monzoncillo y Zallo (2003, p. 268): *“Los riesgos de la apropiación de la comunicación por grandes grupos y de la desigualación en el acceso son tan grandes que, lejos de una desregulación, en esta época de extensión cualitativa de los mercados, se requiere profundizar en la regulación...”*

Ante este panorama, concluyen los investigadores Becerra y Mastrini (2004, p. 94), *resulta necesario repensar viejas propuestas que instaban a definir políticas de comunicación y cultura, y a lograr una mayor articulación de las industrias culturales de la región.* Y recomiendan que las políticas se orienten a evitar la fragmentación, a tomar ventaja del predominio de una lengua mayoritariamente común y estimular la diversidad tanto en la producción como en la distribución de bienes y servicios info-comunicacionales.

## Políticas Sí, pero Junto al Pueblo

En Colombia, Jesús Martín-Barbero estima que aquellas viejas propuestas para establecer políticas hechas en la región con patrocinio de la UNESCO no llegaron a materializarse no solamente debido a la obstinada oposición del sector privado sino también debido a que no dieron apropiada consideración a la sociedad civil. Es decir, porque atribuyeron sólo al Estado la responsabilidad de formular y aplicar dichas políticas y porque plantearon la regulación de los medios y el control de sus efectos sin prever, por ejemplo, apories a contrarrestar la desagregación social ni a la estimulación de las experiencias colectivas. Pregunta si tales políticas tienen sentido en una realidad tan distinta como es la de hoy. Y responde afirmativamente, a condición de que ellas: *“(1) superen la vieja concepción excluyente de lo nacional y asuman que su espacio real es más ancho y complejo: el de la diversidad de las culturas locales dentro de la nación y el de la construcción del espacio cultural latinoamericano; (2) no sean pensadas sólo desde los ministerios de Comunicaciones, como meras políticas de tecnología o ‘de medios’, sino que hagan parte de las políticas culturales; (3) sean trazadas tanto para el ámbito privado como público de los medios ... y (4) tengan proyección sobre el mundo de la educación ...”* (Martín-Barbero, 2001, p. 82).

En Venezuela, Andrés Cañizales (2002, p. 154) comparte las críticas de Martín-Barbero a aquellos planteamientos iniciales sobre políticas y también reprueba la ausencia de políticas justamente porque en la era neoliberal el rechazo a la regulación es drástico y sostenido. Aboga él por la intervención del pueblo en el ejercicio normativo en términos como estos: *“Hoy, es válida la revisión de lo que fue la propuesta de PNC, pero cuando hablamos de Políticas Públicas concebimos la posibilidad de prácticas incluyentes, en las que se abra el horizonte de representación diversa en la construcción de lo cultural nacional y ello en la práctica puede estar garantizado por distintos niveles de participación ciudadana en el proceso de concebir, diseñar y ejecutar planes en el sector comunicacional.”* “La sociedad civil, concuerda Bert Hofmann (2003, p. 54), está llamada a

organizar sus intereses en torno a las NTIC; el Estado está llamado a darle espacios de participación.”

### Argentina: “Mucho Ruido y Pocas Leyes”

En cuanto a ese país, Mastrini (2005) considera que es un caso de mucho ruido y pocas leyes y señala la paradoja de la fuerte intervención del Estado en el campo de la comunicación en ausencia de una política de Estado que tome en cuenta los intereses de todos los componentes de la colectividad. Propone, por tanto, que las organizaciones de la sociedad civil se unan para lograr que se implante una política de servicio público pluralista y democrática que no se limite a proteger la libertad de expresión y la libertad de empresa. Y refiriéndose al régimen del Presidente Kirchner, Washington Uranga (2005, p. 7) sostiene que “si aún hoy, cuando transcurre la mitad del mandato de un gobierno que enarbolaba un discurso que pretende presentarse como progresista, no se ha podido avanzar de manera certera ni en la legislación sobre comunicación ni en la adopción de medidas para corregir el rumbo de los últimos años, es porque no se ha construido una voluntad política para generar el cambio. La dirigencia política argentina se siente incapaz de enfrentar a los intereses económicos que dominan los medios.”

### Hacia el Mismo Ideal Irrenunciable, pero por Otra Vía

En Bolivia José Luis Exeni (1998, pp. 98-99), preservando el espíritu de las Políticas Nacionales de Comunicación (PNC) planteadas en Costa Rica en 1976, pero actualizando, refinando y ampliando el enfoque normativo democratizante, propone lo que llama “*Políticas Públicas para la Comunicación Pública*” (PPCP). Las concibe como “(a) un conjunto de principios, normas, aspiraciones y respuestas racionales y deliberadamente adoptados; (b) para orientar, mediante procesos de estimulación positiva o negativa, en el marco de objetivos previamente establecidos de predicción-decisión-acción, los procesos de transmisión e intercambio de información; (c) ... referida a intereses y objetivos colectivos, en función de situaciones y problemas socialmente considerados – en un lugar y tiempo determinados – de reproducción o cambio social; (d) destinados a promover o revitalizar las representaciones colectivas y otorgar sentido y evaluación a la acción social organizada; (e) considerando como sujeto(fuente) y objeto(destinatario) al Estado, la sociedad o ambos, y cuya implementación es definida por la estructura estatal.” Este investigador ha desarrollado pormenorizadamente su propuesta movido por la convicción de que “las PC siguen siendo, incluso más que en su surgimiento hace tres décadas, un ideal deseable, necesario e irrenunciable.” (Exeni, 2003, p. 83).

---

## IV : PARA REINVENTAR LA UTOPIA

---

“Hoy, como a todo el mundo consta, el orden reina nuevamente, y la real politik de una sola y misma plutocracia gobierna un mundo en el que mercado, individualismo y liberalismo son admitidos como únicas categorías interpretativas de todas las realidades... El mercado es el único poder legítimo, y el paneconomicismo por él impuesto, el criterio supremo para decidir del valor o irrelevancia de cada cosa...” (Pasquali, 1998, pp 142 – 143). Así lo afirma, con sobradas razones, el maestro Antonio Pasquali que ha venido denunciando sistemáticamente cómo esa hegemonía hoy incontrastada se vale de la moderna tecnología de comunicación para asegurar la imposición de su

voluntad universalmente en concordancia con los amantes nativos de la perpetuación del "status quo".

## El Agigantamiento de la Dependencia Externa

Este fenómeno es notorio y preocupante hoy en Latinoamérica donde la investigación indica que, en andas de la Sociedad de Información, la dependencia externa de la comunicación se ha expandido y acentuado en enormes proporciones y la dominación interna ha consolidado su vigencia en el marco del fracaso del desarrollo y de la consecuente exacerbación de la pobreza de las grandes mayorías generados por la instauración del neoliberalismo y de la globalización. La información que se va acopiando sobre la situación de la comunicación en la región es ahora apabullante. Indica que, en comparación con la que prevalecía en los años del 70, la de hoy es de tal magnitud, complejidad y brío que tiende a causar reacciones de impotencia, de inermidad y hasta de desolada resignación entre los observadores comprometidos con el ideal de la democratización de la comunicación. Sin embargo, el propio maestro Pasquali los exhorta a no alzar las manos cuando dice "...Pero no desesperemos, por Dios santo; *Spes ultima Dea*, la esperanza es la última diosa. Nos adaptaremos a la nueva circunstancia, redoblabremos el coraje y la inteligencia. América Latina es el continente con mayores opciones para indicar nuevos caminos en Comunicaciones al mundo entero, no las desperdiciemos..." (Pasquali, 2003, p. 76).

## La Desregulación: Un Veto Paralizante

El camino hasta el momento más señalado por el pensamiento latinoamericano, del que se han registrado algunos ejemplos salientes en esta reseña, es el de la reformulación de políticas para que correspondan a cabalidad y con realismo a la naturaleza de los formidables desafíos de la actualidad. Es comprensible que ello sea así porque el primer paso indispensable para la reanudación de la lucha latinoamericana por la democratización de la comunicación debiera ser contrarrestar, contra viento y marea, al poderoso esquema de desregulación reviviendo, remozando y reactivando a la regulación. Es evidente que en el régimen democrático la conducta de los ciudadanos y de las instituciones es, lógica y legítimamente, regida por la acción normativa legal y pública. Neurálgico y crucial como obviamente es para la existencia de la sociedad el campo de la comunicación, no puede ser exento de esa función reguladora de comportamientos, sean ellos para la continuidad o para el cambio.

Se diría, pues, que uno de los retos mayores – y sin duda el más apremiante – a que se enfrentan hoy los latinoamericanos comprometidos con el cambio de la situación de la comunicación bien puede ser el de abrir las compuertas del colosal embalse conservador – foráneo y nativo – que represa a la intención de forjar la normatividad reguladora instrumental a tal cambio. O sea, emplearse a fondo para abatir las barreras alzadas contra las propuestas normativas de innovación justiciera a cuya formulación y aplicación el pueblo latinoamericano tiene derecho.

## La Reinención de la Utopía por medio de Nuevas Políticas

Intentar ese emprendimiento para el Siglo XXI habrá de demandar la reinención de la utopía de las políticas de comunicación, según ya lo intuyeran en 2002 participantes del VI Congreso Latinoamericano de Investigación de la Comunicación<sup>(1)</sup>. Uno de ellos, el comunicólogo boliviano especializado en la materia, José Luis Exeni, planteó allá esta pregunta dicente del gran desafío:

<sup>(1)</sup> Fue realizado por la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC) en Santa Cruz, Bolivia, con el concurso de su filial en ese país, la ABOIC, y en colaboración con la Universidad Privada de Santa Cruz (UPSA) Ver: Krohling Kunsch, Torrico y Steinbach de Loza (2003)

*"¿Qué hacer para que las políticas de comunicación largamente abandonadas por los investigadores de la comunicación y, más aún, por los hacedores de políticas, se conviertan en objeto de indagación, materia de enseñanza, motivo de preocupación ciudadana y objeto de decisión pública?" (Exeni, 2003, p. 84).*

El ponente presentó siete consideraciones sobre sendas para buscar respuestas al interrogante, unas indicativas de qué hacer y otras de qué no hacer. Entre las primeras sobresalieron la de preferir la formulación de varias políticas públicas sectoriales a la de una sola omniabarcante y la de reconocer para las políticas los ámbitos regional y local sin confinarse al ámbito macronacional. Entre las últimas: insistir en la dicotomía estatal versus privado; no subsumir lo público en lo estatal; no buscar beneficio privado bajo el discurso de lo público; y no pensar en lo público bajo una óptica homogeneizante que ignore las diferencias prevaletentes dentro de cada nación. Y, entre los principios que enunció, subrayó el de dotar a las políticas de comunicación de carácter democrático, naturaleza plural y práctica participativa.

### **Del Dicho al Hecho ...**

La reseña hasta aquí realizada ha mostrado que en Latinoamérica han sobrevivido, en algún grado y en varias formas, la voluntad y la capacidad para reinventar la utopía de las políticas frente al sombrío panorama de la era digital. Se ha criticado constructivamente algo de lo que se intentó hacer en los años del 70. Han surgido algunas concepciones renovadoras. Y se ha visto empeño por hacer propuestas realistas y prácticamente ajustadas a las muy distintas y muy difíciles circunstancias que prevalecen ahora en la región.

Todo ello es alentador y promisorio porque muestra que los viejos precursores no han renunciado a la utopía ni arriado sus banderas de lidia en pos de ella y que algunos jóvenes han venido a sumarse al compromiso del sueño justiciero. Lamentablemente, sin embargo, no aparecen aún en la escena un trazo articulador de las ideas, diversas y dispersas, ni un principio de organización colectiva para poder pasar de ellas a las acciones con impacto al conjugar talentos, energías y recursos. Algunas revistas de las muchas de la profesión publican ocasionalmente artículos sobre el tema. Y en algunas reuniones se presentan y debaten ponencias centradas en el mismo<sup>(1)</sup>. Pero esto no ha llevado aún al terreno de lo conjugatorio y proactivo. No se tiene noticia de ningún esfuerzo multiinstitucional para integrar concepciones ni para forjar colaboraciones.

Mientras esto siga siendo así, no habrá mayor posibilidad de tornar las propuestas en operaciones porque, obviamente el reto es hoy de tal naturaleza que nadie – ni personas, ni agrupaciones, ni entidades – pueden aspirar a obrar con eficacia en aislamiento. La reflexión y la acción cooperativas son, pues, mandatorias si en verdad se va a acometer con la expectativa de buen suceso la romántica empresa de reinventar la utopía.

### **Apuntes para un Programa Regional Cooperativo**

Mucho más que en ninguna otra región del mundo subdesarrollado Latinoamérica cuenta con una amplia y vigorosa infraestructura institucional regional que la habilita para asumir el gran desafío si halla alguna manera de articularse. En el área de las agrupaciones, la FELAFACS, hoy con algo más de 1.000 facultades asociadas, la ALAIC de los investigadores, el Secretariado Conjunto de las Organizaciones Católicas de Comunicación, la ALER de los radialistas educativos, la rama regional

<sup>(1)</sup> Una instancia sobresaliente de esto fue el XIX Ciclo de Estudios Interdisciplinarios de la Comunicación que sobre los Desafíos del MERCOSUR para una Política Regional de comunicación patrocinado en Brasil por la Sociedad INTERCOM en 1996. (Ver: Vasallo de López y Marques de Melo, 1997).

de la Asociación Mundial de Radios Comunitarias (AMARC) y la FELAP de los Periodistas. Y están, entre otras, instituciones como el CIESPAL que opera regionalmente desde Ecuador, el Instituto Prensa y Sociedad (IPyS) con sede en Perú y también de vocación regional, el ININCO de Venezuela, el INTERCOM de Brasil y el Instituto de Investigaciones de la UNAM de México.

Lo que hace falta es que todas esas entidades se pongan de acuerdo cuanto antes para diseñar y ejecutar, juntando anhelos y recursos, un **Programa Regional Cooperativo para Democratizar la Comunicación** que pudiera tener objetivos operacionales como éstos:

1. Realizar un inventario diagnóstico de las características principales de la dominación y la dependencia en materia de comunicación en la región en la era de la Sociedad de la Información asegurándose de que desemboque en un mapa de la naturaleza de los problemas, del estado de las políticas y de las posibilidades y limitaciones para la acción cooperativa solutoria.

2. Identificar – sistemática, conjugatoria y refinitivamente – todas las conceptualizaciones propuestas en la región en materia de políticas, analizarlas, armonizarlas y sintetizarlas en un planteamiento integral y coherente de bases para la formulación y aplicación de ellas a los niveles regional, nacional y local.

3. Diseñar a partir de ambos estudios una estrategia general de acción cooperativa, de horizonte quinquenal, para propiciar la implantación en todos los países de nuevas políticas apropiadas a la realidad actual cifradas primordialmente en la movilización social para ejercer presión sobre los tomadores de decisiones en los ámbitos político, empresarial y periodístico.

4. Divulgar, promover y negociar, a los niveles nacional y regional, la implementación de la estrategia quinquenal de acción cooperativa para la democratización de la comunicación.

5. Establecer lo más pronto posible una Comisión Regional de Coordinación del Programa y, a órdenes de ella, un Secretariado Ejecutivo Permanente como responsable de poner el Programa en operación.

¿Podrá decirse que este esquema, elemental y presuroso, para aquel programa también es utópico? Sí, pero ojalá que no se lo entienda así por considerarlo irrealizable sino, mas bien al cobijo de estas sabias e indelebles palabras del maestro Paulo Freire:

*"Aquello que es utópico  
no es lo inalcanzable;  
no es idealismo;  
es un proceso dialéctico  
de denunciar y anunciar;  
denunciar la estructura deshumanizante  
y anunciar la estructura humanizante"*

---

## BIBLIOGRAFÍA

- Alfonzo, Alejandro (2006) Presentación en el Congreso Internacional de Información (INFO 2006): La Sociedad de la Información y el Desarrollo Humano, La Habana, Cuba, 17-21 de abril de 2006. San José, Costa Rica, Oficina de UNESCO. 9 p.
- Alvarez Monzoncillo, J.M. y Zallo, R. (2003) Las políticas culturales y de comunicación para el desarrollo de los mercados digitales. Un debate necesario. En ZER, no. 13. Bilbao. UPV.
- Andrade, Javier (2001) Adiós cultura y hasta la vista cultura política. En Nueva Sociedad (Venezuela) no. 175, 121-133. Septiembre-Octubre.  
<http://www.nuevasoc.org.ve>
- Aparici, Roberto y Mari Sáez, Víctor Manuel (2003) Cultura popular, industrias culturales y ciberespacio. Madrid, Universidad Nacional de Educación a Distancia. 576 p.
- Associação Interamericana de Radiodifusão, Comissão de Ação Cultural (1975) Informe destinado a marxistas e fascistas. ● Globo, Sao Paulo, Setembro 9. p. 2.
- Asociación de Periodistas Europeos (2002) Prensa y compromiso democrático. VII Foro Eurolatinoamericano de Comunicación, Lima, noviembre de 2001. Madrid, Asociación de Periodistas Europeos. 385 p.
- Asociación de Periodistas Europeos (2004) Nuevas tendencias políticas en América Latina. IX Foro Eurolatinoamericano de Comunicación, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, noviembre 9-11, 2003. Madrid, Asociación de Periodistas Europeos. 383 p.
- Becerra, Martín Alfredo (2002) Límites y contradicciones de las "Políticas Nacionales de Comunicación" en América Latina: resumen. En: ALAIC 2002. VI Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, 5-8 de junio de 2002, organizado por la Universidad Privada de Santa Cruz, ALAIC y ABOIC. Santa Cruz de la Sierra, UPSA. p. 74.
- Becerra, Martín y Mastriani, Guillermo (2004) Las industrias info-comunicacionales ante la Sociedad de la Información: industrias culturales y telecomunicaciones en América Latina. En Telos: Cuadernos de Comunicación, Tecnología y Sociedad (España) no. 61, 90-94 (Segunda Época) Octubre-Diciembre.
- Becerra, Martín Alfredo (2005) La pobreza de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's): Acceso limitado a la información en América Latina. En: Mata, María Cristina, Nicoño, Liliana y Córdoba, Liliana, eds. Democracia y ciudadanía en la sociedad de la información: desafíos y articulaciones regionales. Córdoba, Argentina, Universidad Nacional de Córdoba, Escuela de Ciencias de la Información. pp. 108-117.
- Beltrán S., Luis Ramiro (1970) Communication in Latin America: persuasion for status quo or for national development? Ph.D. Thesis. East Lansing, Michigan State University, Department of Communication. 198 p.
- Beltrán S., Luis Ramiro (1970a) Apuntes para un diagnóstico de la incomunicación social en América Latina: la persuasión a favor del status quo. Bogotá. 23 p. Documento presentado en el Seminario sobre Comunicación y Desarrollo, realizado en La Católica, Costa Rica, en noviembre de 1970, organizado por el CIESPAL, la Fundación Friedrich Ebert y el CEDAL.
- Beltrán S., Luis Ramiro (1974) Las políticas nacionales de comunicación en América Latina. París, UNESCO. 23 p. (UNESCO.COM.74/CONF.617/2). Documento de trabajo para la Reunión de Expertos sobre Planificación y las Políticas de Comunicación en América Latina, Bogotá, Colombia, 1974.

- Beltrán S., Luis Ramiro (1974a) Communication research in Latin America: the blindfold inquiry? In: Conference on the Contribution of the Mass Media to the Development of Consciousness in an Changing World. Leipzig, Democratic Republic of Germany, 17-20 September, 1974. Der Anteil der Massenmedien bei der Herausbildung des Bewußtseins in der Sich Wandelnden Welt. Leipzig, Karl-Marc Universität. v. 2. pp. 373-396.
- Beltrán S., Luis Ramiro (1975) Communication research in Latin America: the blindfold inquiry? In: International Organization of Journalists, Prague. Developing world and mass media. Prague, IOJ. pp. 77-105.
- Beltrán S., Luis Ramiro (1976) Políticas nacionales de comunicación en América Latina: los primeros pasos. En: *Nueva Sociedad* (Venezuela) no. 25:4-34. Julio-Agosto.
- Beltrán S., Luis Ramiro (1976a) La impronta de la televisión en la mente de los latinoamericanos: conservatismo, materialismo y conformismo. Trabajo preparado para la Asamblea General y la Conferencia Científica, 10ª. de la Asociación Internacional de Investigadores sobre Comunicación de Masas. 30 Agosto-4 Septiembre, 1976. Universidad de Leicester, Inglaterra.
- Beltrán S., Luis Ramiro (1976b) La investigación en comunicación en Latinoamérica: ¿Indagación con anteojeras? En: Encuentro Nacional de Investigadores de la Comunicación, 3ª., Caracas, 9-13 de noviembre de 1976. Actas. Caracas, Instituto de Investigaciones de la Comunicación. Cuadernos ININCO, no. 01. pp. 173-214.
- Beltrán S., Luis Ramiro (1976c) Premisas, objetos y métodos foráneos en la investigación sobre comunicación en Latinoamérica. En: Encuentro Nacional de Investigadores de la Comunicación, 3ª., Caracas, Venezuela, 9-13 de noviembre de 1976. Actas. Caracas, Instituto de Investigaciones de la Comunicación. Cuadernos ININCO, no. 01. pp. 247-273.
- Beltrán S., Luis Ramiro (1977) La investigación en comunicación en Latinoamérica: ¿indagación con anteojeras? En: *Orbita* (Venezuela) no. 21:5-56. Octubre.
- Beltrán S., Luis Ramiro (1978) Communication between the U.S.A. and Latin America: a case of cultural domination. In: World Media Conference, 1ª., New York, 19-22 October 1978. Future of the free press: proceedings. New York, News World Communications. pp. 57-76.
- Beltrán S., Luis Ramiro (1978a) Premisas, objetos y métodos foráneos en la investigación sobre comunicación en Latinoamérica. En: *Orbita* (Venezuela) no. 22:3-35. Diciembre. (Julio, fecha de la carátula).
- Beltrán S., Luis Ramiro (1979) Farewell to Aristotle: "horizontal" communication. Paris, Unesco, International Commission for the Study of Communication Problems. 25 p.
- Beltrán S., Luis Ramiro (1979a) Un caso de dominación cultural. En: *ALACODE: Revista Mensual de la Asociación Latinoamericana de Periodistas para el Desarrollo* (Colombia) 1(2):18-35. Mayo.
- Beltrán S., Luis Ramiro y Fox de Cardona, Elizabeth (1980) Mass media and cultural domination. En: *Prospects*, X(1):76-89.
- Beltrán S., Luis Ramiro (1981) Adeus a Aristóteles: comunicação horizontal. En: *Comunicação & Sociedade* (Brasil) Año III, no. 6:5-35.
- Beltrán S., Luis Ramiro (1981a) Un adiós a Aristóteles: la comunicación "horizontal". 23 p. (Transcripción editada para fines de cátedra en la Universidad Católica Boliviana de La Paz, por el Lic. José Luis Aguirre del artículo publicado en idioma portugués en la Revista *Comunicação y Sociedade*, Año III, no. 6 de Septiembre, 1981.

- Beltrán S., Luis Ramiro (1985) Por un "Nuevo Orden Internacional de la Información": los aportes de América Latina. Quito. 13 p. Disertación en el Seminario-Taller Regional de Comunicación Alternativa y Educación, realizado en Quito, Ecuador, del 3 al 7 de junio de 1985 con el patrocinio de la Federación Ecuatoriana de Clubes de la UNESCO y de la propia UNESCO.
- Beltrán S., Luis Ramiro y Reyes, Jaime (1993) Radio popular en Bolivia: la lucha de obreros y campesinos. En: Diálogos de la Comunicación (Perú) no. 35:14-31. Marzo.
- Beltrán S., Luis Ramiro (2000) Nuevo Orden Internacional de la Información, el sueño en la nevera. En: Chasqui (Ecuador) no. 70:12-15.
- Beltrán S., Luis Ramiro (2004) Latin American critical research on communication for development: a brief overview of its first 15 years. La Paz. 5 p. Paper prepared for presentation at the Anthology Meeting held by the Communication for Social Change Consortium, Bellagio, Italy, May 3-5, 2004.
- Beltrán S., Luis Ramiro (2005) Un memento latinoamericano del informe MacBride, sigue en pie el catecismo de utopías. En: Quaderns del CAC (España) no 21:31-34. Enero-Abril.
- Beltrán S., Luis Ramiro (2005a) La comunicación para el desarrollo en Latinoamérica un recuento de medio siglo. En: Anuario UNESCO/Methodista de Comunicação Regional, Año 9, no. 9, pp. 15-60. Sao Bernardo do Campo, Brasil, Universidade Metodista de Sao Paulo, Cátedra Unesco de Comunicação para o Desenvolvimento Regional.
- Beltrán S., Luis Ramiro (2006) Políticas subregionales de comunicación, la utopía justiciera renace en el Cono Sur. La Paz. 17 p. Documento presentado en el VI Encuentro de Enseñanza e Investigación de la Comunicación en los Países del MERCOSUR, Santa Cruz, Bolivia, Mayo 18-20, 2006.
- Benavides Campos, Julio E. (1998) Desarrollo y globalización: ¿un horizonte sin ilusiones? En: Signo y Pensamiento (Colombia) no. 32 (XVII):111-118.
- Bolaño, César, Mastini, Guillermo y Sierra, Francisco. (2004) Cambios globales en el sistema económico y en las comunicaciones: una perspectiva latino-americana para la economía política de la comunicación. En: Marques de Melo, José y Gobbi, Mana Cristina, Orgs. Pensamento comunicacional latino-americano: da pesquisa-denúncia ao pragmatismo utópico. Sao Bernardo do Campo, Brasil, Universidade Metodista de Sao Paulo, Cátedra Unesco de Comunicação para o Desenvolvimento Regional. pp. 149-165.
- Bolaño, César, Mastini, Guillermo y Sierra, Francisco, Eds. (2005) Economía política, comunicación y conocimiento una perspectiva crítica latinoamericana. 2ª. Ed. Buenos Aires, La Crujía. 432 p.
- Bonilla Vélez, Jorge Iván (2006) Medios, esfera pública y ciudadanía ¿Qué políticas de comunicación para cuál sociedad? En: Anagramas: Rumbos y Sentidos de la Comunicación (Colombia) 4(8):43-52.
- Burch, Sally (2001) Nuevas tecnologías de comunicación: retos para un desarrollo soberano. En: Mendizábal, Iván Rodrigo y Cucurella, Leonela, eds. Comunicación en el tercer milenio. Quito, Friedrich Ebert Stiftung/Ediciones Abya-Yala. pp. 295-305.
- Burch, Sally (2006) Modestos logros y mucha incertidumbre en la Cumbre de Túnez. En: Comunicación Estudios Venezolanos de Comunicación (Venezuela) no. 133:27-29. Primer Trimestre.
- Cajías de la Vega, Lupe y López, Guadalupe (1999) ¿Amenaza o fortaleza? concentración de medios de comunicación en América Latina. La Paz, Friedrich Ebert Stiftung/Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (FES-ILDIS), 136 p.
- Cañizález, Andrés (2002) ¿Políticas públicas en tiempos de una comunicación globalizada? En: Anuario ININCO Investigaciones de la Comunicación (Venezuela) 2(14):143-159. Diciembre. pp. 143-159.

- Cañizales, Andrés (2002a) Información en tiempos de nuevas tecnologías. En: Comunicación: Estudios Venezolanos de Comunicación (Venezuela) no. 111.
- Cara y Señal (2005) La Revolución es un Sueño Eterno. Año 2, No. 3. Agosto. Publicación de AMARC-ALC, Buenos Aires.
- Chaparro Escudero, Manuel (2002) Sorprendiendo al futuro: comunicación para el desarrollo e información audiovisual. Barcelona, Los Libros de la Frontera. 213 p.
- Cebrián Herrero, Mariano (2002) Globalidad comunicativa de la solidaridad y defensa del ciudadano frente a los poderes mediáticos. Ponencia presentada en el Congreso Iberoamericano de Comunicación Alternativa, realizado en Campeche, México, en agosto de 2002. 18 p.  
<http://www.comuni.net.com/ia/tendencias/act/tendencias-20.html>  
(Tomado el 3 de octubre de 2006).
- Céspedes Rufinelli, Roberto (2005) Estado y "sociedad de la información" en Paraguay. En: Mata, María Cristina, Nicolino, Liliana y Córdoba, Liliana, eds. Democracia y ciudadanía en la sociedad de la información: desafíos y articulaciones regionales. Córdoba, Argentina, Universidad Nacional de Córdoba, Escuela de Ciencias de la Información. pp. 147-152.
- CIESPAL (1977) Seminario sobre "La Investigación de la Comunicación en América Latina. Informe final. Quito, CIESPAL. 17 p. (Colección Documentos, no. 4).
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe-CEPAL (2000) América Latina y el Caribe en la transición hacia una sociedad del conocimiento: una agenda de políticas públicas. Santiago, CEPAL. Documento preparado para la Reunión Regional de Tecnología de Información para el Desarrollo, Florianópolis, Santa Catarina, Brasil, 20 y 21 de junio de 2000.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe-CEPAL (2005) Políticas públicas para el desarrollo de sociedades de información en América Latina y el Caribe. Santiago, CEPAL, División de Desarrollo Productivo y Empresarial. 76 p.
- Compromiso de Río de Janeiro (2005) Conferencia Regional Ministerial de América Latina y el Caribe, preparatoria para la Segunda Fase de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información, Río de Janeiro, Brasil, 8-10 de junio de 2005.
- Corral Jurado, Javier (2003) Retos y oportunidades de la sociedad de la información. En: Diálogos de la Comunicación (Perú) no. 67:40-45. Septiembre.
- Cruz Brittos, Valério (2005) Circulación internacional y distorsiones comunicacionales en el capitalismo global. En: Quaderns del CAC (España) no. 21:87-99. Enero-Abril.
- Declaración de la Conferencia sobre "Nuevos escenarios y Tendencias de la Comunicación en el Umbral del Tercer Milenio" (2001) En: Mendizábal, Iván Rodrigo y Cucurella, Leonela, eds. Comunicación en el tercer milenio. Quito, Friedrich Ebert Stiftung/Ediciones Abya-Yala. pp. 475-477.
- Declaración de Florianópolis (2000) Reunión Regional de Tecnología de Información para el Desarrollo, Florianópolis, Santa Catarina, Brasil, 20 y 21 de junio de 2000.  
<http://www.celac.cl/publicaciones/xml/2/4332/florianopolis>  
(Tomado el 7 de septiembre de 2006).
- Díaz Bordenave, Juan (1969) La comunicación y el desarrollo rural. En: Comunicação e Problemas 4(1).
- Díaz Bordenave, Juan (1969a) Un nuevo rumbo para la extensión en la América Latina. Montevideo, Cátedra de Sociología y Extensión, Facultad de Agronomía de la Universidad de la República de Uruguay.

- Díaz Bordenave, Juan (1979) *Comunicação participatória: novas funções para os meios cooptados*. Rio de Janeiro, 13 p.
- Díaz Nosty, Bernardo (2005) *El déficit mediático: donde España no converge con Europa*. Barcelona, Editorial Bosch, S. A. 299 p.
- Díaz Rangel, Eleázar (1967) *Pueblos subinformados: las agencias de noticias y América Latina*. Caracas, Universidad Central de Venezuela (Cuadernos de Nuestro Tiempo, no. 3).
- Exeni, José Luis (1998) *Políticas de comunicación: retos y señales para no renunciar a la utopía*. La Paz, Plural Editores/Friedrich Ebert Stiftung, 206 p.
- Exeni R., José Luis (2003) *Reinventando la utopía: políticas de comunicación en/para el siglo XXI*. En: Krohling Kunsch, Margarida M., Steinbach de Loza, Ingrid y Torrico, Erick, Orgs. *Ciencias de la comunicación y sociedad*. Santa Cruz, Bolivia, UPSA/ABOIC/ALAIC. pp. 83-98.
- Faraone, Roque (1969) *Medios masivos de comunicación*. Montevideo, Editorial Nuestra Tierra.
- Faraone, Roque (1973) *Algunos problemas teóricos de la investigación sobre comunicación en América Latina*. 9 p. Documento presentado al Seminario sobre la Investigación de la Comunicación en América Latina, La Catalina, Costa Rica.
- Fernández Arribas, Javier y Aguilar, Miguel Angel, Eds. (2003) *Crisis y oportunidades en América Latina*. VIII Foro Eurolatinoamericano de comunicación, Santo Domingo, noviembre de 2002. Madrid, Asociación de Periodistas Europeos. 270 p.
- Foro Internacional: Comunicación y Ciudadanía (1998) *Carra de Cuscatlán*. El Salvador, ALAI-América Latina en Movimiento. 2 p.
- Fox, Elizabeth y Schmucler, Hector, Eds. (1982) *Comunicación y democracia en América Latina*. Lima.
- Fox, Elizabeth, Comp. (1989) *Medios de comunicación y política en América Latina*. Barcelona, Editorial Gustavo Gili (GG Mass Media).
- Freire, Paulo (1969) *La educación como práctica de la liberación*. Santiago de Chile, Instituto de Capacitación e Investigación en Reforma Agraria-ICIRA.
- Freire, Paulo (1969a) *¿Extensión o comunicación?*. Santiago de Chile, Instituto de Capacitación e Investigación en Reforma Agraria-ICIRA.
- Fundación de Apoyo al Parlamento y a la Participación Ciudadana (Bolivia) (2002) *Globalización, democracia y medios de comunicación*. La Paz, FUNDAPPAC. 193 p.
- Gamboa Rocabado, Franco (2005) *Buscando una oportunidad: reflexiones abiertas sobre el futuro neoliberal*. La Paz, Signo. 234 p.
- Garcés V., Fernando (2006) *Herramientas para pensar la globalización, el capitalismo y la cultura sin morir en el intento*. En: *Punto Cero* (Bolivia) 11(12):4358. 1 Semestre.
- García Canclini, Néstor (1999) *La globalización imaginada*. Buenos Aires, Editorial Piados.
- García Canclini, Néstor (2001) *Por qué legislar sobre industrias culturales*. En: *Nueva Sociedad* (Venezuela) no. 175:60-69. Septiembre-October. <http://www.nuevasoc.org.ve>
- Gerace, Frank (1973) *Comunicación horizontal*. Lima, Librería Studium.

- Gifreu, Josep (1986) *El debate internacional de la comunicación*. Barcelona, Editorial Ariel, S.A. 239 p.
- Gómez, Gustavo (2006) *Democratización de los medios de comunicación*. 7 p. Documento presentado en el Seminario Latinoamericano Sin Comunicación no hay Desarrollo, Lima, agosto 24-26, 2006.
- Gómez, Gustavo (2006a) *El debate sobre la diversidad cultural en los procesos multilaterales actuales*. Montevideo, International Development Research Center-IDRC. 13 p.
- Gómez Mont, Carmen (1996) *Pensar el nuevo paisaje mediático*. En: *Comunicación: Estudios Venezolanos de Comunicación* (Venezuela) no. 93:63-69. Primer Trimestre.
- González-Manet, Enrique (1977) *Medios de masas: dependencia y confrontación; panorama de la penetración imperialista y auge de la conciencia mundial*. En: *Boletín de la CNCU* (Cuba) no. 67. Enero-Febrero.
- González-Manet, Enrique (1980) *La lucha por el NOIIC: de la II Reunión de los NOAL en Togo a la VI Cumbre en La Habana*. En: *Boletín de la CNCU* (Cuba) no. 82. Enero-Febrero.
- González-Manet, Enrique (1983) *Agresión contra Cuba, Centroamérica y el Caribe: el caso de "Radio Martí"*. Documento presentado en el Seminario sobre Radio, Información y Desinformación, UNEAC, Habana.
- González-Manet, Enrique (1988) *The hidden war of information*. Noorwod, New Jersey, Ablex Publishing Corporation. 173 p.
- Grupo de Río (2001) *Declaración de la X Reunión Ministerial Institucionalizada*, Santiago de Chile, 28 de marzo de 2001.
- Gumucio-Dagron, Alfonso (s.f.) *De la cumbre al llano: el piso de arriba y el piso de abajo*. Documento presentado en el V Congreso Internacional de Radios y Televisiones Locales Públicas y Alternativas "Un Solo Mundo Voces Múltiples".
- Gumucio-Dagron, Alfonso (2006) *A Latin American perspective on cultural diversity*. En: *Revista de la WACC* (U.K.) no. 1.  
<http://www.wacc.org.uk>
- Gumucio-Dagron, Alfonso (2006a) *Media freedom and poverty: a Latin American perspective*. En: *Revista Electrónica Mazzi* no. 8. Communication for Social Change Consortium.  
<http://www.communicationforsocialchange.org/mazi-articles.php?id=313>
- Gutiérrez, Francisco (1973) *El lenguaje total: una pedagogía de los medios de comunicación*. Buenos Aires, Editorial Humanitas.
- Hernández Navarro, Luis (2006) *El foro social mundial de Caracas: un balance*. En: *Comunicación: Estudios Venezolanos de Comunicación* (Venezuela) no. 133:109-117. Primer Trimestre.
- Herrera León, Bernardino (2004) *VTV: nueva dinámica de la TV del Estado, según un análisis morfológico de su programación*. En: *Anuario ININCO: Investigaciones de la Comunicación* (Venezuela) 1(16):17-47. Junio.
- Herrera Miller, Karina M. (2004) *ALAIC: el albergue de la inquietud; entrevista al comunicólogo Luis Ramiro Beltrán*. En: *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* (Brasil) 1(1):100-106. Segundo Semestre.
- Herrera Miller, Karina M. (2006) *¿Del grito pionero ... al silencio?: las radios sindicales mineras en la Bolivia de hoy*. La Paz, Friedrich Ebert Stiftung/ILDIS. 147p.
- Hoffmann, Bert (2003) *Retos al desarrollo en la era digital*. En: *Diálogos de la Comunicación* (Perú) no. 67:48-57. Septiembre.

- Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (1979) Estrategia internacional del desarrollo y comunicación. México, D. F. (Documentos FIPAD, no. 8, pp. 1-16. Junio).
- Iriarte, Gregorio (1998) Post-modernidad, neoliberalismo, globalización. Cochabamba, Bolivia, CEPROMI. 80 p.
- Janus, Noreene and Roncagliolo, Rafael (1979) Advertising, mass media and dependency. *En: Development Dialogue* (Sweden) no. 1:81-97.
- Kaplún, Mario (1978) Cassette-foro: un sistema de comunicación participatoria. Documento presentado al Primer Seminario Latinoamericano de Comunicación Participatoria. Quito, CIESPAL, noviembre de 1978.
- Krohling Kunsch, Margarida M., Steinbach de Loza, Ingrid y Torrico, Erick, *Orgs.* (2003) Ciencias de la comunicación y sociedad: un diálogo para la era digital. Santa Cruz, Bolivia, UPSA/ABOIC/ALAIIC. 184 p.
- Lacerda, Luciano de Sousa (2004) A comunicação digital e os desequilíbrios e esperanças em torno da definição de uma sociedade da informação: experiência latino-americana. *En: Revista Latinoamericana de Ciências da Comunicação* (Brasil) 1(1):116-125. Segundo Semestre.
- Lafuente, Marianela y Genatios, Carlos (2006) ¿Sociedad del conocimiento o sociedad de la información? *En: Comunicación: Estudios Venezolanos de Comunicación* (Venezuela) no. 133:20-26. Primer Trimestre.
- León, Osvaldo (2001) Tecnologías de comunicación y procesos sociales. *En: Mendizábal, Iván Rodrigo y Cucurella, Leonela, eds. Comunicación en el tercer milenio.* Quito, Friedrich Ebert Stiftung/Ediciones Abya-Yala. pp. 266-280.
- López Arjona, Ana y León Calderón, Andrés (1998) Comunicación para la integración del MERCOSUR. Quito, Ediciones CIESPAL/UNESCO. 404 p. (Colección Intiyán, Volumen No. 38)
- Lozada, Fernando y Kunkar C., Gridvja (1982) Las emisoras mineras de Bolivia: una histórica experiencia de comunicación autogestionaria. México, D. F., Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales-ILET.
- MacBride, Sean, Director (1981) Un solo mundo, voces múltiples. Comunicación e información en nuestro tiempo. México, D. F., Fondo de Cultura Económica/ UNESCO. 476 p.
- Mari Sáez, Víctor Manuel (1999) Globalización, nuevas tecnologías y comunicación. Madrid, Ediciones de la Torre. 181 p.
- Mari Sáez, Víctor Manuel, *Coord.* (2004) La red es de todos. Cuando los movimientos sociales se apropian de la red. Madrid, Editorial Popular. 277 p.
- Marques de Melo, José (1971) A pesquisa em comunicação na América Latina: o papel do CIESPAL. *En: Comunicações e Artes* (Brasil) no. 5:45-60.
- Marques de Melo, José (1984) La investigación latinoamericana en comunicación. *En: Chasqui* (Ecuador). Julio-Septiembre.
- Marques de Melo, José (1985) Democracia e comunicação na América Latina: repensando a questão das políticas nacionais de comunicação. *En: Marques de Melo, José. Comunicação: teoria e política.* Sao Paulo, Brasil, Summus Editorial. pp. 18-26.
- Marques de Melo, José (1985a) Comunicação: teoria e política. Sao Paulo, Brasil, Summus Editorial.
- Marques de Melo, José (1997) La investigación de la comunicación en América Latina en el umbral del siglo XXI. 8 p. Ponencia presentada en la conferencia anual de la IAMCR, realizada en Oaxaca, México.

- Marques de Melo, José y Gobbi, María Cristina (2000) *Genese do pensamento comunicacional latino-americano*. Sao Paulo, Universidade Metodista de Sao Paulo-UMESP.
- Marques de Melo, José (2001) Política, dimensión hegemónica en el pensamiento comunicacional latinoamericano. 43 p. Conferencia ofrecida en el II Seminario Latinoamericano de Investigación en Comunicación, La Plata, Argentina.
- Marques de Melo, José y Gobbi, María Cristina, Orgs. (2004) *Pensamento comunicacional latino-americano: da pesquisa-denúncia ao pragmatismo utópico*. Sao Bernardo do Campo, Brasil, Universidade Metodista de Sao Paulo, Cátedra Unesco de Comunicação para o Desenvolvimento Regional. 351 p.
- Marques de Melo, José (2005) Problemáticas de la comunicación para el desarrollo en el contexto de la sociedad de la información. Sao Paulo. 22 p. Documento presentado en el III Congreso Panamericano de Ciencias de la Comunicación: integración Comercial y Diálogo Cultural ante el Desafío de la Sociedad de la Información, Buenos Aires, julio 12-16, 2005
- Marques de Melo, José (2005a) Desafíos enfrentados por la comunicación para el desarrollo en la emergente sociedad de la información. *En: Anuario UNESCO/Methodista de Comunicação Regional*, Año 9, no. 9, pp. 61-74. Sao Bernardo do Campo, Brasil, Universidade Metodista de Sao Paulo, Cátedra Unesco de Comunicação para o Desenvolvimento Regional.
- Martín-Barbero, Jesús (2001) De las políticas de comunicación a la reimaginación de la política. *En: Nueva Sociedad* (Venezuela) no. 175:70-84. Septiembre-Octubre.  
<http://www.nuevasoc.org.ve>
- Martín-Barbero, Jesús (2004) Razón técnica y razón política: espacios/tiempos no pensados. *En: Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* (Brasil) 1(1):2237. Segundo Semestre.
- Martínez, Omar Raúl (1998) Entre el presente y el futuro de los medios de comunicación. *En: Revista Mexicana de Comunicación* (México) XI(56):47-50. Octubre-Diciembre.
- Masmoudi, Mustapha (1978) *The New World Information Order*. Paris, International Commission for the Study of Communication Problems, UNESCO. (Document no. 31).
- Mastrini, Guillermo y Contreras, Silvana, Coords. (2003) *Industrias culturales: mercado y políticas públicas en Argentina*. Buenos Aires Secretaría de Cultura de la Nación y Ediciones Ciccus. 225 p.
- Mastrini, Guillermo, Ed. (2005) *Mucho ruido, pocas leyes: economía y políticas de comunicación en la Argentina (1920-2004)*. 1ª. Ed. Buenos Aires, La Crujía. 317 p.
- Mastrini, Guillermo Néstor (2005a) La regulación de la comunicación ante la "sociedad de la información" y el MERCOSUR. *En: Mata, María Cristina, Nicolino, Liliana y Córdoba, Liliana, eds. Democracia y ciudadanía en la sociedad de la información: desafíos y articulaciones regionales*. Córdoba, Argentina, Universidad Nacional de Córdoba, Escuela de Ciencias de la Información. pp. 161-172.
- Mastrini, Guillermo y Secerra, Martín (2006) *Periodistas y magnates: estructura y concentración de las industrias culturales en América Latina*. Buenos Aires, Prometeo Libros/Instituto Prensa y Sociedad. 329 p.
- Mata, María Cristina, Nicolino, Liliana y Córdoba, Liliana (2005) *Democracia y ciudadanía en la sociedad de la información: desafíos y articulaciones regionales*. Córdoba, Argentina, Universidad Nacional de Córdoba, Escuela de Ciencias de la Información. 219 p.
- Mattelart, Armand (1970) Críticas a la "communication research" *En: Mattelart, Armand. El marco del análisis ideológico. Cuadernos de la Realidad Nacional* (Especial) (Chile) no. 3:11-22.

- Mattelart, Armand (1970a) La dependencia del medio de comunicación de masas. En: Mattelart, Armand. II. Estructura del poder informativo y dependencia. *Cuadernos de la Realidad Nacional* (Especial) (Chile) no. 3:52.
- Mattelart, Armand (2005) "Sociedad de la información". Premisas, nociones e historia de su constitución. Claves para comprender el Nuevo Orden Internacional. En: Mata, María Cristina, Nicolino, Liliana y Córdoba, Liliana, eds. *Democracia y ciudadanía en la sociedad de la información: desafíos y articulaciones regionales*. Córdoba, Argentina, Universidad Nacional de Córdoba, Escuela de Ciencias de la Información. pp. 21-41.
- M'Bow, Amador Mahtar (1978) *La Unesco y la solidaridad de las naciones. El espíritu de Nairobi*. París, Unesco.
- M'Bow, Amador Mahtar (1979) *De la concertación al consenso. La Unesco y la solidaridad de las naciones*. París, Unesco.
- Mendizábal, Iván Rodrigo (2001) Mercados electrónicos, mercados de la comunicación. En: Mendizábal, Iván Rodrigo y Cucurella, Leonela, eds. *Comunicación en el tercer milenio*. Quito, Friedrich Ebert Stiftung/Ediciones Abya-Yala. pp. 332-341.
- Mendizábal, Iván Rodrigo y Cucurella, Leonela, Eds. (2001) *Comunicación en el tercer milenio*. Quito, Friedrich Ebert Stiftung/Ediciones Abya-Yala. 477 p. (Memorias de la Conferencia "Nuevos escenarios y tendencias de la comunicación en el umbral del tercer milenio").
- Milán, Stefania (2006) *Community media and regulation. Re-writing media policy from a communication for development perspective*. Documento presentado en el Congreso Mundial sobre la Comunicación para el Desarrollo, realizado en Roma del 25 al 27 de octubre de 2006.  
<http://www.un.org/documents/ga/conf166/una/950309104815.htm>  
(Tomado el 20 de enero de 2006)
- Murciano, Marcial (2006) *Las políticas de comunicación y la construcción del Estado democrático*. En: *Sala de Prensa: Web para Profesionales de la Comunicación Iberoamericanos*, Año VIII, Vol. 3. Junio. 20 p. ([www.saladeprensa.org](http://www.saladeprensa.org)).
- Nordenstreng, Kaarle (1984) *The mass media declaration of UNESCO*. Norwood, New Jersey, Ablex.
- Ordóñez Andrade, Marco (1973) *La investigación de la comunicación en América Latina*. En: Seminario sobre "La Investigación de la Comunicación en América Latina", La Catalina, Costa Rica, 17-22 de septiembre de 1973. Informe provisional. Quito, Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina.
- Orozco Gómez, Guillermo (1998) *Los derechos a la recepción*. En: *Revista Mexicana de Comunicación* (México) XI(56):51. Octubre-Diciembre.
- Ortiz, Renato (2001) *Las ciencias sociales y la cultura*. En: *Nueva Sociedad* (Venezuela) no. 175:97-110. Septiembre-Octubre.  
<http://www.nuevasoc.org.ve>
- Ortiz, Renato (2003) *Revisitando la noción de imperialismo cultural*. En: Pereira G., José Miguel y Villadiego Prins, Miria, eds. *Comunicación, cultura y globalización: memorias*. Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Comunicación y Lenguaje, Cátedra UNESCO de Comunicación Social. pp. 46-62.
- Ortiz Crespo, Gonzalo (1999) *En el alba del milenio: globalización y medios de comunicación en América Latina*. Quito, Corporación Editora Nacional/Universidad Andina Simón Bolívar/Friedrich Ebert Stiftung. 276. (Biblioteca de Ciencias Sociales, volumen 50).

- Padilha, Sonia (s.f.) A globalização e suas controvérsias. En: Journal Brasileiro de Ciências da Comunicação (Brasil) año 9, no. 285.  
[http://www2.metodista.br/~asscom/bcc/bcc\\_mensal/11cc285/11cc285\\_polêmicas\\_5.htm](http://www2.metodista.br/~asscom/bcc/bcc_mensal/11cc285/11cc285_polêmicas_5.htm)
- Padovani, Claudia y Nordenstreng, Kaarle (2005) Del NOMIC a la CMSI ¿otro orden mundial de información y comunicación? En: Anuario ININCO investigaciones de la Comunicación (Venezuela) 1(17):135-147. Junio
- Páez Alexei (2001) Globalización, comunicación, posmodernidad y conflicto en América Latina hacia el nuevo milenio: una aproximación provisional. En: Mendizábal, Iván Rodrigo y Cucurella, Leonela, eds. Comunicación en el tercer milenio. Quito, Friedrich Ebert Stiftung/Ediciones Abya-Yala. pp. 233-246.
- Pasquali, Antonio (1963) *Comunicación y cultura de masas.* Caracas, Monte Avila Editores.
- Pasquali, Antonio (1998) *Bienvenido global village.* Caracas, Monte Avila. 304 p. (Colección 30°. Aniversario).
- Pasquali, Antonio (2003) Reinventando las políticas de comunicación en el siglo XXI. En: Krohting Kunsch, Margarita M., Steinbach de Loza, Ingrid y Torrico, Erick, Orgs. Ciencias de la comunicación y sociedad. Santa Cruz, Bolivia, UPSA/ABOIC/ALAIC. pp. 69-76.
- Pasquali, Antonio (2005) *18 ensayos sobre comunicaciones.* Caracas, Debate/Grupo Editorial Random House Mondadori, S. A. 356 p. (Colección Documentos).
- Pasquali, Antonio (2005a) El Sur y el desequilibrio en comunicaciones. En: Anuario ININCO: investigaciones de la Comunicación (Venezuela) 1(17):149-163. Junio.
- Pasquali, Antonio (2005b) Intervención ante el III Congreso Panamericano de Ciencias de la Comunicación: Integración Comercial o Diálogo Cultural ante el Desafío de la Sociedad de la Información. Buenos Aires, julio 12-16, 2005. 10 p.
- Peirano, Luis, Ed. (1985) *Educación y comunicación popular en el Perú.* 1ª. Ed. Lima, Instituto para América Latina-IPAL.
- Pereira G., José Miguel y Villadiego Prins, Mirla, Eds. (2003) *Comunicación, cultura y globalización memorias.* Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Comunicación y Lenguaje, Cátedra UNESCO de Comunicación Social. 285 p.
- Pereira G., José Miguel y Villadiego Prins, Mirla (2004) *Tecnocultura y comunicación.* Bogotá, Editorial Pontificia Universidad Javeriana. 274 p.
- Pineda de Alcázar, Migdalia (1996) Las nuevas tecnologías y la redefinición de las políticas de comunicación en los años noventa. En: Comunicación: Estudios Venezolanos de Comunicación (Venezuela) no. 93:44-48. Primer Trimestre
- Pineda de Alcázar, Migdalia (2005) Sociedad de la información, democratización de las comunicaciones y redefinición de las políticas en América Latina, en la presente década. En: Anuario ININCO: investigaciones de la Comunicación (Venezuela) 1(17):81-96. Junio
- Pinto, Joao Bosco (1972) *Subdesarrollo, medios de educación de masa y educación.* Documento preparado para el Curso Regional Andino sobre Educación Campesina Extraescolar, Bogotá, Colombia, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA, Marzo 6 – Abril 14, 1972.
- Prieto, Ana (2002) *Comunicación alternativa en América Latina: una mirada desde los años 70 hasta nuestros días.* Tesis de Licenciatura. Mendoza, Argentina, Universidad Nacional de Cuyo. 150 p.
- PROVEA (2006) *Situación de la libertad de expresión e información, octubre 2004-septiembre 2005.* En: Comunicación: Estudios Venezolanos de Comunicación (Venezuela) no. 133:48-57. Primer Trimestre.

- Quaderns del CAC (España) XXV Aniversario del Informe MacBride: Comunicación internacional y políticas de comunicación. No. 21. Enero-Abril. Barcelona, Consell de l'Audiovisual de Catalunya.
- Revista Comunicação e Sociedade (1981) Comunicação alternativa, cultura popular. No. 6. 176 p. Setembro Sao Paulo, Brasil, Cortez Editora.
- Reyes Matta, Fernando (1977) From right to praxis: a modelo f communications with active social participation. Paper prepared to be presented to the Seminar on International Communications and Third World Participation: A Conceptual and Practical Framework, Amsterdam, September 5-8, 1977.
- Reyes Matta, Fernando (1977a) El encandilamiento informativo de América Latina. En: Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales-ILET. La información en el nuevo orden internacional. México, D. F.
- Reyes Malta, Fernando, Comu (1983) Comunicación alternativa y búsquedas democráticas. México, D.F., Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales-ILET.
- Roncagliolo, Rafael (1977) Communication: social change and the need for a new conceptual framework. Document prepared to be presented to the Seminar on International Communications and Third World Participation: A Conceptual and Practical Framework, Amsterdam, September 5-8, 1977.
- Roncagliolo, Rafael (1980) El colonialismo informativo y el informe MacBride. En: Marka (Perú). Septiembre 25.
- Roncagliolo, Rafael (1982) El NOMIC: comunicación y poder. En: Chasqui (Ecuador) no. 3.
- Safar, Elizabeth (2001) Conversación con Antonio Pasquali. En: Revista de Economía Política das Tecnologías da Informação (Brasil) III(2):5-19. Mai/Jul. ([www.eptic.org.br](http://www.eptic.org.br))
- Santander Molina, Pedro (2004) Comunicación medial y construcción de contrahegemonía: buscando intersticios. <https://www.comunicacion.com/la-tendencias/act-tendencias-13.html> (Tomado el 4 de octubre de 2006).
- Schiller, H., Somavía, J., y Reyes Malta, F. (1977) La información en el nuevo orden internacional. México, D. F., Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales-ILET.
- Schmucler, Héctor (2005) La "sociedad de la información" o el esplendor de la ideología. En: Mata, María Cristina, Nicolino, Liliana y Córdoba, Liliana, eds. Democracia y ciudadanía en la sociedad de la información: desafíos y articulaciones regionales. Córdoba, Argentina, Universidad Nacional de Córdoba, Escuela de Ciencias de la Información. pp. 45-62.
- Selser, G. y Roncagliolo, R. (1979) Trampas de la información y neocolonialismo: las agencias de noticias frente a los países no alineados. México, D. F., Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales-ILET.
- Sierra Caballero, Francisco (2002) Comunicación, educación y desarrollo: apuntes para una historia de la comunicación educativa. Sevilla, Comunicación Social Ediciones y Publicaciones. 245 p.
- Sierra Caballero, Francisco (2005) Políticas de comunicación y educación: crítica y desarrollo de la sociedad del conocimiento. Barcelona, Editorial Gedisa, S. A. 318 p.
- Sierra Gutiérrez, Francisco (2003) Globalización y cosmópolis. En: Pereira G., José Miguel y Villadiego Prins, Mirla, eds. Comunicación, cultura y globalización: memorias. Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Comunicación y Lenguaje, Cátedra UNESCO de Comunicación Social. pp. 133-161.

- Sierra Gutiérrez, Luis Ignacio (2003) Globalización, multiculturalismo y comunicación. En: Pereira G., José Miguel y Villadiego Prins, Miria, eds. Comunicación, cultura y globalización: memorias. Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Comunicación y Lenguaje, Cátedra UNESCO de Comunicación Social. pp. 162-182.
- Simpson G., Máximo. Comp. (1986) Comunicación alternativa y cambio social. 1.- América Latina. México, D. F., Premiá Editora de Libros, S.A./La Red de Jonás. 373 p.
- Solis, Beatriz (1999) Nuevos parámetros en la investigación de las políticas nacionales de comunicación. En: *Diálogos de la Comunicación* (Perú) pp. 42-52. Octubre.
- Somavía, Juan (1977) Estructura transnacional de poder y la información internacional. En: Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales-ILET. La información y el nuevo orden internacional. México, D.F.
- Somavía, Juan (1977a) Problemas del nuevo orden internacional de la información. Seminario realizado por el Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales-ILET, México, D. F.
- Somavía, Juan (1981) América Latina frente al informe McBride. En: *UNDAU/Comunicación* (Bogotá, Colombia).
- Sunkel, Guillermo (2004) La televisión "chilena" en tiempos de globalización. En: *Anuario ININCO: Investigaciones de la Comunicación* (Venezuela) 2(16):165-195. Diciembre.
- Telos: Cuadernos de Comunicación, Tecnología y Sociedad (1996) No. 47. Madrid Fundación Telefónica.
- Telos: Cuadernos de Comunicación, Tecnología y Sociedad (2003) No. 55. Segunda Época. Abril-Junio. Madrid, Fundación Telefónica.
- Telos: Cuadernos de Comunicación, Tecnología y Sociedad (2004) No. 61. Segunda Época. Octubre-Diciembre. Madrid, Fundación Telefónica.
- Torrice Villanueva, Erick R. (2004) Comunicar la democracia: un aporte desde la academia. En: *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* (Brasil) 1(1):86-96. Segundo Semestre.
- Torrice Villanueva, Erick R. (2004a) Condiciones y necesidad del pensamiento crítico en la investigación comunicacional latinoamericana: 30 años después del seminario de Costa Rica. En: Marques de Melo, José y Gobbi, Maria Cristina, Orgs. Pensamento comunicacional latino-americano: da pesquisa-denúncia ao pragmatismo utópico. Sao Bernardo do Campo, Brasil, Universidade Metodista de Sao Paulo, Cátedra Unesco de Comunicação para o Desenvolvimento Regional. pp. 53-69.
- Torrice V., Erick R. (2005) Esbozo para una sistematización de las críticas a las aproximaciones (pre)teóricas sobre la "nueva sociedad" y la comunicación. En: *Anuario ININCO: investigaciones de la Comunicación* (Venezuela) 1(17):111-131. Junio.
- UNESCO (1974) Informe de la Reunión de Expertos sobre la Planificación y las Políticas de la Comunicación en América Latina. Bogotá, 4-13 de julio de 1974. París, Unesco. (COM-74/CONF.617-4).
- UNESCO (1976) Informe final de la Conferencia Intergubernamental sobre Políticas de Comunicación en América Latina y el Caribe, San José, Costa Rica, 12-21 de julio de 1976. París, UNESCO. 38 p. (COM/MID/38).
- UNESCO, San José, Costa Rica (2005) Memorias del Encuentro Internacional "El Espacio Audiovisual Latinoamericano: Buenas Ideas y Mejores Prácticas para Promover la Producción y Difusión de Contenidos Locales." San José, Oficina de la UNESCO. 338 p.

- Uranga, Washington (2005) Prólogo. En: Mastrini, Guillermo, Ed. (2005) Mucho ruido, pocas leyes: economía y políticas de comunicación en la Argentina (1920-2004). 1ª. Ed. Buenos Aires, La Crujía. Pp. 7-10.
- Uranga, Washington (2005a) Desarrollo, ciudadanía, democracia: aportes desde la comunicación. En: *Anuario UNESCO/Methodista de Comunicação Regional*, Año 9, no. 9, pp. 75-90. Sao Bernardo do Campo, Brasil, Universidade Metodista de Sao Paulo, Cátedra Unesco de Comunicação para o Desenvolvimento Regional.
- Vasallo de Lopez, Maria Immacolata y Marques de Melo, José (1997) Políticas regionais de comunicação: os desafios do Mercosul. Londrina, Brasil, INTERCOM/Editora UEL. 356 p.
- Verón, Eliseo (1963) Ideología, estrutura, comunicacao. Sao Paulo, Brasil, Cultrix.
- Vilches, Lorenzo (2003) Ciencias de la comunicación y sociedad: un diálogo para la era digital: perspectivas mundiales. En: Krohling Kunsch, Margarida M., Steinbach de Loza, Ingrid y Torrico, Erick, Orgs. Ciencias de la comunicación y sociedad. Santa Cruz, Bolivia, UPSA/ABOIC/ALAIC. pp. 19-44.