

La comunicación para el desarrollo en *américalatina*

Luis Ramiro Beltrán Salmón

La obra lanzada a circulación con el nombre de *Investigación en comunicación en Latinoamérica: inicio, trascendencia y proyección*, documenta el inicio, muestra la trascendencia y señala la proyección de la investigación crítica sobre comunicación en Latinoamérica. Tuve el privilegio de formar parte de ese inicio. Me sorprendió el nivel de trascendencia que llegó a alcanzar el empeño. Y me solaza saber que lo planteado a partir de los años 60, no sólo tiene aún cierta vigencia en el presente sino que puede proyectarse, cuando menos en parte, hacia el futuro.

Vine a ser parte de aquel inicio cuando hacía estudios de postgrado en comunicación y sociología en la Universidad del Estado de Michigan entre 1965 y 1970, bajo la guía de ilustres investigadores y docentes como Everett Rogers y David Berlo. Allá experimenté a la vez dos procesos de cambio profundos: la conversión de artista de comunicación —productor de sentidos— a científico de la comunicación —productor de conocimientos— y el descubrimiento de la dolorosa realidad latinoamericana de subdesarrollo causado por la dominación interna y la dependencia exterior. Los dos procesos de metamorfósico aprendizaje se fueron entrelazando al punto de forjar relaciones importantes entre sus elementos clave. Así fueron naciendo en mí primero percepciones distintas de las prevalecientes sobre la naturaleza del desarrollo, sobre la naturaleza de la comunicación y sobre el papel de la comunicación en el desarrollo. Muy luego surgieron también en mí percepciones distintas de las establecidas hasta entonces sobre la democracia, por una parte, y sobre el papel de la ciencia en sociedades como las nuestras, las del “Tercer Mundo”. Fue analizando información, intercambiando opiniones y emprendiendo reflexión que

¿Cuál podrá ser ahora la proyección de la escuela crítica latinoamericana de comunicación?

llegué a un esquema de pensamiento que denunciaría la inequidad —intranacional e internacionalmente— en lo económico, lo social, lo político y lo cultural y comunicativo. Fue también en virtud de ese ejercicio que llegaría, a mediados de la década del 70, ya reintegrado a la región, a criticar la adopción indiscriminada de principios y procedimientos de investigación científica de comunicación ajenos a nuestras realidades. Por todo ello —sin haberlo anticipado ni, menos, procurado— vine a ser considerado uno de los fundadores de lo que llegaría a conocerse como la “escuela crítica latinoamericana de comunicación”. Y fue por esa misma razón que hice aportes a la formulación de modelos para democratizar la comunicación, a la proposición de forjar políticas nacionales de comunicación y al anhelo tercermundista de establecer un nuevo orden internacional de la información.

¿Era esa “escuela” acaso una suerte de agrupación subversiva internacional con directorio, plan y recursos? ¿Era un club académico-político con estatutos e insignia? ¿Era un programa de una Unesco radicalizada en favor del cambio estructural? ¿Fue la agencia de alguna alianza de partidos reformistas? ¿O, quizás, una sociedad secreta revolucionaria? Nada de eso fue, por cierto. Se trataba, en realidad, de un movimiento intelectual independiente que fue surgiendo en varias partes de nuestra América, espontánea e inorgánicamente en torno a la coincidencia de inquietudes y a la semejanza de planteamientos para cambiar la situación. Los integrantes de dicho movimiento, que iba desde México hasta Argentina, eran miembros de diversas nacionalidades y profesiones que trabajaban en distintos tipos de entidades, predominantemente universitarias, por lo general sin conocerse entre sí. En efecto, yo, por ejemplo, aunque

* Palabras de Luis Ramiro Beltrán Salmón en el lanzamiento de su libro *Investigación en Comunicación en Latinoamérica: inicio, trascendencia y proyección*, publicado por la Universidad Católica Boliviana y Plural editores, La Paz, agosto 10 del 2000.

¿Quién ha de encabezar esa misión de lucha quijotesca por el cambio en este mundo internético, globalizado y neoliberal?

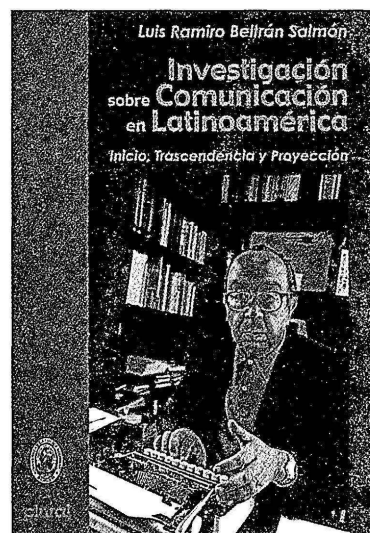
comencé a contribuir con escritos al movimiento desde 1969, sólo llegué a conocer a precursores del mismo, como el argentino Eliseo Verón, el venezolano Antonio Pasquali y el belga vecindado en Chile, Armand Mattelart, en 1971, 1974 y 1978, respectivamente.

Casi ninguno era activista político-partidario y sus adscripciones ideológicas también variaban desde el liberalismo hasta el marxismo, pasando por la democracia cristiana, el nacionalismo y la socialdemocracia. En suma, se trataba de una variopinta comunidad de investigadores sin comandantes, consignas ni cuotas, de un conjunto de “francotiradores” idealistas y voluntarios. Había, por tanto, dentro de aquellas diferencias y hasta divergencias importantes. Pero el compromiso con la causa del cambio justiciero y democratizante era unánime y firme. Me honra haber formado parte de tal colectividad y me complace haber hecho, en mi tiempo y circunstancia, cuanto pude para ayudar a acuerparla, orientarla e impulsarla.

No somos los propios latinoamericanos los más llamados a dar testimonio de la trascendencia que alcanzó el movimiento, especialmente en las décadas del 70 y del 80. Lo dan mejor varios estudiosos de otras latitudes, como aquellos de quienes se consignan escritos en el presente libro. Por ejemplo, los norteamericanos Everett Rogers, Brenda Dervin, Emile McAnany y Robert Huesca, y los europeos Miguel de Moragas, Josep Grifeau, Rita Atwood y Thomas Tufte. Ellos afirman que el pensamiento latinoamericano en este campo no sólo tuvo impacto seminal en la investigación en la región, sino que cobró significativa influencia en círculos académicos pertinentes de Estados Unidos de América y Europa.

Resulta paradójico, como lo ha señalado José Marques de Melo, que en Latinoamérica, en cambio, haya ocurrido en la década del 90 una declinación del pensamiento propio sobre comunicación en el ámbito académico, al que él ve hoy saturado de pensamiento foráneo ajeno a cualquier inquietud justiciera, desentendido de la tragedia del subdesarrollo y carente de compromiso de cambio. Es decir, hemos vuelto en algún grado a investigar con anteojeras ajenas, a aplicar ciegamente teorías no siempre apropiadas a nuestras distintas realidades, a no pensar ni autónoma ni creativamente.

En semejantes circunstancias, ¿cuál podrá ser ahora la proyección de la *escuela crítica latinoamericana de comunicación*? ¿Qué de ella es soslayable y qué es



rescatable? En este libro se transcriben sobre este particular valiosas ideas de un asiduo y perspicaz analista de la investigación latinoamericana, el mexicano Raúl Fuentes. Yo añadiría a ellas solamente una anotación y un convencimiento. La primera es que no perdamos de vista el hecho de que la situación criticada por la treintenaria escuela no sólo no ha sido superada, sino que ha venido empeorando especialmente desde principios de los 80, en lo socioeconómico y político tanto como en lo comunicativo-cultural. En todo sentido la inequidad se ha acentuado marcada y peligrosamente. La América Latina del 2000 no es, tristemente, mejor que la del 70. Por tanto, el cambio de la estructura que aumenta la pobreza y enturbia la recuperación democrática es hoy más necesario y apremiante que antes. Hay muchísimo que hacer para evitar el desastre total. Y hacerlo será tal vez más difícil que nunca.

¿Quién ha de encabezar esa misión de lucha quijotesca por el cambio en este mundo internético, globalizado y neoliberal? Sin duda, tendrá que hacerlo el segmento de la juventud a la que los destellos de la mercadocracia no han podido obnubilar, aquellos comunicadores que sienten que su oficio está comprometido con el anhelo de una sociedad próspera pero, ante todo, libre, justa y verazmente democrática.

A mi modo de ver, no se puede ser joven sin ser capaz de inconformidad, ensoñación y audacia. Por eso aún aliento empecinadamente la certeza de que, aunque los amantes de la utopía sean pocos, lograrán descartar las anteojeras y formarán pronto una nueva vanguardia rebelde y redentora. ☐

Luis Ramiro Beltrán Salmón. Comunicólogo boliviano, doctorado en la Universidad del Estado de Michigan. Colaboró largo tiempo en organismos internacionales como la UNESCO, residiendo en diversos países latinoamericanos, Costa Rica y Ecuador entre ellos. Es profesor actualmente de la Universidad Católica en La Paz. Fue el primer galardonado con el Premio McLuhan de la Comunicación. Entre sus libros, pueden citarse: *Con la tinta impresa en las venas* y *El gran comunicador Simón Bolívar*. Es miembro del Concepto Editorial de *Archipiélago*.